

好好说话之Tcache Attack (1)：tcache基础与tcache poisoning

进入到了Tcache的部分，我还是觉得有必要多写一写基础的东西。以往的各种攻击手法都是假定没有tcache的，从练习 **二进制** 漏洞挖掘的角度来看其实我们一直模拟的都是很老的环境，那么这样一来其实和真正的生产环境就产生了较大的差距，这导致了CTF-PWN就是CTF-PWN，除了比赛有用之外让人看不出实际的生产转化。以上均属个人想法，如果你觉得纯理论的东西没什么意思，完全可以跳过这前面部分直接看后面的例题

编写不易，如果能够帮助你，希望能够点赞收藏加关注哦Thanks♪(･ω･)ﾉ

- 往期回顾：
- 好好说话之Large Bin Attack

好好说话之Unsorted Bin Attack

好好说话之Fastbin Attack (4)：Arbitrary Alloc

(补题) 2015 9447 CTF：Search Engine

好好说话之Fastbin Attack (3)：Alloc to Stack

好好说话之Fastbin Attack (2)：House Of Spirit

好好说话之Fastbin Attack (1)：Fastbin Double Free

好好说话之Use After Free

好好说话之unlink

...

Tcache overview (部分引用CTF-Wiki)

tcache是glibc 2.26(Ubuntu 17.10)之后引入的一种技术，其目的是为了提升堆管理的性能。我们都知道，一旦某个整体的应用添加了更加复杂的执行流程，那么就意味着整体执行的速度就会降低，那么为了弥补这一部分的欠缺，就不得不有所牺牲。所以虽然提升了整体的性能，但却舍弃了很多安全检查，这就意味着更多新的漏洞就伴随而来，也增添了很多利用方式

相关结构

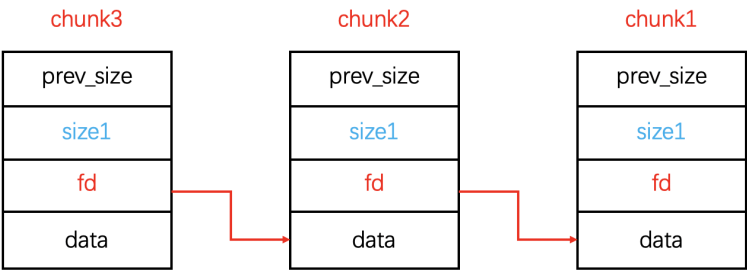
tcache引入了两个新的结构体：**tcache_entry** 和 **tcache_perthread_struct**。增添的两个结构体其实与fastbin有些类似，但是也有一定的区别

tcache_entry

tcache_entry结构体如下：

```
1 typedef struct tcache_entry
2 {
3     struct tcache_entry *next;
4 } tcache_entry;
```

tcache_entry 用于链接空闲的chunk结构体，其中 **next** 指针指向下一个 **大小相同** 的chunk。



这里需要注意的是next指向chunk的 **data** 部分，这和fastbin有一些不同，fastbin的fd指向的是下一个chunk的头指针。tcache_entry会复用空闲chunk的data部分

tcache_perthread_struct

tcache_perthread_struct结构体如下

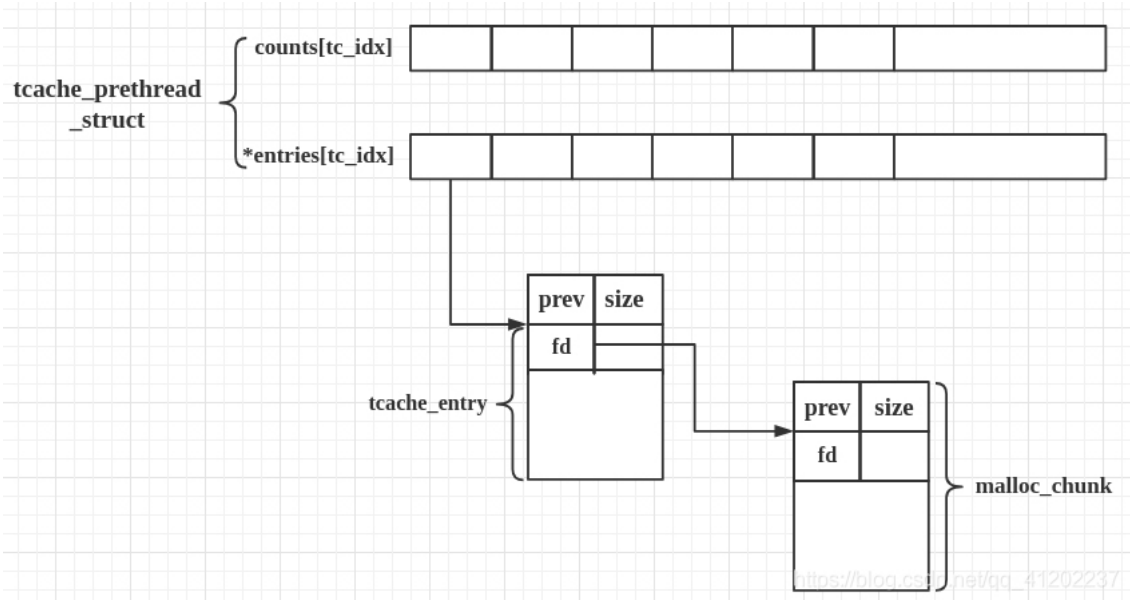
```
1 typedef struct tcache_perthread_struct
2 {
3     char counts[TCACHE_MAX_BINS];
4     tcache_entry *entries[TCACHE_MAX_BINS];
5 } tcache_perthread_struct;
```

```
6 |
7 | # define TCACHE_MAX_BINS          64
8 |
9 | static __thread tcache_perthread_struct *tcache = NULL;
```

tcache_perthread_struct是用来管理tcache链表的，这个结构体位于heap段的起始位置，size大小为0x251。每一个thread都会维护一个 tcache_perthread_struct 结构体，一共有 TCACHE_MAX_BINS 个计数器 TCACHE_MAX_BINS 项tcache_entry。其中：

- tcache_entry 用单向链表的方式链接了相同大小的处于空闲状态（free 后）的 chunk
- counts 记录了 tcache_entry 链上空闲 chunk 的数目，每条链上最多可以有 7 个 chunk

tcache_perthread_struct、tcache_entry和malloc_chunk三者的关系如下：



tcache_perthread_struct结构体的 entries成员变量 指向tcache_entry结构体的 next成员变量地址， tcache_entry结构体的 next成员变量 指向空闲的malloc_chunk的 malloc地址。可以形象的理解为tcache_perthread_struct结构体是大总管， tcache_entry结构体是经理，空闲chunk为员工

Tcache usage

tcache执行流程如下：

- 第一次malloc时，回显malloc一块内存用来存放 tcache_perthread_struct，这块内存size一般为0x251
- 释放chunk时，如果chunk的size小于small bin size，在 进入tcache之前 会先放进fastbin或者unsorted bin中
- 在 放入tcache后：
 - 先放到对应的tcache中，直到tcache被填满（7个）
 - tcache被填满后，接下来再释放chunk，就会直接放进fastbin或者unsorted bin中
 - tcache中的chunk 不会发生合并，不取消inuse bit
- 重新申请chunk，并且申请的size符合tcache的范围，则先 从tcache中取chunk，直到tcache为空
- tcache为空后，从bin中找
- tcache为空时，如果fastbin、small bin、unsorted bin中有size符合的chunk，会先把fastbin、small bin、unsorted bin中的 chunk放到tcache中，直到填满，之后再从tcache中取

需要注意的是，在采用tcache的情况下，只要是bin中存在符合size大小的chunk，那么在重启之前都需要经过tcache一手。并且由于tcache为空时先从其他bin中导入到tcache，所以此时chunk在bin中和在tcache中的顺序会反过来

源码分析

内存申请

tcache初始化的部分在这里就不多说了，因为能利用的点很少。这里就直接从申请内存阶段开始讲解了，首先是申请内存的步骤：

```

1 // 从 tcache list 中获取内存
2 if (tc_idx < mp_.tcache_bins && tcache && tcache->entries[tc_idx] != NULL)
3 {
4     return tcache_get (tc_idx);
5 }
6 DIAG_POP_NEEDS_COMMENT;
7 #endif
8 }

```

这部分的代码描述的是从tcache中取chunk的一系列步骤，首先是在tcache中有chunk的时候，if判断要取出的chunk的size是否满足idx的合法范围，在tcache->entries不为空时调用 `tcache_get()` 函数获取chunk。

tcache_get()函数

接下来看一下 `tcache_get()` 函数的代码：

```

1 static __always_inline void *
2 tcache_get (size_t tc_idx)
3 {
4     tcache_entry *e = tcache->entries[tc_idx];
5     assert (tc_idx < TCACHE_MAX_BINS);
6     assert (tcache->entries[tc_idx] > 0);
7     tcache->entries[tc_idx] = e->next;
8     --(tcache->counts[tc_idx]);
9     return (void *) e;
10 }
11

```

可以看到tcache_get()函数的执行流程很简单，从 `tcache->entries[tc_idx]` 获取一个chunk指针，并且 `tcache->counts` 减一，没有过多的安全检查或者保护

内存释放

我们看一下在有tcache的情况下 `_int_free()` 中的执行流程：

```

1 static void
2 _int_free (mstate av, mchunkptr p, int have_lock)
3 {
4     .....
5     .....
6     #if USE_TCACHE
7     {
8         size_t tc_idx = csize2tidx (size);
9         if (tcache
10             && tc_idx < mp_.tcache_bins // 64
11             && tcache->counts[tc_idx] < mp_.tcache_count) // 7

```



可以看到首先判断 `tc_idx` 的合法性，判断 `tcache->counts[tc_idx]` 在7个以内时，进入 `tcache_put()` 函数，传递的一参为要释放的chunk指针，二参为chunk对应的size在tcache中的下标

tcache_put()函数

```

1 static __always_inline void
2 tcache_put (mchunkptr chunk, size_t tc_idx)
3 {
4     tcache_entry *e = (tcache_entry *) chunk2mem (chunk);
5     assert (tc_idx < TCACHE_MAX_BINS);
6     e->next = tcache->entries[tc_idx];
7     tcache->entries[tc_idx] = e;
8     ++(tcache->counts[tc_idx]);
9 }

```

tcache_put()函数执行过程中把释放的chunk插入到了tcache->entries[tc_idx]链表的头部，整个插入的过程中也没有做任何的安全检查及保护，也没有将P标志位变为0

通过对tcache_get()和tcache_put()两个函数的分析,我们可以看到并没有很严格的进行安全检查,没有对溢出、复用、二次释放等攻击手段进行审计,所以tcache机制伴随而来的是更多的安全问题

PWN Tcache

tcache由于省略了很多安全保护机制,所以在pwn中的利用方式有很多,这篇文章我们首先介绍 **tcache poisoning** 这种利用方式

tcache poisoning

tcache poisoning主要的利用手段是覆盖tcache中的next成员变量,由于tcache_get()函数没有对next进行检查,所以理论上讲如果我们将next中的地址进行替换,不需要伪造任何chunk结构即可实现malloc到任何地址

这里我们以how2heap中的tcache_poisoning作为例子讲解,稍作了一些改动,将不必要的输出语句省略掉了

```
1 1 //gcc -g -no-pie hollk.c -o hollk
2 2 //glibc_2.27:
3 3 //patchelf --set-rpath 你的路径/2.27-3ubuntu1_amd64/ hollk
4 4 //patchelf --set-interpreter 你的路径/2.27-3ubuntu1_amd64/Ld-linux-x86-64.so.2 hollk
5 5 #include <stdio.h>
6 6 #include <stdlib.h>
7 7 #include <stdint.h>
8 8 #include <assert.h>
9 9
10 10 int main()
11 11 {
```



简单的描述一下这个例子的执行流程,首先 `setbuf()` 函数进行初始化,然后定义了一个 `target` 变量。接下来申请了两个size为 `0x90` (128+16) 的chunk,两个malloc指针分别给了指针变量a和指针变量b。接下来首先释放了chunk_a,又释放了chunk_b。然后修改指针数组 `b[idx]` 下标为 `0` 位置的内容为 `target` 变量的地址。随后重新申请了两个size为 `0x90` 大小的chunk,并将后申请的chunk的malloc指针赋给了指针变量 `c`。最后打印出指针变量c

由于在编译阶段使用了 `-g` 参数,所以使用gdb进行动态调试的时候可以按照代码行下断点。首先我们在第 `18` 行下断点,看一下输出的target变量的地址:

```
target is : 0x7fffffffdee8.
```

可以看到打印出来的target_addr为 `0x7fffffffdee8`。接下来我们将断点下在第 `21` 行,看一下申请的两个chunk的指针为多少:

chunk_a

```
0x602250 PREV_INUSE {
  mchunk_prev_size = 0,
  mchunk_size = 145,
  fd = 0x0, 0x602260
  bk = 0x0,
  fd_nextsize = 0x0,
  bk_nextsize = 0x0
}
```

chunk_b

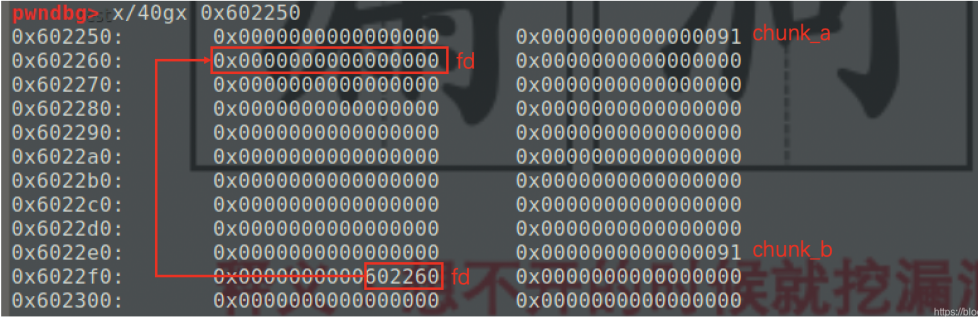
```
0x6022e0 PREV_INUSE {
  mchunk_prev_size = 0,
  mchunk_size = 145,
  fd = 0x0, 0x6022f0
  bk = 0x0,
  fd_nextsize = 0x0,
  bk_nextsize = 0x0
}
```

https://blog.csdn.net/qq_41202237/article/details/113400567

可以看到创建的两个chunk,其中chunk_a_addr = `0x602250`、chunk_b_addr = `0x6022e0`。由此可以推断chunk_a的fd位置的地址为 `0x602260`, chunk_b的fd位置的地址为 `0x6022f0`。接下来我们在第 `24` 行下断点,看一下释放chunk之后bin中的情况:

```
pwndbg> bin
tcachebins
0x90 [ 2]: 0x6022f0 → 0x602260 ← 0x0
```

由于我们使用patchelf将glibc的版本调整到了2.27,所以是存在tcache机制的,由于chunk_a和chunk_b的size同为 `0x90`,所以chunk_a和chunk_b都被刮进了tcache bin中 `0x90` 这条链表中。我们也可以看一下在释放后两个chunk内部的情况:



我们可以看到chunk_b的fd指向的其实是chunk_a的malloc指针，你再回头看一下前一个图，挂进tcache bin中的两个指针分别是chunk_a的malloc指针和chunk_b的malloc指针，是不是刚才忽略了，以为是头指针呢 😊。接下来我们将断点下在第 26 行，使程序执行 `b[0] = (intptr_t)⌖` 这段代码：

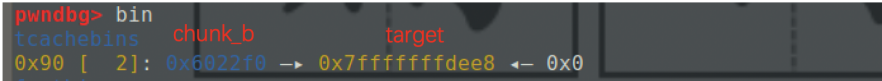
未修改前：fd指向chunk_a的data



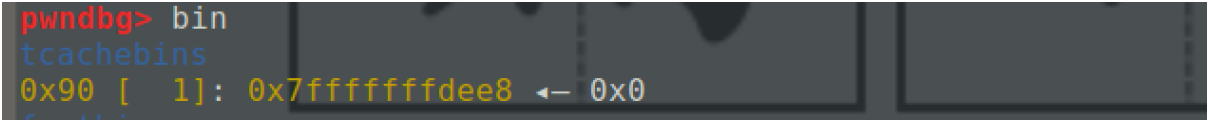
修改后：fd指向target变量



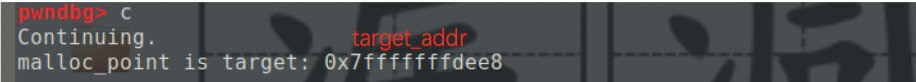
`b[0] = (intptr_t)⌖` 这段代码事实上就是修改了chunk_b的fd指针指向的地址，指针变量b承接的是chunk_b的malloc指针，所以b[0]的位置就是chunk_b的fd，这样一来chunk_b的fd从原来指向chunk_a，变成了指向target变量的地址，我们看一下修改后bin中的情况：



可以看到，随着chunk_b的fd被修改成target_addr，tcache bin链表中的成员也发生了改变，target就被认为是chunk_b前一个被释放的chunk。接下来我们将断点下在第 27 行，在申请一次0x90大小的chunk之后tcache bin中的情况怎么样：



可以看到target作为tcache bin中0x90这条链表中最后一个被释放块了，那么我们将断点下在第 30 行，再次申请一个0x90大小的chunk，并打印出新申请的chunk的malloc指针：



可以看到被挂在tcache bin中的target被当做一个释放chunk重新启用了！

例题后补~



 我是holk，交个朋友吧~
 QQ名片

>

“相关推荐”对你有帮助么？

-  非常没帮助
-  没帮助
-  一般
-  有帮助
-  非常有帮助