

## AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Laboratorium problemowe II

# Magnetyczna lewitacja

Autorzy:
Piotr Pałucki
Filip Kubicz

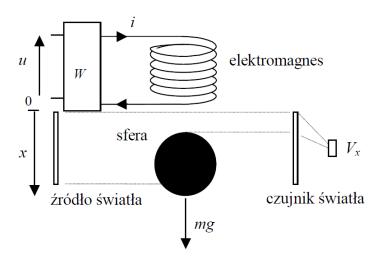
Plan działania na 9 zajęć laboratoryjnych (10 X 2016 - 12 XII 2016):

- 1. Identyfikacja scenariusze badań i sygnałów sterujących
- 2. Optymalizacja parametryczna modelu
- 3. Model zlinearyzowany + LQR (model + eksperyment -; dyskusja)
- 4. Dyskretny regulator (porównanie z ciągłym)
- 5. Dyskretny regulator eksperymenty
- 6. Obserwator
- 7. Obserwator eksperymenty i jakość regulacji
- 8. Eksperymenty
- 9. Prezentacja końcowa wyników pracy

### 1 Model matematyczny stanowiska MagLev

Lewitacja magnetyczna to zjawisko występujące, kiedy ferromagnetyczny obiekt znajdzie się w polu magnetycznym skierowanym pionowo w górę, na tyle silnym, że wytworzona siła zrównoważy działającą na przedmiot grawitację. Zjawisko to stosuje się obecnie w łożyskach magnetycznych w pociągach, rozwijanych głównie w Japonii (MLX01) i w Niemczech (TR-08).

W laboratorium Katedry Automatyki EAIiIB AGH znajduje się stanowisko przeznaczone do badania magnetycznej lewitacji. Obiektem unoszącym się jest metalowa sfera. Pole magnetyczne jest wytwarzane przez cewkę umieszczoną ponad sferą. Dzięki pracom [1], [?] i [?] wiemy w jaki sposób modelować zachowanie układu, a także identyfikować jego parametry fizyczne.



Rysunek 1: Schemat stanowiska służący do wyznaczania równań, źródło [?]

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = \frac{1}{2m} \frac{dL(x_1)}{dx_1} (x_1(t)x_3^2(t)) + 10^{-3}g + z_1(t) \\ \dot{x}_3 = -\frac{1}{T}x_3(t) + \frac{k}{T}(u(t) + u_c + z_2) \end{cases}$$
 (1)

Zmienne stanu i sterowanie spełniają warunki:

$$\begin{cases} x_1(t) \in [0, x_{max}] \\ x_2(t) \in Rx_3(t) \in [ku_c, k(u_c + u_{max})] \\ u(t) \in [0, u_{max}] \end{cases}$$
 (2)

### 2 Identyfikacja

#### 2.1 Identyfikacja charakterystyki czujnika położenia

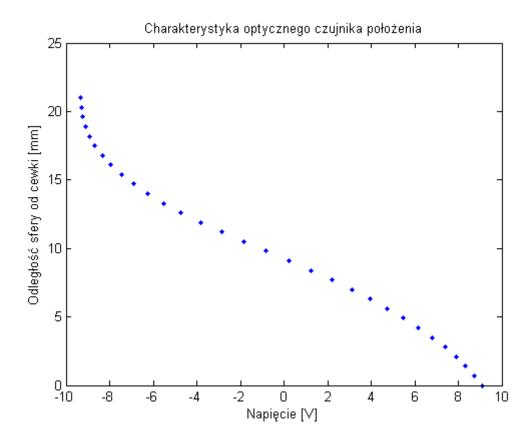
Pomiar położenia sfery w układzie magnetycznej lewitacji jest dokonywany optycznie. Z jednej strony znajduje się źródło światła, a po przeciwnej stronie fotodioda z przetwornikiem A/C, która podaje pewne napięcie  $u_x$ . Podczas identyfikacji poszukujemy zależności tego napięcia od położenia sfery:

$$u_x = g(x_1) \tag{3}$$

Poszukujemy charakterystyki statycznej  $g(x_1)$ , którą otrzymamy przykręcając sferę do śruby i podnosząc ją co ustalony skok 0,7 mm. Za każdym razem dokonujemy pomiaru napięcia podanego przez detektor światła.

Do pracy z modelem potrzebna jest znajomość położenia sfery, dlatego na rysunku 2 charakterystyka odwrotną do zależności 3.

[trzeba przeskalować napięcie jeszcze, można zrobić wykres od -ux]



Rysunek 2: Charakterystyka statyczna optycznego czujnika położenia

W pracy [1] autor dokonał aproksymacji otrzymanej charakterystyki odwrotnej sumą funkcji wykładniczych metodą prób i błędów. Nie będziemy dokonywać takiej aproksymacji, ponieważ podczas pracy z modelem w laboratorium użyjemy bloku LUT z interpolacją oferowanego przez Simulink.

### 2.2 Identyfikacja parametrów cewki $k, T, u_c$

Aby wiedzieć, jak zmienia się prąd cewki w zależności od użytego sterowania, czyli przyłożonego napięcia u, należy wyznaczyć parametry k,T oraz  $u_c$ .

#### 2.2.1 Pomiary w stanie ustalonym cewki

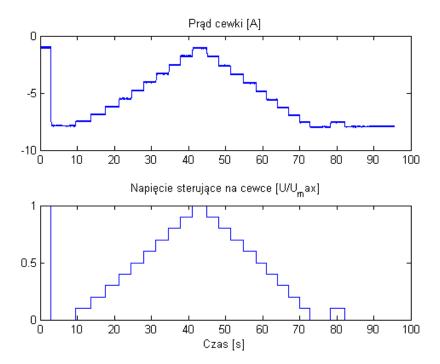
Zależność prądu od napięcia jest liniowa

$$i = k(u + u_c) \tag{4}$$

Parametry k i  $u_c$  (wzmocnienie oraz stałe napięcie na cewce) wyznaczymy mierząc prąd w stanie ustalonym dla różnych wartości napięcia sterującego.

- prąd w zależności od napięcia sterującego pomierzony, jakie jest przeskalowanie? Czy lepiej użyć oscyloskopu / czy jest rezystor?

[można też mierzyć spadek napięcia na rezystorze pomiarowym bo są duże błędy prądu]



Rysunek 3: Identyfikacja parametrów statycznych cewki

#### 2.2.2 Pomiary stanów przejściowych cewki

Stałą czasową T można wyznaczyć obserwując odpowiedź skokową prądu.

...

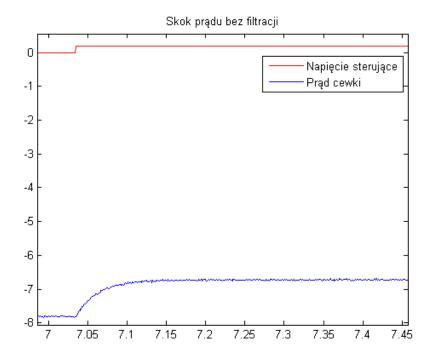
Korzystając z metody najmniejszych kwadratów wyznaczono parametry, których wartości umieszczono w tabeli.

 Wyrażenie	
k	,
T	,
$u_c$	

### 2.3 Identyfikacja indukcyjności cewki $L(x_1)$

W celu identyfikacji zależności indukcyjności cewki od położenia w układzie otwartym należy wykonać serię pomiarów napięcia i prądu dla różnych położeń sfery. Zmierzona rezystancja cewki wynosi  $R=\dots$  Indukcyjność obliczymy ze wzoru

$$L = \frac{1}{\omega} \sqrt{\frac{U^2}{I^2} - R^2} \tag{5}$$



Rysunek 4: Identyfikacja stałej czasowej narastania prądu cewki [bez filtra, z PWM]

gdzie  $\omega$  - częstość napięcia zasilającego ( $\omega=314~\mathrm{rad/s})$ 

U - napięcie skuteczne na cewce [V]

I - prąd płynący przez cewkę  $[\mathbf{A}]$ 

 ${\cal R}$  - rezystancja cewki

[wykres doświadczenia]

Znaleziona funkcja ma postać  $L(x_1) = \dots$ 

### 2.4 Weryfikacja modelu

Porównanie obiektu i modelu

## Literatura

[1] Piotr Bania. Model i sterowanie magnetyczną lewitacją. praca magisterska, 1999.