

## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Факультет «Информатика и системы управления»

Кафедра «Системы обработки информации и управления»

Отчет по лабораторной работе № 5 по дисциплине «Технология машинного обучения»

Выполнил: студент группы ИУ5-63Б Кузнецов В.А. подпись, дата

Проверил: Гапанюк Ю.Е. подпись, дата

#### Задание:

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train\_test\_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите следующие ансамблевые модели:
- 5. две модели группы бэггинга (бэггинг или случайный лес или сверхслучайные деревья);
- 6. AdaBoost;
- 7. градиентный бустинг.
- 8. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

### Текст программы:

#### Основные характеристики датасета

```
MedInc - медианный доход в районе
```

HouseAge - средний возраст домов в районе

AveRooms - среднее количество комнат на дом

AveBedrms - среднее количество спален на дом

Population - население района

AveOccup - среднее количество жителей на дом

Latitude - географическая широта района

Longitude - географическая долгота района

MedHouseVal - медианная стоимость домов в районе (целевая переменная)

#### Подготовка

data.head()

<b>→</b>		MedInc	HouseAge	AveRooms	AveBedrms	Population	Ave0ccup	Latitude	Longitude	target
	0	8.3252	41.0	6.984127	1.023810	322.0	2.555556	37.88	-122.23	4.526
	1	8.3014	21.0	6.238137	0.971880	2401.0	2.109842	37.86	-122.22	3.585
	2	7.2574	52.0	8.288136	1.073446	496.0	2.802260	37.85	-122.24	3.521
	3	5.6431	52.0	5.817352	1.073059	558.0	2.547945	37.85	-122.25	3.413
	4	3.8462	52.0	6.281853	1.081081	565.0	2.181467	37.85	-122.25	3.422

data.isnull().sum()

MedInc 0
HouseAge 0
AveRooms 0
AveBedrms 0
Population 0
AveOccup
Latitude 0
Longitude 0
target 0
dtype: int64

data.describe()

₹

	MedInc	HouseAge	AveRooms	AveBedrms	Population	Ave0ccup	Latitude	Longitude	target
count	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000	20640.000000
mean	3.870671	28.639486	5.429000	1.096675	1425.476744	3.070655	35.631861	-119.569704	2.068558
std	1.899822	12.585558	2.474173	0.473911	1132.462122	10.386050	2.135952	2.003532	1.153956
min	0.499900	1.000000	0.846154	0.333333	3.000000	0.692308	32.540000	-124.350000	0.149990
25%	2.563400	18.000000	4.440716	1.006079	787.000000	2.429741	33.930000	-121.800000	1.196000
50%	3.534800	29.000000	5.229129	1.048780	1166.000000	2.818116	34.260000	-118.490000	1.797000
75%	4.743250	37.000000	6.052381	1.099526	1725.000000	3.282261	37.710000	-118.010000	2.647250
max	15.000100	52.000000	141.909091	34.066667	35682.000000	1243.333333	41.950000	-114.310000	5.000010

#### ∨ Разделение на выборки

```
X = data.iloc[:, :-1]
y = data.target

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=RANDOM_STATE)

# Масштабирование
scaler = StandardScaler()
X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train)
X_test_scaled = scaler.transform(X_test)
```

#### Обучение моделей

```
# Бэггинг
bagging_params = {
              'n_estimators':[5, 10, 50, 100]
\verb|grid_search| = \verb|GridSearchCV| (estimator=BaggingRegressor(random_state=RANDOM_STATE), param_grid=bagging\_params, cv=3)|
grid_search.fit(X_train_scaled, y_train)
print(f"Лучшие параметры: {grid_search.best_params_}")
bagging = grid_search.best_estimator_

    Лучшие параметры: {'n_estimators': 100}

# Случайный лес
tree_params = {
              'n_estimators':[50, 100, 150, 200]
\verb|grid_search| = \verb|GridSearchCV| (estimator=RandomForestRegressor(random_state=RANDOM_STATE), param_grid=tree\_params, cv=3)|
grid_search.fit(X_train_scaled, y_train)
print(f"Лучшие параметры: {grid_search.best_params_}")
random_forest = grid_search.best_estimator_

→ Лучшие параметры: {'n_estimators': 200}
# AdaBoost
adaboost_params = {
             'n_estimators':[30, 50, 100, 150]
\label{eq:grid_search} \textit{grid_searchCV}(estimator=AdaBoostRegressor(estimator=DecisionTreeRegressor(), random\_state=RANDOM\_STATE), \textit{param\_grid=adaboostRegressor(}), \textit{param\_grid=adaboostRe
grid_search.fit(X_train_scaled, y_train)
print(f"Лучшие параметры: {grid_search.best_params_}")
adaboost = grid_search.best_estimator_

→ Лучшие параметры: {'n_estimators': 150}
```

```
grid_search = GridSearchCV(estimator=AdaBoostRegressor(random_state=RANDOM_STATE), param_grid=adaboost_params, cv=3)
grid_search.fit(X_train_scaled, y_train)

# Градиентный бустинг
gradient_params = {
    'n_estimators':[50, 100, 150, 200]
}

grid_search = GridSearchCV(estimator=GradientBoostingRegressor(random_state=RANDOM_STATE), param_grid=gradient_params, cv=3)
grid_search.fit(X_train_scaled, y_train)

print(f"Лучшие параметры: {grid_search.best_params_}")
gradient_boosting = grid_search.best_estimator_

Лучшие параметры: {'n_estimators': 200}
```

#### Оценка моделей

```
y_pred_bagging = bagging.predict(X_test_scaled)
y_pred_rf = random_forest.predict(X_test_scaled)
y_pred_adaboost = adaboost.predict(X_test_scaled)
y_pred_adaboost_limited = adaboost_limited_tree_depth.predict(X_test_scaled)
y_pred_gb = gradient_boosting.predict(X_test_scaled)
# MAF
print(f"Bagging: {mean_absolute_error(y_test, y_pred_bagging):.4f}")
\label{eq:print}  \texttt{print}(\texttt{f"Random Forest: } \{\texttt{mean\_absolute\_error}(\texttt{y\_test, y\_pred\_rf}) :. 4\texttt{f}\}") \\
print(f"AdaBoost: {mean_absolute_error(y_test, y_pred_adaboost):.4f}")
print(f"AdaBoost (tree depth = 3): {mean_absolute_error(y_test, y_pred_adaboost_limited):.4f}")
print(f"Gradient\ Boosting:\ \{mean\_absolute\_error(y\_test,\ y\_pred\_gb):.4f\}")
→ Bagging: 0.3243
     Random Forest: 0.3223
     AdaBoost: 0.2902
     AdaBoost (tree depth = 3): 0.7656
     Gradient Boosting: 0.3376
# R^2
print(f"Bagging: \{r2\_score(y\_test, y\_pred\_bagging):.4f\}")
print(f"Random Forest: {r2_score(y_test, y_pred_rf):.4f}")
print(f"AdaBoost: {r2_score(y_test, y_pred_adaboost):.4f}")
print(f"AdaBoost (tree depth = 3): {r2_score(y_test, y_pred_adaboost_limited):.4f}")
print(f"Gradient Boosting: {r2_score(y_test, y_pred_gb):.4f}")
→ Bagging: 0.8127
     Random Forest: 0.8142
     AdaBoost: 0.8320
     AdaBoost (tree depth = 3): 0.4136
     Gradient Boosting: 0.8178
```

#### Вывод

На основе анализа метрик MAE и R², AdaBoost является лучшей моделью для данной задачи, так как она показала наименьшую среднюю абсолютную ошибку и наибольшее значение коэффициента детерминации.

Однако по умолчанию в AdaBoost используется DecisionTreeRegressor с ограничением глубины дерева, что сильно ухудшает результаты.

Остальные модели показали примерно одинаковый результат.