

云南旅游目的地空间结构研究

王 筱 春¹, 赵 世 林²

(1. 云南省地理研究所, 云南 昆明 650223; 2. 云南民族学院, 云南 昆明 650031)

摘要: 该文阐述旅游目的地空间结构的形成规律。包括: 1) 昆明市是云南省最大的游客集散地, 游客集散地处于变动状态, 旅游资源地域差异性大、景区(点)分布不合理; 2) 游客集散地的变化受制于游客市场的变化, 旅游产品的变化及产品的级别、数量、景区(点)的分布和行政隶属关系。提出淘汰过时的旅游产品, 从市场需求出发新增和重建景区(点), 增加游客集散地的数量, 建立立体旅游网络系统, 增强旅游网络系统的稳定性, 重构云南旅游目的地的空间结构。

关键词: 云南; 旅游目的地; 空间结构

中图分类号: F592.774 文献标识码: A 文章编号: 1001-8107(2002)01-0099-04

旅游目的地研究是旅游地理学的传统话题。我国现代旅游规模化发展仅 20 多年, 以往的研究多见于单个旅游目的地的微观研究, 对较大区域旅游目的地的空间结构的系统性研究较少; 笔者在总结自身已有的相关研究成果的基础上, 通过对他人理论、方法和研究成果的学习, 收集并分析一系列数据和资料, 应用经济地理学的理论和方法, 对云南旅游目的地的变动过程、地域组合、内部结构、分布状况进行系统分析; 在此基础上探讨影响旅游目的地空间结构的因子和机理。本研究的预期目标是, 总结旅游目的地空间结构的形成规律, 为旅游发展战略的制定提供科学依据, 并在对旅游目的地空间结构理论的研究上有所发现。

1 云南旅游目的地空间结构的特征

1.1 旅游目的地空间结构概述

根据在旅游过程中的功能和作用划分, 旅游目的地由游客集散地和旅游区组成^[2], 这两个功能区在地域上有分离和重叠两种组合形式, 之间通过交通线连接。从地域范围考虑, 将旅游区划分为四个级别: 一级旅游区由二级游客集散地和二级旅游区组成; 二级旅游区下分为三级游客集散地和三级旅游区; 还可分出四级旅游区。一般情况下旅游功能区的级别与行政区划相对应: 一级游客集散地是国际交通枢纽和口岸(如我国的北京、广州)城市, 二级游客集散地是国家级的交通枢纽城市, 三级游客集散地是省级交通枢纽城市, 四级游客集散地是县级交通枢纽和经济中心城市。相应地不同级别的游客集散地对应不同级别的旅游区。从旅游区划分的科

学性出发, 国家级与省级旅游区之间应存在过渡级旅游区(可称“亚一级旅游区”), 省级与地(州)级旅游区之间也应存在过渡级旅游区(可称“亚二级旅游区”)。但因受行政格局的牵制, 过渡级旅游区在我国处于酝酿状态, 目前尚未成形。这里需要说明, 以上游客集散地的级别划分是与行政区划相对应的级别, 与游客运行路线无依次对应的关系。

游客集散地与旅游区是相互依存的, 两者都是旅游发展的产物。在旅游规模较小时, 旅游线路依附于交通网络系统, 此时交通区位对区域旅游发展起决定作用, 交通的区位主导着旅游资源开发。当旅游达到较大规模时, 需要增加新的景区(点), 使旅游区范围扩大, 相应地形成新的游客集散地, 如此, 旅游的发展反过来促进城市的形成。游客集散地与旅游区在级别上呈对应关系, 但在数量上并非一一对应, 一个游客集散地可以辐射一个或多个旅游区。游客通过交通线在集散地与景区(点)之间来回移动。游客集散地的级别是可变的, 一旦交通网络重组, 游客集散地的地域结构也将发生变化。

1.2 昆明市是云南省唯一的二级游客集散地, 云南游客集散地空间分布现有格局呈“一点一线”型

1992~1998 年, 到昆明市的海外旅游者人数占云南省海外旅游者总人数的比重为 73.9%~50.3%; 同期到昆明市的国内旅游者的人数占云南省国内旅游者总人数的比重为 30%~40%。昆明市是云南省规模最大的、唯一的二级游客集散地, 这是由以下因素决定的: 1) 昆明市是连接我国各省(区)、省内各地(州)和东南亚的交通枢纽; 2) 昆明有一组高质量的旅游产品; 3) 昆明市是云南省唯一的

收稿日期: 2001-10-10; 修订日期: 2002-01-16

基金项目: 国家自然科学基金项目(497710377)

作者简介: 王筱春(1963-), 女, 副研究员, 从事区域发展、产业布局 and 旅游研究, 发表论文 20 多篇。

特大城市。

云南现有五个游客集散地,它们是昆明市、大理市、大研镇、中甸和景洪市,其中,昆明市→大理市→中甸呈一条线,景洪市是一个点。

1.3 游客集散地处于变动状态

1.3.1 昆明市的游客集散力不断减弱 据资料¹。计算,昆明接待海外旅游者人数占云南省接待海外旅游者总人数的比重,1992~1998 年平均每年下降 3.9 个百分点;1999 年,因“世博园”的建成,比重有所提升;2000 年比重为 50%。昆明市接待的国内旅游者人数占云南省国内旅游者总人数的比重变化不大,1992 年是 35%、1998 年是 33.4%。相比而言,昆明市对海外游客集散力的弱化趋势更明显,造成昆明市游客集散力下降的原因主要是:1) 云南省其它旅游区的发展从昆明旅游区分流部分游客。“八五”时期以来,大理州和西双版纳州的旅游业在原有基础上得到巩固和加强;丽江、迪庆地区的旅游业快速崛起,先后推出高品位的旅游产品,海外和国内游客增长迅速;楚雄、红河、曲靖、保山等地(州)也相应推出新的旅游产品,游客人数不断增长。旅游新产品的推出,必将占去部分市场。2) 交通网络重组,改变了旅游线路。近十年从昆明到云南省各地(州)的公路通达性“飞跃式”地提高,昆明到近程旅游区的公路路面标准已在一、二级;新建了西双版纳、大理、丽江、中甸等机场,缩短了远程旅游区的路途和时间。

1.3.2 游客集散地不断转移,退出与进入同时发生

昆明市的游客集散力被逐步分解,三级、四级游客集散地处于转移状态。据资料^[4],1992 年云南的主要游客集散地依次是:昆明市,玉溪地区(现为玉溪市)的江川县、澄江县和通海县,红河州的建水县和泸西县,西双版纳州的景洪市,大理州的大理市,曲靖地区(现为曲靖市)的陆良县和沾益县。其中,玉溪、红河、曲靖以省内(昆明市)的游客为主,是省内游客休闲旅游的集散地;景洪市是国内游客(含本省游客)的主要集散地;昆明市和大理市是国内和海外游客的综合型游客集散地。1998 年云南省的主要游客集散地依次是昆明市,大理州的大理市,玉溪市的江川县、澄江县和通海县,西双版纳州的景洪市,丽江地区的大研镇。其中,丽江是新生的综合型游客集散地。游客集散地集散力的大小,与其相对应旅游区旅游产品的数量和质量的增减成正比。如玉溪市长期以来,以抚仙湖观光度假旅游产品为主,该产品仅是一个省级旅游产品,生命周期短,1992~1998 年,该地区的国内旅游人数占全省国内旅游总人数的比重从 17.9% 减少到 8.3%;同期,滇西北旅

游区(含大理州、丽江地区和迪庆州)接待的海外游客人数占全省接待海外游客总人数的比重从 12.6% 上升到 20.3%,国内游客人数占全省国内游客总人数的比重从 9.4% 上升到 22.6%。大研古镇推出东巴文化和香格里拉两大世界级旅游产品,是滇西北旅游区游客集散力增大的内动力。

1.4 旅游资源地域差异性大

按行政区划将云南省分为西部地区和东部地区。西部地区包括迪庆州、怒江州、丽江地区、大理州、保山地区、德宏州、临沧地区、思茅地区和西双版纳州;其中,迪庆、怒江、丽江、大理为滇西北地区,保山、德宏、临沧为滇西地区,思茅和西双版纳为滇南地区。云南东部地区含玉溪市、昆明市、红河州、楚雄州、曲靖地区、昭通地区、文山州;其中,楚雄、玉溪、昆明为滇中地区,昭通、曲靖为滇东北地区,红河、文山为滇东南地区。

1.4.1 西部地区是旅游资源高富集区 滇西北是世界级旅游资源区。滇西北是云南地势最高的地区,平均海拔超过 4000m,金沙江、怒江、澜沧江由北至南平行纵向切割而下,形成世界独有的高山峡谷奇异景观。特有的自然地理环境中滋生出绚丽、神秘的民族文化,这一地区的旅游资源在世界上具有不可替代性。滇西和滇西南是国家级旅游资源区。滇西、滇西南与缅甸、老挝、越南山水相连,民族同源,自然风光和民族文化与老挝、缅甸、泰国共同组合成世界上独有的旅游资源区;滇西、滇西南旅游资源区在我国是特有的,具有国内不可替代性。

1.4.2 东部地区是旅游资源次富集区 云南东部地区与我国的四川、贵州、广西相接,并与越南接壤,岩溶地貌广布,滇东和滇东南与贵州、广西组合构成中国特有的岩溶景观和少数民族文化旅游资源区。滇东地区是地球上生物的起源地和世界人类的发祥地,是世界级的科学考察旅游资源区。云南东部地区的旅游资源与西部地区相比较而言,资源点分布密集,但规模小、级别相对较低。

1.4.3 全省可划为三个特质相异的旅游资源区 云南的旅游资源分布可划分为:1)“三江并流”世界级旅游资源区含迪庆、怒江、丽江、大理四地(州)和保山的部分地区;2)热带亚热带“绿色文明”国家级旅游资源区,东以元江——红河为界,含德宏、临沧、思茅、西双版纳四地(州)和保山、玉溪、红河的部分地区;3)岩溶景观滇文化旅游资源区含楚雄、昆明、昭通、曲靖四地(州)和玉溪、红河的大部分地区。三

¹ 云南省旅游局.云南旅游统计资料(1992~1998)。

^④ 云南省旅游局.1997 年赴云南海外与国内旅游者抽样调查资料,1998。

大旅游资源区各具特色,“三江并流”旅游资源区级别最优,热带亚热带“绿色文明”旅游资源区次优,岩溶景观滇文化旅游资源区第三;然而,旅游资源开发条件的排序与级别的排序呈反向性,说明云南旅游资源开发要素的配比性差。

1.5 景区(点)分布呈大分散、小集中状态,存在不合理性

1)云南省现有的景区(点)主要分布在滇中、滇西北、滇南地区,其中又相对集中分布在昆明市、建水县、大理市、大研镇和景洪市。这样的分布格局与云南的社会经济发展历史和旅游开发过程密切相关,大理是唐代云南政治、经济、文化中心,昆明市是继大理后云南的中心城市,建水是云南历史上管辖范围较大的行政中心,遗存有大量高级别的名胜古迹;滇中地区是云南省的人口最密集的地区;大研镇和景洪市是改革开放后云南省着力建设的景区。2)景区(点)分布不平衡。存在景区(点)距游客集散地远且布局分散的情况,不利于旅游线路的设计。3)景区(点)与市场需求不相符。一是景区(点)老化、过时,与现代旅游需求相脱节,如滇中的宗教、观光型景区(点);二是新开发的景区(点)市场定位不准和重复建设,目前需求不足的景区(点)不在少数。4)景区(点)结构型短缺。现已开发的主要景区(点)有约200处(个),但因分布不均匀、无效和低效产品占相当份额,加之投资力度的制约,造成景区(点)规模小,符合市场需求的景区(点)短缺,尤其缺少高品位大体量的“支撑型”景区(点),这一状况与云南旅游资源的丰富性、优质性不相符合。

2 游客集散地空间结构研究

2.1 游客集散地变化的影响因子和机理

2.1.1 游客集散地的空间结构与城镇体系格局相对应 云南城镇布局不平衡,体现为:以一个特大城市——昆明市为“中心”,连接着一批中等城市,在特大城市与中等城市之间没有“过渡层”——大城市。受之影响,昆明市一直是云南唯一的二级游客集散地,缺乏“亚二级”集散地,三级旅游区之间处于相互隔离的状态。

2.1.2 游客集散地随着游客市场的变化而移动 一是随着游客市场结构的变化而转移,云南主体游客市场呈省外游客比重逐步增大的态势,省内与省外游客旅游需求的差异,导致两类游客对旅游目的地取向的不同。二是随着游客市场规模的增加和心理需求的变化,需要增设与之相匹配的旅游目的地。

2.1.3 游客集散地随着旅游产品的变化而消长 江川县和澄江县曾因抚仙湖旅游产品的推出,成为

1995年前昆明市及滇中、滇东部城市居民假日休闲旅游的集散地;由于游客市场的有限性,随着市场的过饱和和旅游产品的老化,游客集散力逐渐衰减;建水燕子洞、曲靖天生洞也存在类似情况。与此相反,随着大研古镇旅游产品的成功开发,丽江在短期内(约3年)就成为云南新的游客集散地,中甸的情况也是如此。

2.1.4 游客集散地的稳定性与旅游产品的级别和数量呈正比 旅游产品级别越高,其潜在旅游市场越大,旅游生命周期也越长;游客集散地辐射范围内旅游产品越多,其旅游吸引力越强,客源市场越分散、旅游市场越稳定。云南的实际情况也是如此,大理市处于云南西部旅游区的“核心”位置,作为旅游集散地,大理市的稳定性高于昆明市。一般一个游客集散地周围均有多个景区(点)分布于不同方向,游客集散地集散力的大小等于其辐射范围内景区(点)旅游吸引力的总和。

2.1.5 游客集散地与旅游景区(点)的功能不同 旅游集散地的主要功能是为旅游者提供行、住、食、购、娱服务;而旅游景区(点)是旅游者旅游需求的中心目标,其核心功能是满足旅游者的精神享受。旅游集散地是旅游者在客源地到旅游景区(点)之间或两个旅游景区(点)之间移动的“中转点”,起到桥梁的作用;旅游景区(点)是旅游者的最终目标,说明旅游集散地是因旅游景区(点)的存在而存在的。因两者功能各异,除度假旅游景区(点)等游客滞留型景区(点)外,在地域上旅游集散地与景区(点)应分开布局,尤其是观光型景区(点)应严格按旅游者的精神享受需求设计和建造。就云南的实际而言,因受旅游基础研究工作薄弱和行政区划格局等非自然因素的制约,旅游景区(点)功能配置普遍存在不科学性。游客集散地与景区(点)的功能混淆,吃、住、购等设施建在景区(点)内;在某种程度上破坏了旅游资源,造成巨大的投资浪费。

2.1.6 游客集散地的类型与旅游产品的级别相对应 根据游客地域市场结构的不同,可将游客集散地分为海外、省外、省内和综合性等类型的集散地。云南省现有的游客集散地中,昆明市、大理市、大研镇、景洪市、中甸等二、三级游客集散地是综合性游客集散地;距昆明市较近的江川县、澄江县、通海县、陆良县、罗平县、丘北县等是省内游客集散地。

2.1.7 游客集散地的辐射范围受制于其与景区(点)之间的通达性和景区(点)的行政隶属关系 1)通达性越高的旅游集散地的辐射范围越远。从云南的实际情况测算,昆明市的旅游辐射范围可达200km,景洪市、大理市、大研镇的辐射范围仅

100km。就云南的地形地貌而言,200~300km 是旅游集散地辐射范围的极限。2) 游客集散地的辐射范围受到行政区划界线的屏蔽作用。如大理州剑川县石钟山石窟是全国重点文物保护单位^[8],开发价值极高,该景点距丽江地区的大研镇仅 70km,且有公路相通,在大研镇的旅游辐射范围内,因其隶属大理州,至今游客甚少。

2.2 景区(点)布局调整思路

2.2.1 淘汰过时的旅游产品,增设新的旅游产品。根据市场需求对老的景区(点)分别进行改造、淘汰,建造符合市场需求的景区(点)。集中塑造高品位、大体量代表云南品牌的景区(点),控制小规模景区(点)的建造。

2.2.2 根据三大旅游资源区的资源条件,从市场需求出发建设景区(点)。一是把“三江并流”区建成国家公园,这个旅游区是云南的“王牌”景区,应按国际标准进行规划建设,最终建成世界级的旅游景区,并与西藏联合开发。二是全面开发热带亚热带“绿色文明”旅游资源区,目前该旅游区的开发规模小,应进一步开发临沧、思茅、元江—红河流域的旅游资源,并与老挝、缅甸、越南联合开发,使之建成国内游客的主要旅游目的地。三是调整东部的旅游产品结构,重点开发价值高的自然风光和民族文化景区(点),重点开发休闲、度假、体训、科考等优势旅游产品,建成休闲、度假、会展旅游目的地。

2.3 云南游客集散地空间分布格局构想

2.3.1 增加游客集散地的数量 云南游客集散地现有的空间布局不合理,应根据现有和潜在景区(点)的分布状况,合理增设游客集散地。按公路路面等级三级辐射半径 150km 推测,并遵从游客集散地依托已有城市的原则,应在原有五个游客集散地的基础上,增加路西市、临沧县城、墨江县城、蒙自市、昭通市五个游客集散地。

2.3.2 增加旅游线路,形成立体旅游网络系统 云南的旅游资源开发程度较低,应设计并开发多条特色各异的旅游线路;形成以九个游客集散点(除昭通

市外)为“支点”,由公路旅游线、航空旅游线和水陆旅游线组成的旅游环线,建立立体旅游网络系统。

2.3.3 形成合理的游客集散地地域分工格局 分析云南的交通网络和旅游资源分布,应建成 2 个二级游客集散地—昆明市和大理市,7 个亚二级游客集散地—中甸、瑞丽市、景洪市、河口、临沧、墨江和蒙自。

2.3.4 构建跨区域的旅游目的地网络系统 与毗邻各省(区)联合建成西南旅游区,与相邻东南亚国家合作建设中国—东盟结合部旅游区,在省内打破行政界限形成特色各异的旅游区。

3 结论

1) 游客集散地的空间结构与城镇体系格局相对应;2) 游客集散地的集散力和空间布局,随着游客‘市场结构的变化而增减和自动调整;3) 景区(点)的分布格局由旅游资源分布、交通区位、社会经济发展历史、政府支持力度等多种因素决定;4) 现有行政体制、投资系统、经营模式和基础研究滞后等状况导致景区(点)开发中存在诸多方面的不合理性;5) 游客集散地的稳定性和规模,与其辐射区内旅游产品的级别和数量呈正比;6) 游客集散地与景区(点)的功能不同,不能混淆;7) 游客集散地的类型与其辐射区内旅游产品的级别相对应;8) 游客集散地的辐射范围受制于它与景区(点)之间的通达性和景区(点)的行政隶属关系。

参考文献:

- [1] 吴必虎. 地方旅游开发与管理[M]. 北京: 科学出版社, 2000.
- [2] 庐云亭. 现代旅游地理学[M]. 江苏人民出版社, 1988. 49.
- [3] 人文地理学(《中国大百科全书·地理学》)[M]. 中国大百科全书出版社, 1984.
- [4] 冯志成, 顾幼谨, 花泽飞. 昆明市旅游市场与旅游产品开发研究[M]. 云南科技出版社, 1998.
- [5] 林南枝, 李天元. 旅游市场学[M]. 天津: 南开大学出版社, 1997.
- [6] 陆浩. 宏观经济研究[M]. 云南科技出版社, 2000.
- [7] 云南统计年鉴(2000)[Z]. 中国统计出版社, 2000.
- [8] 邱宣充. 云南名胜古迹辞典[Z]. 云南科技出版社, 1999.

On the Layout Structure of the Tourist Destinations in Yunnan

WANG Xiao- chun¹, ZHAO Shi- lin²

(1. Yunnan Institute of Geographical, Kunming 650223;

2. Yunnan University of the Nationalities, Kunming 650031, China)

Abstract: There have appeared some laws and traits in the formation of the general layout of the tourist destinations. The two main traits are: 1. Kunming is the biggest tourist hub of Yunnan where tourists are always in a dynamic state, the tourist resources are not equally distributed, and the layout of scenic spots is not reasonably worked out; 2. The changes of tourist hubs are under the control of the changes of tourist market, the quality and quantity of the tourist products, the layout of the scenic spots and the administrative division relations. The author also brings up the following suggestions to improve tourism in Yunnan: to eliminate the outdated tourist products, build or rebuild scenic spots following the need of the market, build more tourist hubs, construct a multi-dimensional tourist network system, form a reasonable layout of tourist regions, stabilize the tourist network system and reconstruct the layout of the tourist destinations in Yunnan.

Key words: Yunnan; tourist destination; layout structure