2021 平 9 月 2

姓名: 李千鹏 学号: 2021E8014682047 院系: 人工智能学院

问题 1.

(1)

贝叶斯风险最小决策规则: $\operatorname*{arg\,min}_{i}\left(\sum_{j=1}^{c}\lambda_{ij}P(\omega_{j})P\left(x\mid\omega_{j}\right)\right)$

贝叶斯错误率最小决策规则: $rg \max_{i} (P(\omega_i) P(x \mid \omega_i))$

(2)

当 $\max (P(\omega_i \mid \mathbf{x}) > 1 - \lambda_r/\lambda_s)$ 时,分类规则为 $\arg \max_i (P(\omega_i) P(x \mid \omega_i))$ 当 $\max (P(\omega_i \mid \mathbf{x}) \le 1 - \lambda_r/\lambda_s)$ 时,此时拒判,划为 c+1 类

问题 2.

(1)

当 $\mu_1 = \mu_2$ 时,两类同分布,则错误率为 0.5

当 $\mu_1 \neq \mu_2$ 时,不妨设 $\mu_1 < \mu_2$

令两类后验概率密度相等即 $0.5*\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-\frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma^2}}=0.5*\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-\frac{(x-\mu_2)^2}{2\sigma^2}},$ 解得 $x_{eq}=\frac{\mu_1+\mu_2}{2}$

由于两个函数关于 x_{eq} 对称,则错误率等于 $P_e = 2*0.5*\int_{x_{eq}}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma^2}} dx$

令
$$\frac{x-\mu_1}{\sigma} = \mu$$
, 带入 P_e 进行换元, 可得 $P_e = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\frac{\mu_2-\mu_1}{2\sigma}}^{+\infty} e^{-\frac{\mu^2}{2}} d\mu$

同样的,当 $\mu_1 > \mu_2$ 时,得 $P_e = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\frac{\mu_1 - \mu_2}{2\sigma}}^{+\infty} e^{-\frac{\mu^2}{2}} d\mu$

当 $\mu_1 = \mu_2$ 时,带入上述式子得 $P_e = 0.5$

综上所述,
$$P_e = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{|\mu_1 - \mu_2|}^{+\infty} e^{-\frac{\mu^2}{2}} d\mu$$

(2)

当 $a \to +\infty$ 时,式 $\frac{1}{\sqrt{2\pi a}}e^{-\frac{a^2}{2}}$,分子趋于 0,分母趋于 $+\infty$,则 $\frac{1}{\sqrt{2\pi a}}e^{-\frac{a^2}{2}}\to 0^+$ 同时 $P_e \ge 0$,由夹挤原理可得当 $a \to +\infty$ 时, $P_e = 0$

问题 3.

(1)

类条件概率密度函数为: $p(\mathbf{x}|\omega_i) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2}|\mathbf{\Sigma}_i|^{1/2}} \exp\left[-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu_i})^T \mathbf{\Sigma}^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu_i})\right]$

(2)



类协方差阵不等: $g_i(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2} \left(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i \right)^T \boldsymbol{\Sigma}_i^{-1} \left(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i \right) - \frac{1}{2} \ln \left| \boldsymbol{\Sigma}_i \right| + \ln P \left(\omega_i \right)$

类协方差阵相等: $g_i(\mathbf{x}) = -\frac{1}{2} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i)^T \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_i) + \ln P(\omega_i)$

(3)

(1 使用 PCA 进行降维

- (2 将特征值非常小的数换为一个常数如 0.000001, 然后用 $\phi \Lambda^{-1} \phi^{\mathsf{T}}$ 求逆
- (3 使用广义逆矩阵代替协方差阵的逆

问题 4.

(1) 推导:

$$\mathbf{y}$$
 均值: $\bar{\mathbf{y}} = E(\mathbf{y}) = E(\mathbf{A}^\mathsf{T}\mathbf{x}) = \mathbf{A}^\mathsf{T}\boldsymbol{\mu}$

$$\mathbf{y}$$
 协方差: $\sigma(\mathbf{y}) = E\left(\left(\mathbf{A}^\mathsf{T}\mathbf{x} - \mathbf{A}^\mathsf{T}\boldsymbol{\mu}\right)\left(\mathbf{A}^\mathsf{T}\mathbf{x} - \mathbf{A}^\mathsf{T}\boldsymbol{\mu}\right)^\mathsf{T}\right) = E\left(\mathbf{A}^\mathsf{T}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^\mathsf{T}\mathbf{A}\right) = \mathbf{A}^\mathsf{T}\boldsymbol{\Sigma}\mathbf{A}$

原样本方差 Σ 有等式: $\Sigma = \phi \Lambda \phi^T$, $\phi \phi^T = I$

带入 y 的协方差得: $A^{\mathsf{T}} \phi \Lambda \phi^{\mathsf{T}} A = I$

 $A = \phi \Lambda^{-\frac{1}{2}}$ 满足上式,即 A 可满足去相关过程过程

此时 $y = \Lambda^{-\frac{1}{2}} \phi^T x$

再乘以变换矩阵 ϕ 得到 ZCA 白化结果 $\phi \Lambda^{-\frac{1}{2}} \phi^T x$

即 $A^T = \phi \Lambda^{-\frac{1}{2}} \phi^T = A$ 为 ZCA 的变换矩阵

其中 ZCA 的去相关变换矩阵为 $\phi \Lambda^{-\frac{1}{2}}$

(2) 作用:

通过 ZCA 白化, 使得数据不同维度的特征不相关, 同一维度的特征方差为 1, 实现了去相关过程。

(3)PCA 白化与 ZCA 白化作用的异同:

相同点:都实现了去相关过程

不同点: PCA 白化对数据进行了降维, ZCA 白化没有进行降维。因此 PCA 白化处理后的数据, 不如 ZCA 白化处理后的数据更接近于原始数据。



问题 5.

选取 MNIST 标签为 0、1 的两类数据。LDF 的权重通过 300 次逻辑斯蒂回归训练得到;QDF 的协方差阵的逆则是将特征值非常小的数换为一个常数如 0.000001,然后用 $\phi\Lambda^{-1}\phi^{\mathsf{T}}$ 求逆。

最终的分类结果为: LDF-0.9986,QDF-0.9551

通过最终的分类结果可以看出 LDF 的性能稍高一点,这主要是因为采用了梯度下降的方法对权重进行更新,不断训练最终学习到权重矩阵。QDF 的性能稍微低一些,在 QDF 中没有进行学习策略,而是基于统计的方法,这就可能会造成分类精度不及 LDF。同时类协方差阵不可逆,在对特征值处理后,使用 $\phi\Lambda^{-1}\phi^{\mathsf{T}}$ 计算逆矩阵的方法可能也会对分类结果产生一定的影响。