
走出去与走回来 — 中国留学生去向情况调查

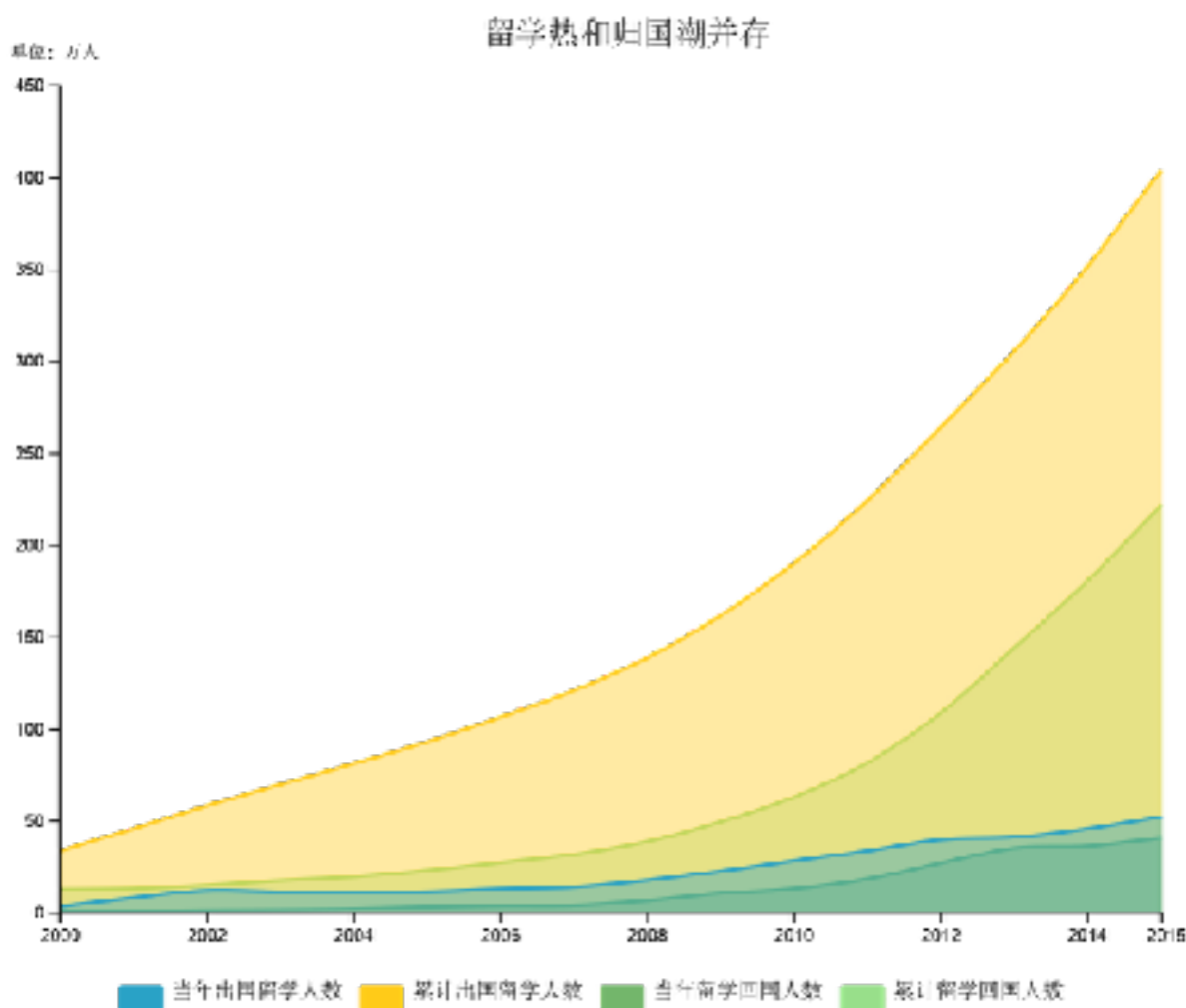
ZRW小组 周嘉珺 王馨桐 任欢欣



Part1：总体情况简介

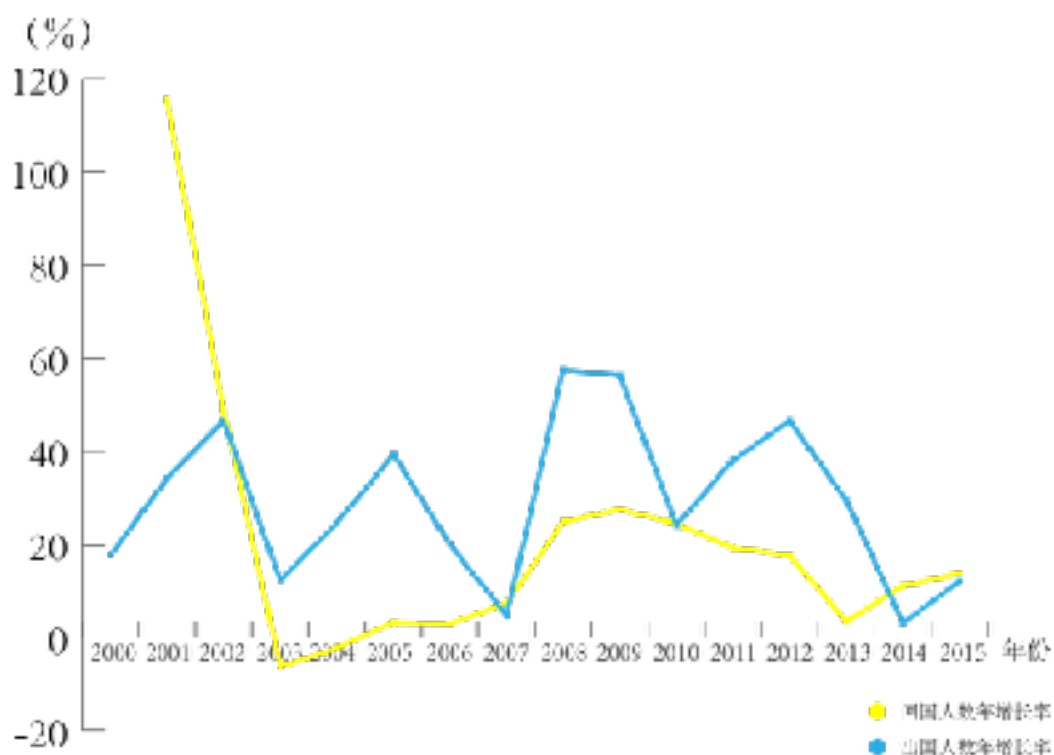
2017年，全球化发展走向十字路口，全球留学情况也发生了新的变化。在全球化与“一带一路”倡议背景下，中国留学发展面临新的挑战 and 机遇。在此背景下，本文试图从数据出发，深入探究中国留学现状；从“走出去”与“走回来”两个角度，展示中国留学热与归国潮并存的具体情况。

据教育部公布数据显示，2016年，我国出国留学人员总数为54.45万人，较2012年增长14.49万人，增幅为36.26%。1978至2015年中国出国留学人数累计已达404.21万人。2000~2015年间，中国留学人员数量以年均18.9%的增长率迅速增长。中国已经成为世界最大的国际生源输出国。与此同时，学成归国留学生人数显著增加，与出国留学人数的差距呈逐渐缩小趋势。



资料来源：《中国统计年鉴（2010）》，2010~2015为教育部公布数据

2000-2015年出国留学人数与归国留学生人数增长情况

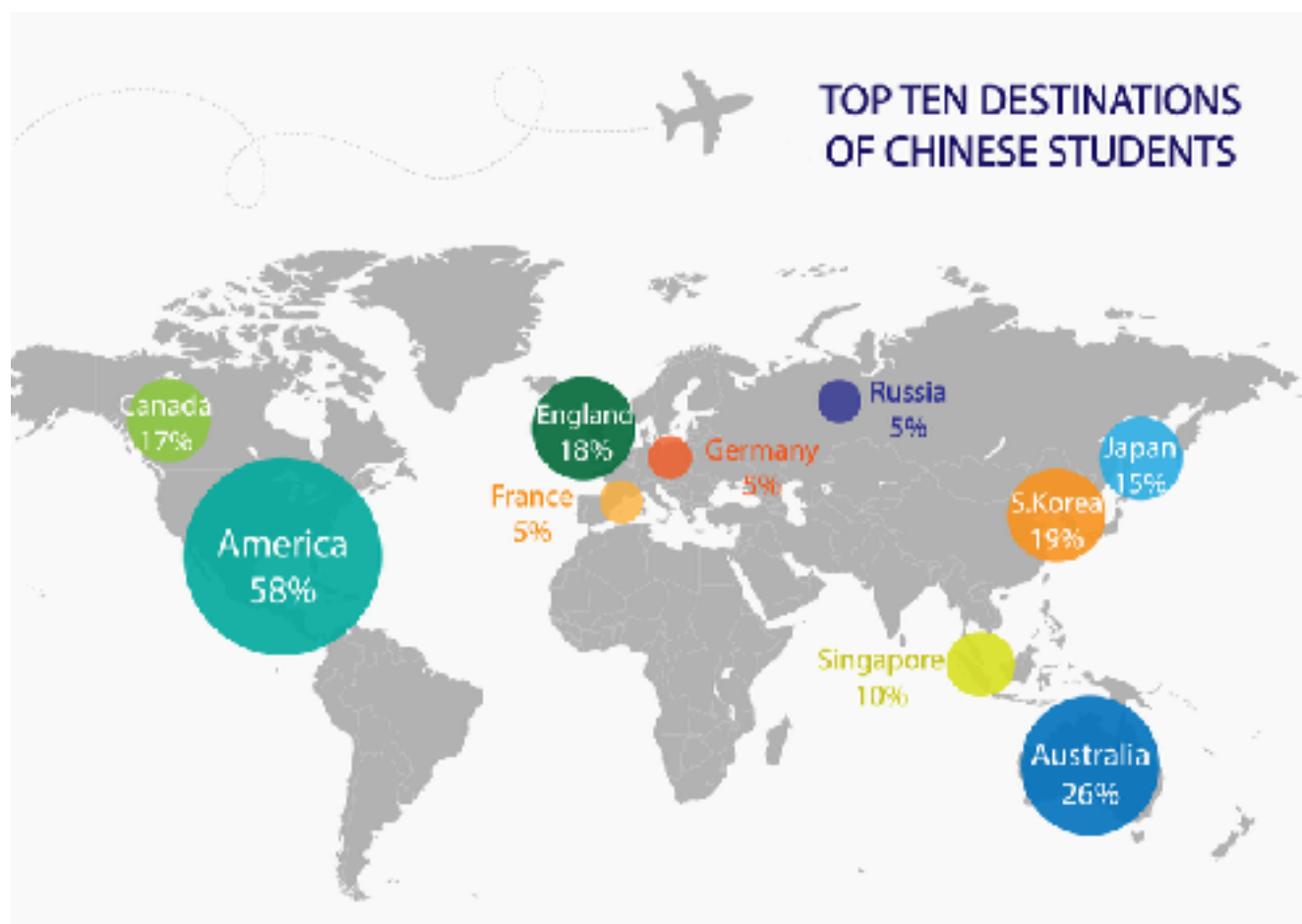


资料来源：《中国统计年鉴（2015）》

如上图所示，2015年，留学回国人数达到40.91万人，比2014年增加了4.43万人，增长了12.14%；相比而言，出国留学人数增幅略高于留学回国人数，2015年出国留学人数比2014年增加了6.39万人，同比增长13.9%。但是，2015年出国留学人数增长率仅仅比回国留学人数增长率高出不到2个百分点，这与2001年两者之差形成了鲜明的对比。

总体看来，自2002年起，出国人数年增长率总体上高于回国人数年增长率。但是，尽管留学回国和出国人数增幅的逆差有了明显改善，但在具体数量上，逆差仍然存在。从堆积面积图中可以看出，出国留学人数始终远远高于留学回国人数，人才流失问题依然严峻。

Part2 :出国留学情况调查



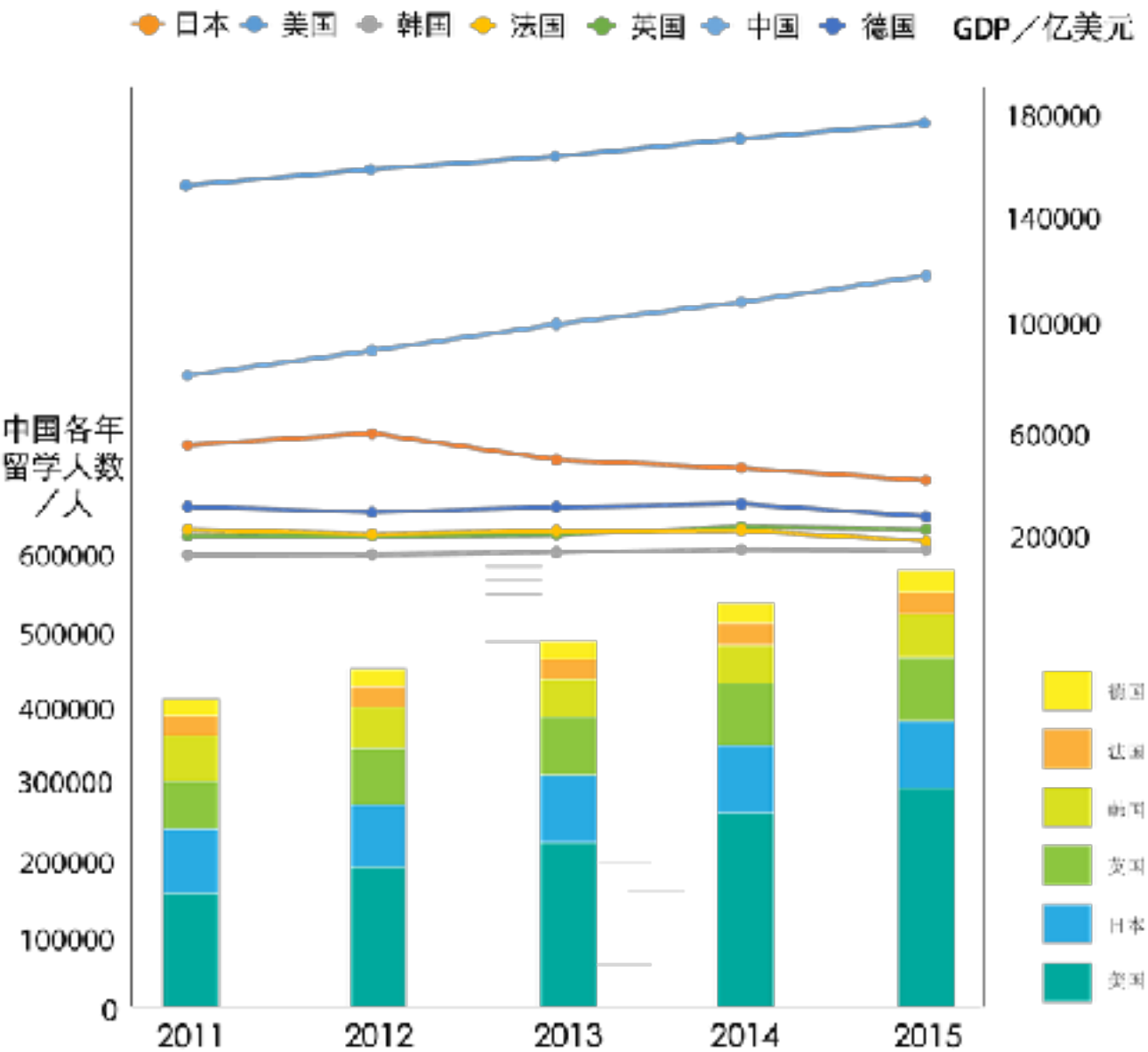
图：2015年中国留学生十大留学目的地及分布比例

注：新加坡数据更新于2011年，加拿大数据更新于2014年

2015年，中国留学生最青睐的十大留学国家分别是美国、澳大利亚、韩国、英国、加拿大、日本、新加坡、德国、法国、俄罗斯。其中美国占据了58%的中国留学生，澳大利亚占据了26%的中国留学生，当年有19%的中国留学生选择前往韩国，18%的中国留学生选择前往英国，17%的中国留学生选择前往加拿大。

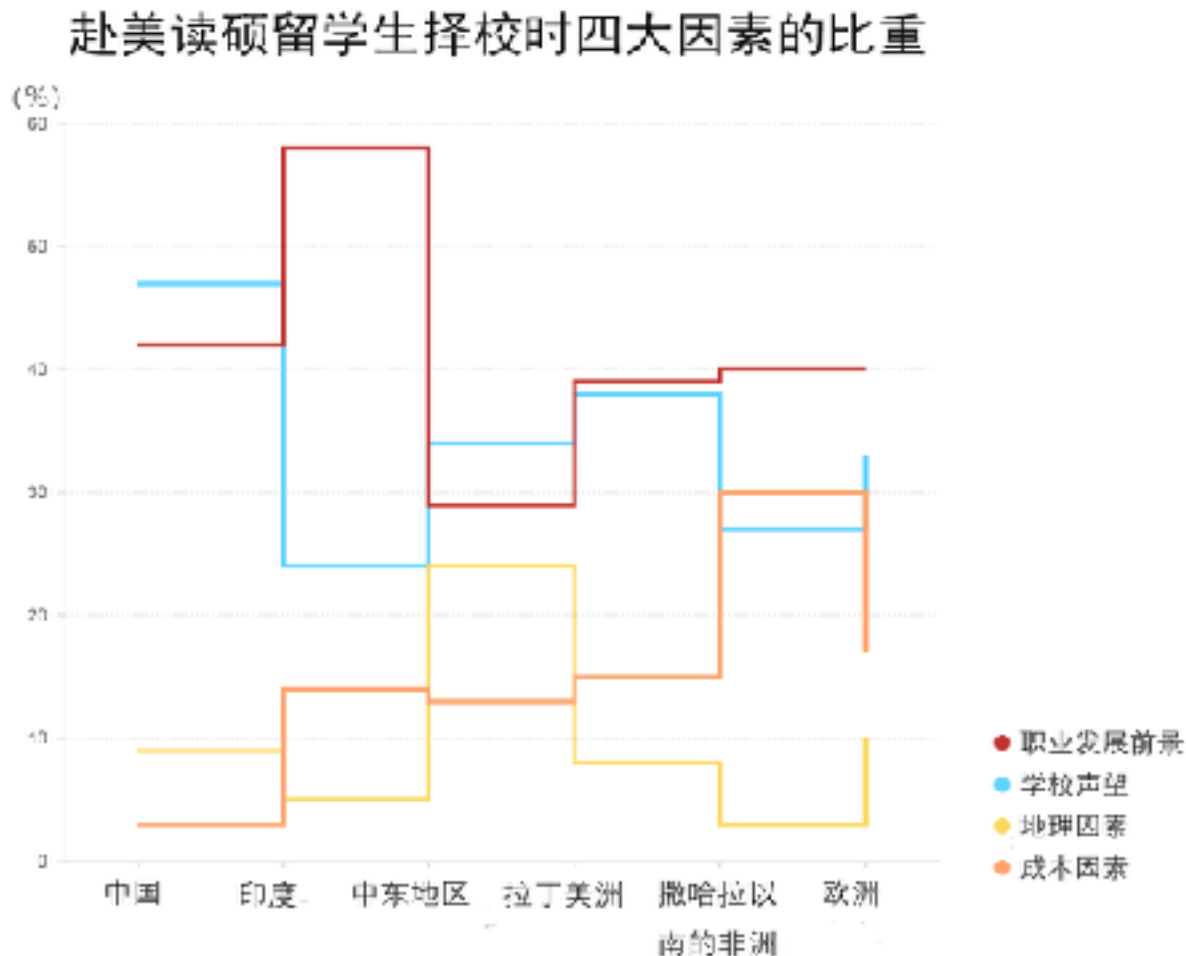
根据数据可知，中国留学生热衷选择的热门留学国家有：美国，澳大利亚，加拿大，英国，韩国，日本等。其中大多数国家分布于北美洲，大洋洲，西欧和东亚。此外，根据数据显示，中国留学生数量在各国生源中排名靠前；在美，澳，加，英，日，韩等国中占据第一位置。在各国留学生中，中国留学生比例较高。截止2017年，中国是美、加、英、澳等英语国家的最大留学生生源国，也是日、韩、新等东南亚国家的最大留学生生源国。

探究：各国GDP与中国留学生人数的关系



近五年来中国GDP增长显著，美国GDP增长放缓，但总量仍然遥遥领先。英法德日韩等多GDP增长缓慢，甚至有倒退趋势。但是观察下图留学生人数增长情况，可知除美国以外，2011至2015年间中国留学生赴欧洲日韩等国的数量基本保持稳定，并且伴有小幅增长。可知留学生数量的变动与各国GDP增长并无直接关联。而近五年中国留学生赴美留学增长迅速，这一方面和美国经济实力雄厚，高等教育发展完善有关；另一方面也体现了随着中国GDP的高速增长，中国整体经济水平提升，中国家庭对教育有了更高的要求，也有更好的经济能力资助孩子出国留学。

探究：留学生择校因素与专业选择

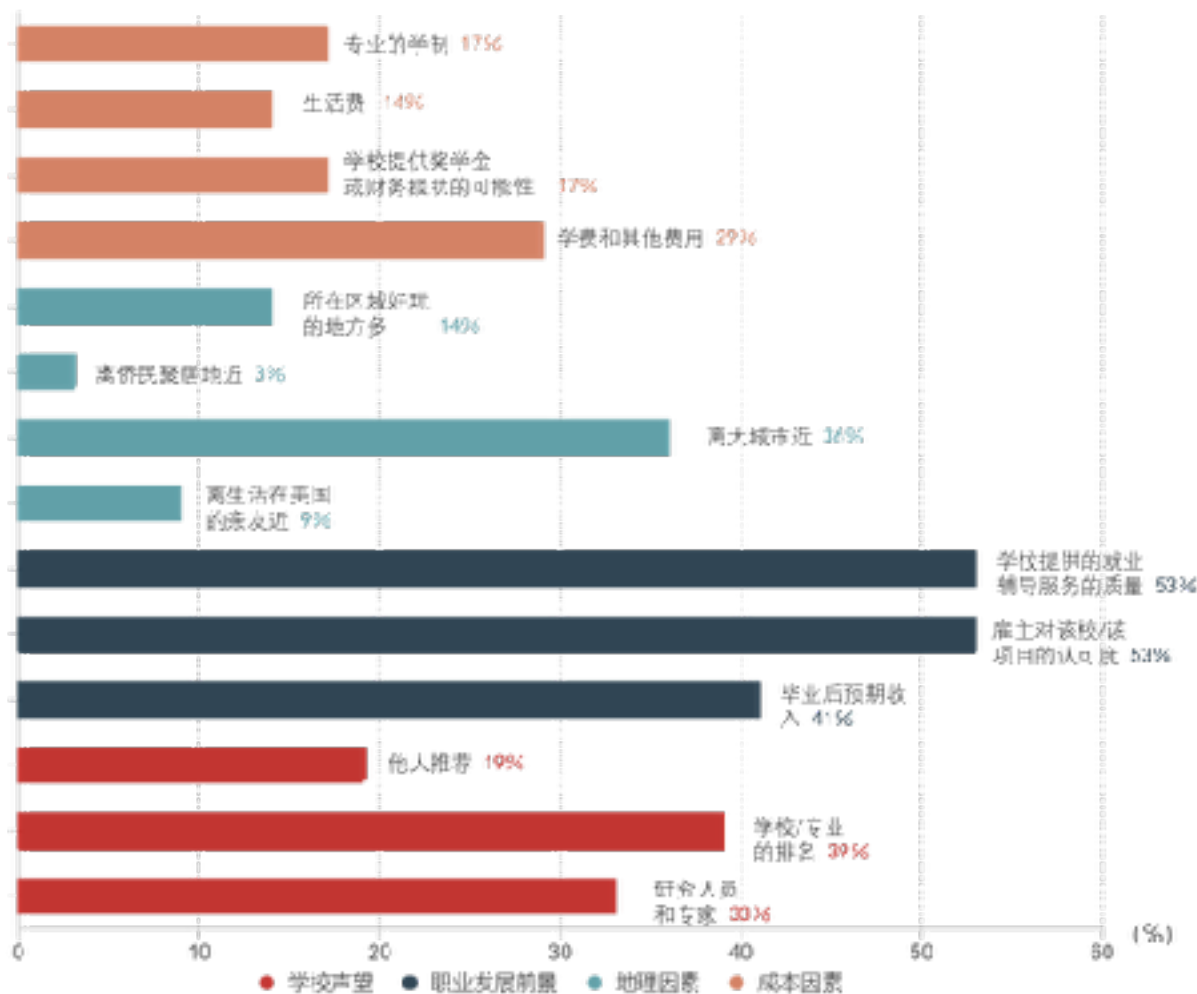


资料来源：WES Research & Advisory Services（下图同）

总体而言，各国（地区）对学校声望和职业发展前景较为看重，其次为地理因素和成本。在四大因素中，中国，中东地区最看重学校声望；印度，拉丁美洲，欧洲最看重职业发展前景；在看待成本因素中，撒哈拉以南的非洲地区指标相对于其他国家或地区而言最高，比其他国家或地区更看重成本；相反，中国相对其他国家或地区而言，成本因素的指标最低，比其他国家或地区更不看重成本。在看待地理因素而言，中东地区指标相对与其他国家或地区而言最高，比其他国家或地区更看重地理因素；相反，撒哈拉以南的非洲地区相对其他国家或地区而言，指标最低，比其他国家或地区更不看重地理因素。值得注意的一点，在组成学校声望的各因素中，中国明显偏重于学校或专业的排名，而其他国家或地区首选的都为研究人员和专家。在职

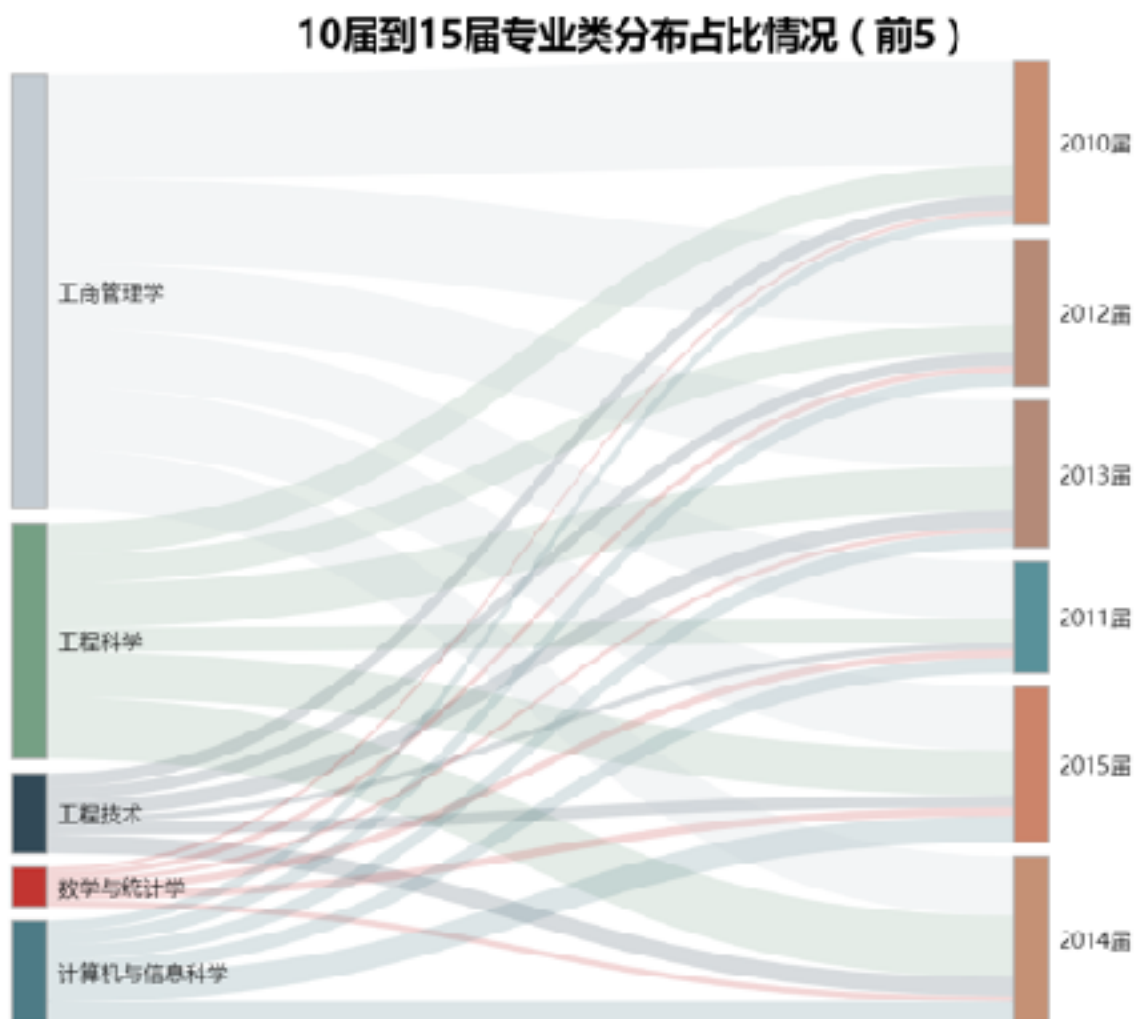
业发展前景中，各国家与地区不约而同地最看重于学校提供的就业辅导服务的质量。地理因素中，大多国家与地区偏向于大城市，除了撒哈拉以南的非洲，最偏向于离生活在美国的亲友近。在成本因素中，各国家与地区各有各的特点，但对专业学制上的费用总体上看低。

中国赴美读硕留学生择校时四大因素的比重



具体到中国，中国留学生赴美读硕最看重职业发展前景，而其中最重要的是学校提供的就业辅导的质量和雇主对该校/该项目认可度。毕业后预期收入也是重要影响因素之一。此外，学校声望中的学校/专业排名和研究人员与专家数量都是中国留学生择校的重要参考项。在地理因素中，中国留学生希望选择离大城市近的学校。而在成本因素中，学费和其他费用是主要影响因素。

中国留学生的专业选择



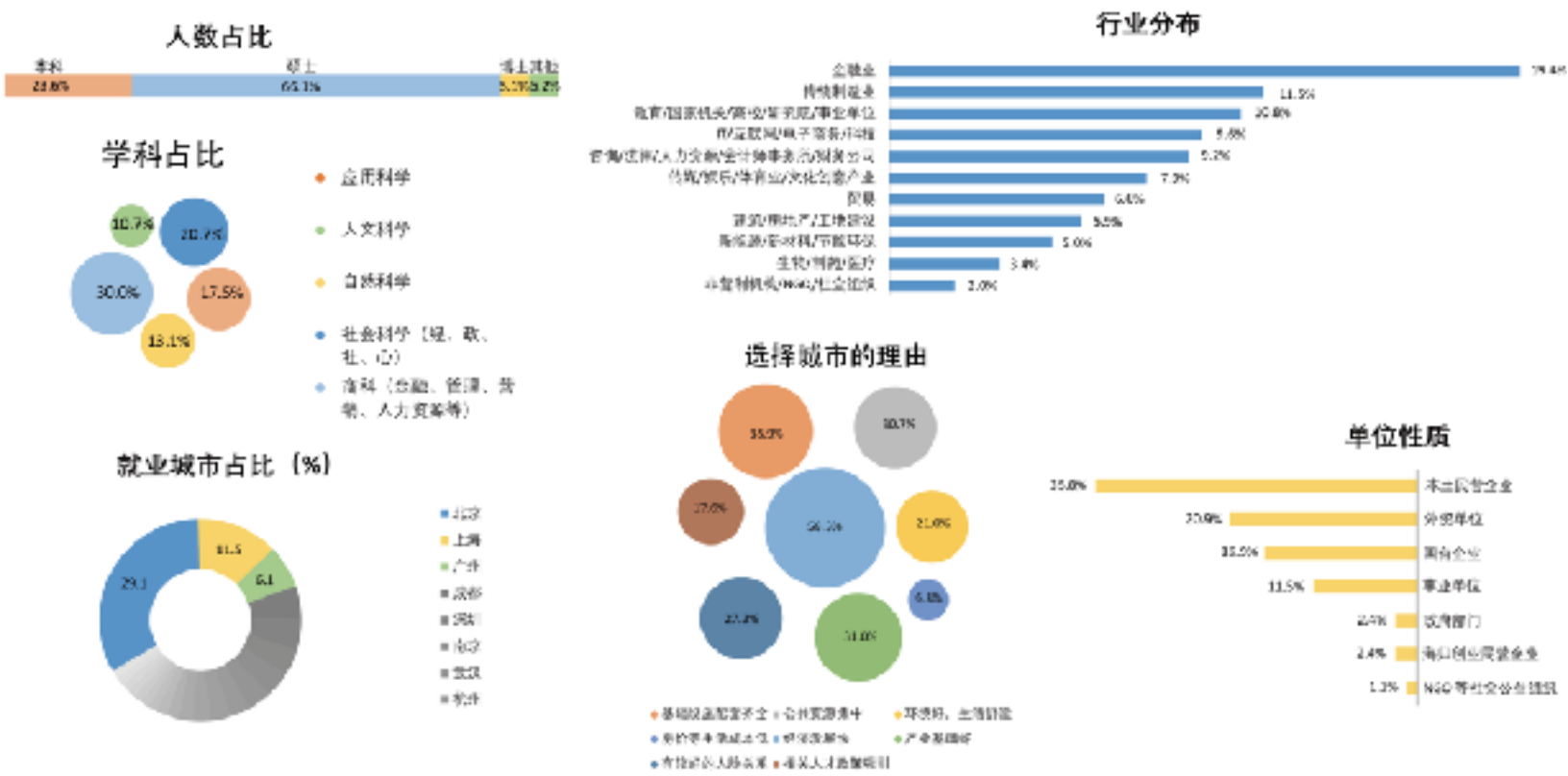
资料来源：麦可思—中国《2010-2015届大学毕业生社会需求与培养质量调查》

上图显示了2010~2015届中国留学生专业分布占比情况（前五专业）。其中从2010届到2015届，工商管理学都居于本科毕业生留学主要研究生专业类分布榜首。计算机与信息科学专业从2010届到2015届分布占比逐届递增。

中国留学生热衷选择的五大专业分别是工商管理学、工程科学、计算机与信息科学、工程技术、数学与统计学。值得注意的是工商管理学选修人数总体呈递减趋势，而工程科学、工程技术、计算机与信息科学专业人数呈递增态势。数学与统计学历年选修人数较少，但是总体上保持稳定。

中国留学生赴美读硕总体上更青睐理工科目。随着计算机技术蓬勃发展，选读计算机与信息科学专业的学生有所增加。但是选读人文科目的中国留学生却呈下降态势。

Part3 :留学生回国情况调查



图：中国留学回国人员基本信息汇总
资料来源：中国与全球化智库（CCG）—中国留学回国人员发展情况调研（以下数据来源同为此调研）

所调查留学回国人员中，在海外所获得的最高学历为硕士研究生学历的最多，占比为66.1%，其次是本科学历，占23.6%，获得博士研究生学历的人数最少，仅占5.1%。在海外所获学历的主修科目中，选择商科（金融、管理、营销、人力资源学等）留学人员最多，占比30%。选择社会科学（经济、政治、社会、心理）留学人员占比20.7%，超过五分之一。应用科学与自然科学分别占比17.5%、13.1%。而人文科学选择人数最少，为10.7%，

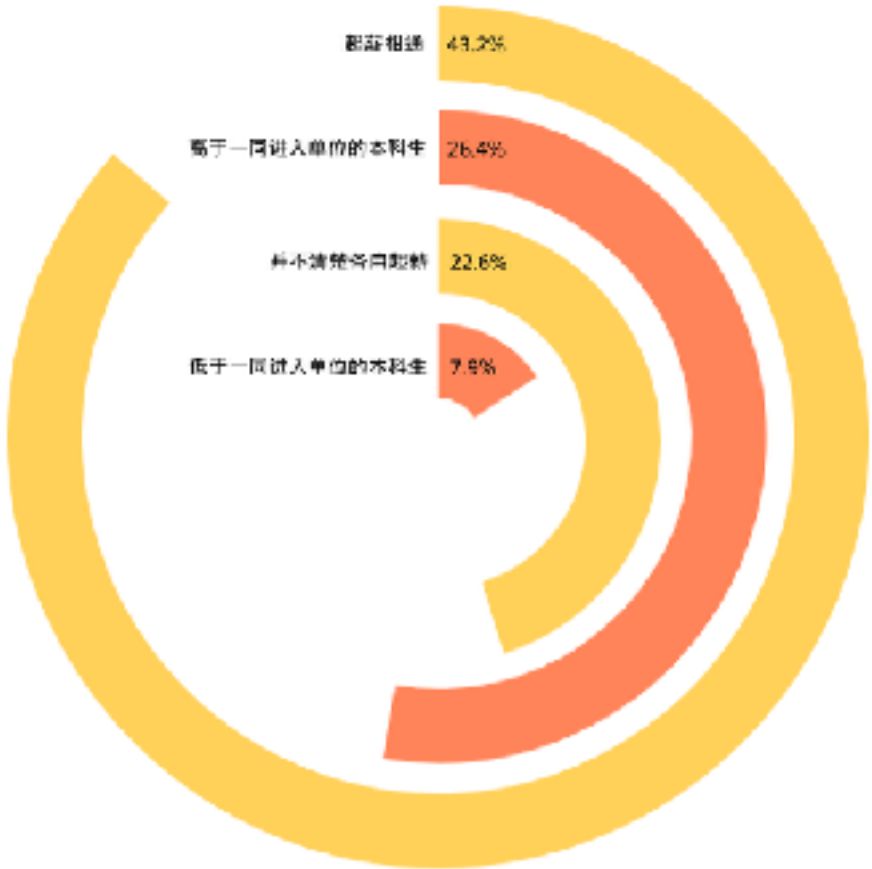
海归就业的城市分布呈现集中化与多元化并行的分布态势。一方面，大量海归继续选择北上广等一线城市就业，海归人数占比分别为北京29.1%、上海11.5%、广州6.1%；另一方面，海归倾向于选择成都、深圳、南京、武汉、杭州等省会城市，并开始选择向二三线城市流动。在被调查者选择城市的理由中，排在首位的是城市“经济发展快”。此外，“基础设施配套齐全”（35.9%）、产业基础好“（31%）、“公共资源集中”（30.7%）等因素也被海归所重视。

当前留学回国人员的行业分布主要集中在金融业（19.1%）、传统制造业（11.5%）、教育科研（10.8%）、电子信息（9.6%）、专业服务（9.2%）。而工作单位主要集中在本土民营企业（35.8%）、外资企业（20.9%）、国有企业（16.9%）、事业单位（11.5%）；2.4%的留学回国人员选择在政府工作，2.4%的留学回国人员选择自主创业，仅有1.1%的留学回国人员选择在NGO等社会公益组织工作。可见民营企业 and 外资企业仍然是留学回国人员的主要去向，金融业是海归就业的首要职业选择，而选择政府部门、自主创业、NGO等社会公益组织的海归则为少数。

探究：留学回国人员就业情况调查

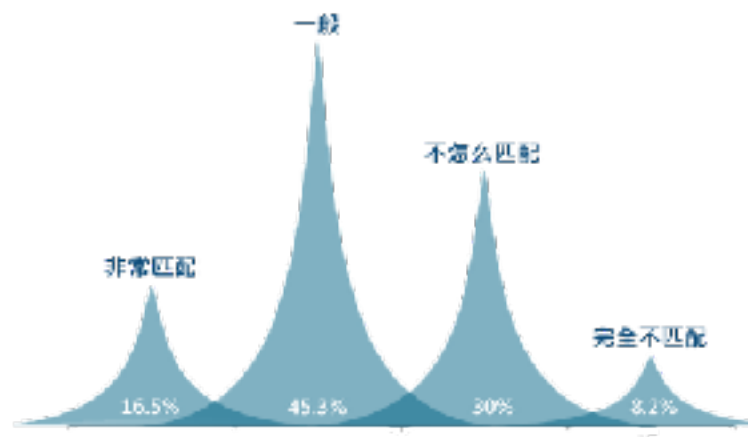
-海归与本科生薪资对比-

根据调查显示，有43.2%的海归和本科生薪资相同，有22.6%的海归并不清楚各自在就业市场的起薪状况。仅有26.4%的海归薪资高于本土本科生，而7.9%的海归薪资则低于本科生。这显示了海归与本土本科生相比，在就业市场上并没有非常明显的优势。



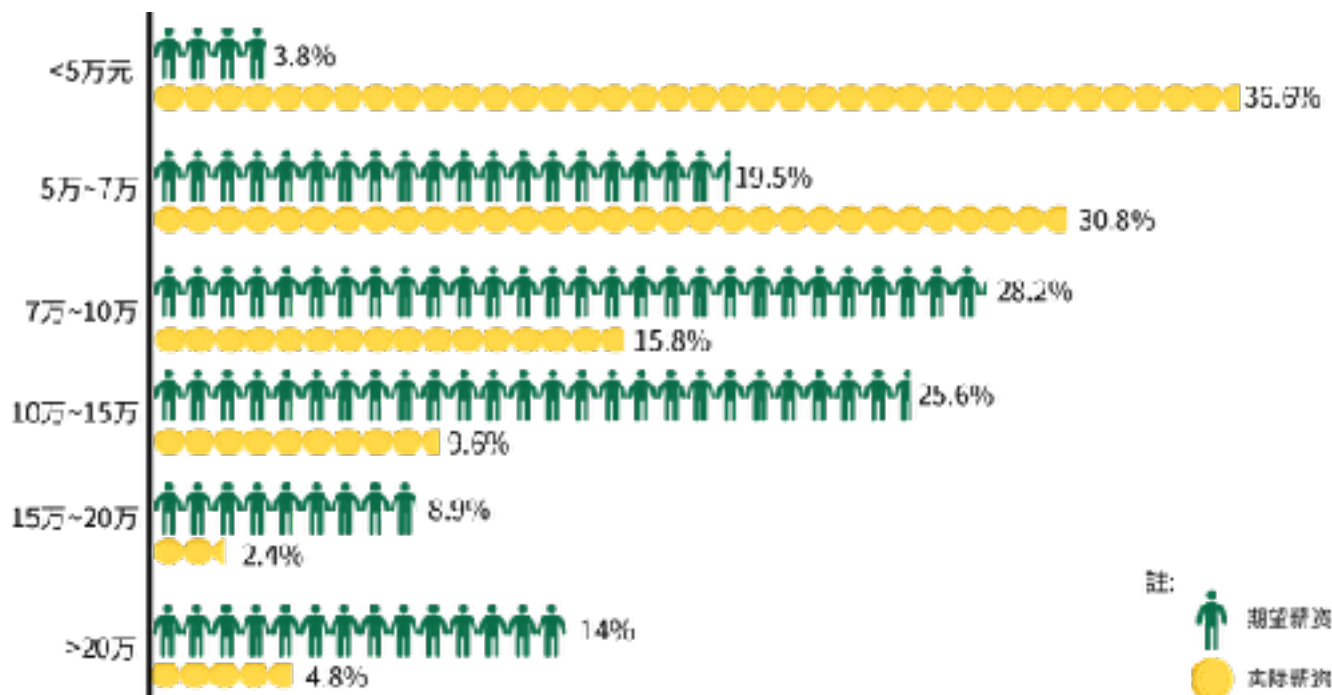
-留学回国人员所学专业与从事工作的匹配度-

根据数据显示，多半留学回国人员进入就业职场都是从事与自己专业相关的职业。但是仅有16.5%的海归所学专业与从事工作非常匹配，而有30%的海归从事着与自己专业不匹配的行业，且有8.2%的海归从事着与自己所学专业完全不相关的行业。这显示了留学回国人员所学专业与从事工作的匹配度还有待提高。



-留学回国人员的期望年薪、实际年薪分布情况-

数据显示海归的实际薪酬与期望薪酬存在较大落差，海归的期望薪资集中在5万~15万，占比73.3%；但实际薪资集中在0~7万，占比67.4%。这一方面反映出海归对中国就业形势缺乏了解，期望薪资过高；另一方面也反映了人才发展与薪资水平之间的矛盾，不利于人才回流。



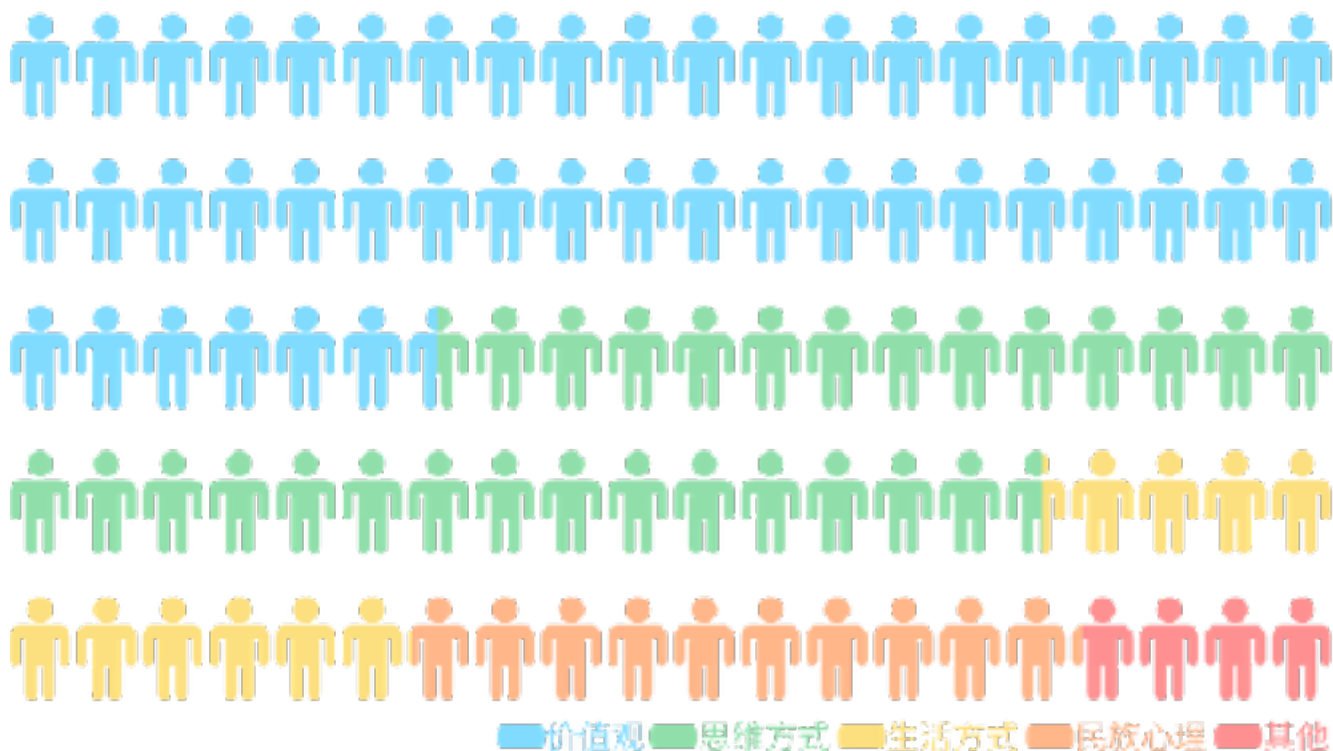
-海归工作满意度-

调查显示，在留学回国人员对目前工作的满意度方面，选择“不满意”的海归占比最高，为38.3%，选择“满意”的占比为27.1%，选择“非常满意”和“非常不满意”的占比较少，分别为3.5%和2%，且有29.1%的海归表示“一般”。结合上述三个调查所示，海归工作满意度不高可能是与期望薪资与实际薪资存在一定差距，且所学专业与从事工作匹配度不高有关。



探究：吸引海外人才回流的有效措施

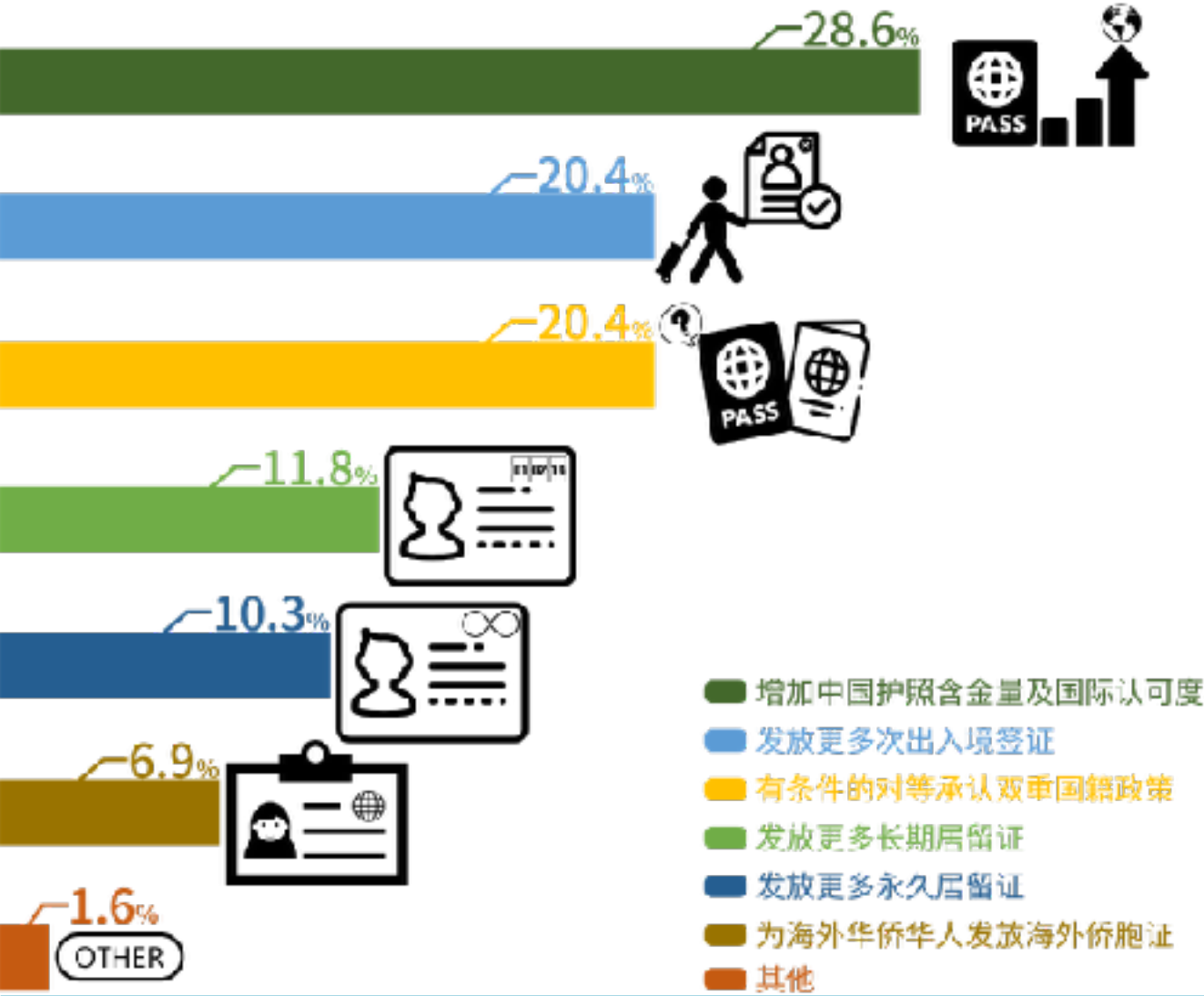
-留学回国人员在融入中最难适应的因素分布-



调查发现，留学回国人员最难适应的四大因素分别为价值观、思维方式、生活方式、民族心理等，当中有46.5%的受测者表示最难适应的因素为『价值观』，说明部分受测群众认为在周围客观事物的意义，以及在重要性的评论上，对于看法有存在明显差异。其次，有29.1%的受测者表示在『思维方式』上，在看待事物的角度和方式常与众不同，此举可能导致人才无法尽其所能发挥所长。

最后，有10.5%的受测者表示在『生活方式』上，习惯的不同使受测群众感到不适应；有10.1%的受测者表示在『民族心理』上，对于民族性格或国民性格的差异，使受测群众感到不适应。以上调查说明留学回国人员对于价值观与思维方式，两因素中存有明显差异感受。

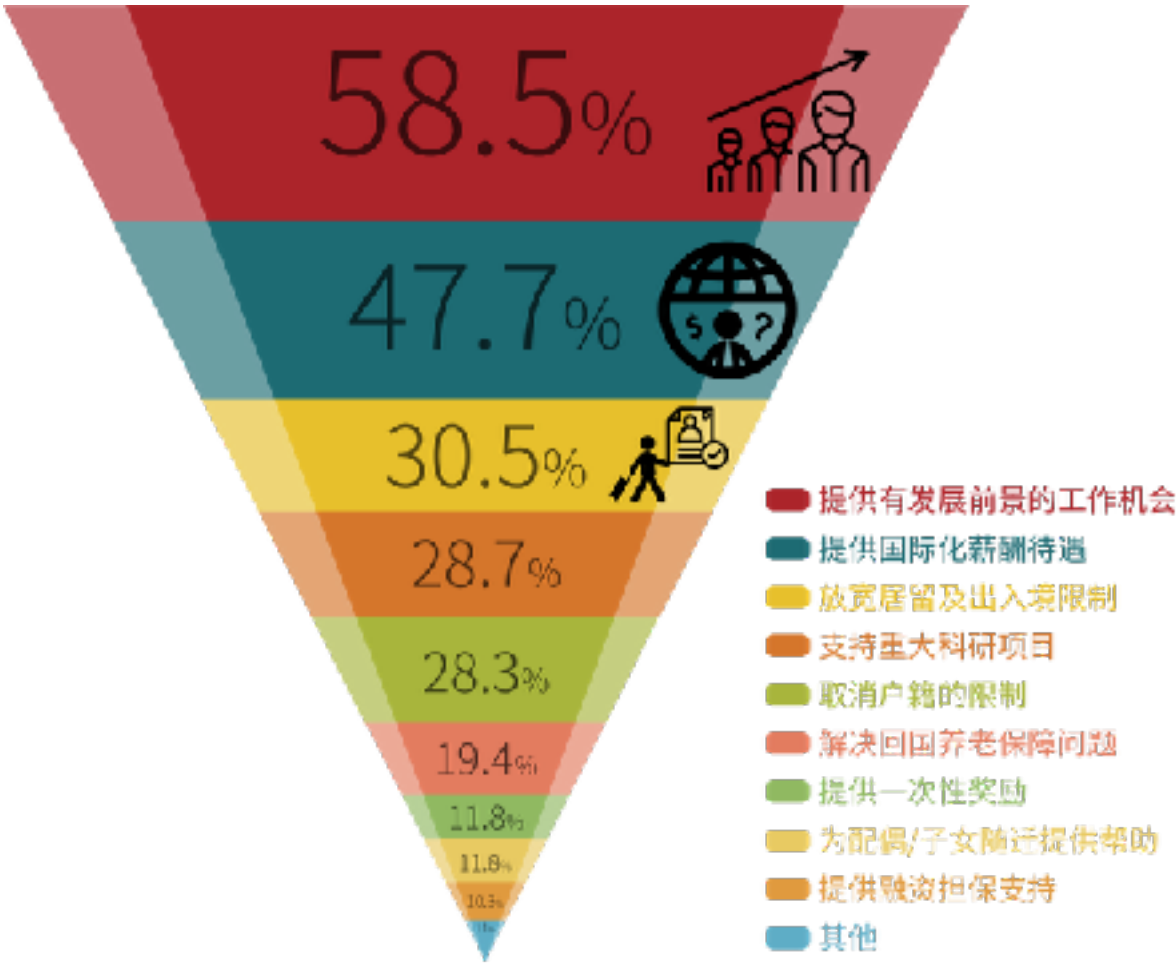
-留学回国人员最希望改善的政策内容-



调查显示，留学回国人员最希望改善的政策内容为『增加中国护照含金量及国际认可度』该项占28.6%；其次是希望改善『发放更多次出入境签证』与『有条件的对等承认双重国籍政策』，两项皆占20.4%；另外在对于『发放长短期居留证』相关的政策改善上则分别占11.8%、10.3%，两者合并占约22.1%的份额；最后是希望改善『发放海外侨胞证』政策，该项占6.9%，可见海归希望能为海外华侨华人提供政策上的照顾。

因此总体来说，留学回国人员最希望改善的政策为增加中国护照等相关证件的效力，使中国护照在世界的认可度能够有所提升，也希望政府提供更多现行政策的改善措施。

-吸引人才回流的措施分布-



调查显示，对海外中国留学生最具有吸引力的措施前五项依次为『提供有发展前景的工作机会』、『提供国际化薪酬待遇』、『放宽居留与出入境限制』、『支持重大科研项目』、『取消户籍限制』。其中，『提供有发展前景的工作机会』占比58.5%，『提供国际化薪酬待遇』占比47.7%，可见海外人才最看重的因素仍然是工作机遇和薪酬待遇。此外，留学回国人员希望在居留与出入境以及户籍措施方面能够得到相应的需求满足。科研人才则希望国家能够加大对重大科研项目的投入与支持。

总结

面对高等教育日益开放化、多元化、国际化的发展趋势，越来越多的人不满足于国内传统教育方式的引导，以本科生和研究生为主流的中国学子纷纷选择“出国留学”这一方式来提升自我。有感于身边同学纷纷踏上“走出去”的国际潮流，本组试图从数据出发，探究中国留学生的去向情况。

本文分为三大部分，第一部分展示了2000~2015十五年间中国留学生“走出去”与“走回来”的总体状况。从图表可以清晰地看到留学热与归国潮并存的发展现状，同时也可以发现，即使回国人数增长率已经超过出国人数增长率，但是出国人数与回国人数的逆差仍然存在，人才流失问题依然严峻。

第二部分以“走出去”为核心，试图探究中国留学生最亲睐的十大留学目的地，各国GDP与中国留学生人数的关系，中国留学生择校与选择专业的特点及影响因素等等，展示了中国留学生选择海外学府与专业的偏好及特点，探究中国留学生的去向情况与原因。

第三部分以“走回来”为要点，根据中国与全球化智库（CCG）—中国留学回国人员发展情况调研，探究中国留学生回国工作与生活情况。首先文章展示了所调查海归的基本信息，所在城市，所处行业等等，其次探究了海归当前工作状态与工作满意度，最后试图通过对海归的民意调查，探究吸引海外人才回流的有效措施。

根据以上调查与探究，我们发现中国留学生更倾向于选择经济发展水平高，工作机遇更多，更有利于就业的环境。不论是“走出去”的择国择校择专业，还是“走回来”的择城择业择工作，中国留学生都以“就业与薪酬”为核心。因此，吸引海外人才回流的首要措施，当为提供更多更优质的就业机会，提高优质人才的薪资水平。此外，增加中国护照含金量及国际认可度，放宽居留与出入境限制等等措施也有利于吸引海外人才回流。最后，进一步提高经济发展水平，增强综合国力，改善民生环境是解决人才流失问题的根本途径。