## The Slice Type

- Slices顾名思义就是像python中的string slice一样,截取一段值。注意的是,rust中的Slices是 reference, 这意味着它并不会转移ownership。
- 假设我们现在想写一个程序,这个程序是找出string中第一个word. 我们的第一种实现方法可以是:

```
fn first_word(s: &string) -> usize{
  let bytes = s.as_bytes();

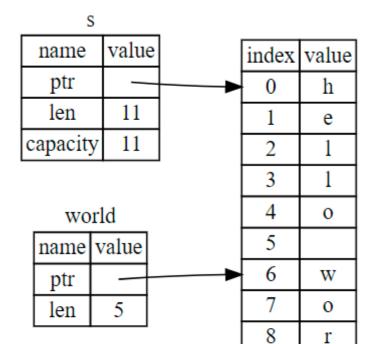
for (i, &item) in bytes.iter().enumerate(){
    if item == b' '{
        return i;
    }
}
s.len()
}
```

- 。 这个方法的核心是检查出string中的第一个空格
- o let bytes = s.as\_bytes() 是将string 转化成了array of bytes.
- o bytes.iter() 是创造了一个iterator, 返回的是array中的每一个元素
- o .enumerate()则是打包了.iter()返回的结果,然后返回一个个tuple: tuple的结构是: (index,reference to the element).
- 。 然后我们用for (i, &item),取出tuple中的元素 (一个destructure的过程)
- 上面的方法只是找到第一个word结束的index,接下来,我们像直接用string slices来解决问题:

```
fn main() {
    let s = String::from("Hello, world!");

    let hello = &s[0..5];
    let world = &s[6..11];
}
```

o 这样的话, world在这还是相当于是一个reference, 意味着并不会在out of scope的时候 drop掉值:



9

10

1

d

• 我们可以把 first\_word() 函数改进一下

```
fn main() {
    let s = String::from("Hello, world!");

    let word = first_word(&s);

    println!("the first word is {}", word);
}

fn first_word(s: &string) -> &str{
    let bytes = s.as_bytes();

    for (i, &item) in bytes.iter().enumerate(){
        if item == b' '{
            return &s[0..i];
        }
    }

    &s[..]
}
```

• slice都是immutable borrow的,这意味着在上一章中规定的不能同时又mutable reference和 immutable reference出现也是适用的。比如下面的代码会报错:

```
fn main() {
  let s = String::from("Hello, world!");

let word = first_word(&s);

s.clear();
```

```
println!("the first word is {}", word);
}

fn first_word(s: &string) -> &str{
   let bytes = s.as_bytes();

   for (i, &item) in bytes.iter().enumerate(){
        if item == b' '{
            return &s[0..i];
        }
   }
   &s[..]
}
```

○ s.clear()实际上是用了mutable reference,这就会word的immutable borrow冲突了

### 在这里,我们可以更好的理解String Literals了

- let s = "Hello, world!"; 实际上s就是个 slice, 这也是为什么 string slices是immutable的。 string literals本质上是个 &str
- 但对于指向string的pointer,它本质上是pointer,它理论上是可以mutate的。
- 看下面这个对比例子:

```
fn main() {
   let mut s1 = String::from("Hello, world!");
   s1.clear();
   let mut s1 = "hi world!";
   s2.clear();
}
```

#### 报错:

- o s1.clear() 是可以完美进行的,但 s2.clear() 就会报错。根本原因是一个是pointer,一个是slice
- 非常要注意的是 &string 和 &str 不是同一个东西,所以下面的程序会报错:

```
fn main() {
  let mut s2 = "hi world!";
```

```
let word = first_word(&s2);
}

fn first_word(s: &string) -> &str{
    let bytes = s.as_bytes();

    for (i, &item) in bytes.iter().enumerate(){
        if item == b' '{
            return &s[0..i];
        }
    }
    &s[..]
}
```

#### 报错:

• 但是! 下面这样是可以的:

```
fn main() {
    let mut s1 = String::from("Hello, world!");

    let mut s2 = "hi world!";

    let word = first_word(&s1);
}

fn first_word(s: &str) -> &str{
    let bytes = s.as_bytes();

    for (i, &item) in bytes.iter().enumerate(){
        if item == b' '{
            return &s[0..i];
        }
    }
    &s[..]
}
```

- 。 原因是first\_word(&s1) 会直接把&String识别成一个whole slice。所以,&s1在这里就相当于是一个slice。
- 所以,我们在规定一个函数的时候,更robust的写法是用 fn first\_word(s: &str) -> &str,因为这样可以容忍输入&String,或者&str.

# array slice

```
let a = [1, 2, 3, 4, 5];
let slice = &a[1..3];
assert_eq!(slice, &[2, 3]);
println!("the slice is {}", slice[0]);
```

output:

```
the slice is 2
```