

绪论

迭代与递归：减而治之

虽我之死，有子存焉；子又生孙，孙又生子；子又有子，子又有孙；子子子孙孙无穷匮也，而山不加增，何苦而不平？

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

❖ 问题：计算任意 n 个整数之和

❖ 实现：逐一取出每个元素，累加之

```
int SumI( int A[], int n ) {  
    int sum = 0; //O(1)  
    for ( int i = 0; i < n; i++ )//O(n)  
        sum += A[i]; //O(1)  
    return sum; //O(1)  
}
```

❖ 无论 $A[]$ 内容如何，都有：

$$T(n) = 1 + n \cdot 1 + 1$$

$$= n + 2$$

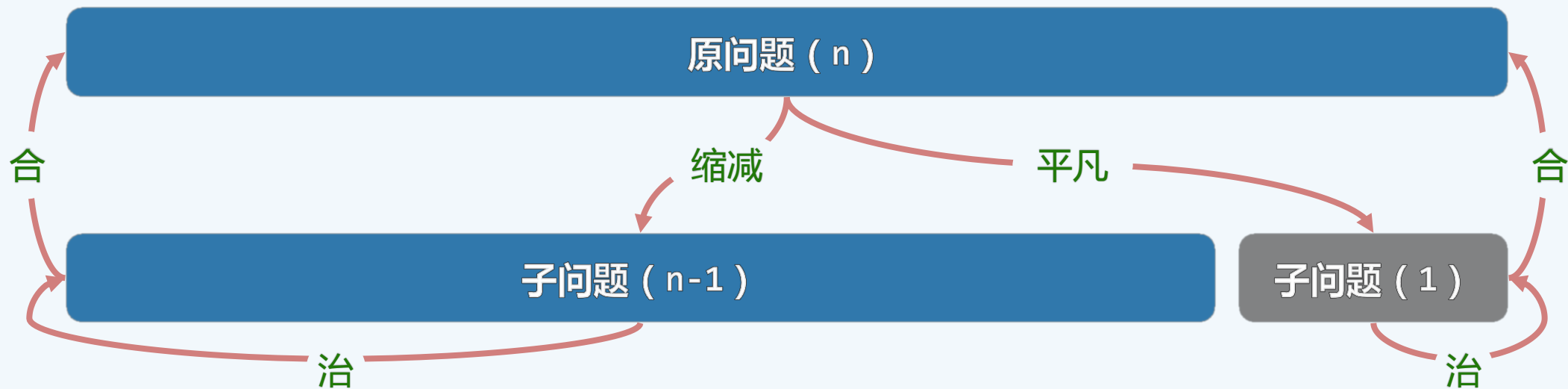
$$= \mathcal{O}(n)$$

$$= \Omega(n)$$

$$= \Theta(n)$$

❖ 空间呢？

Decrease-and-conquer



❖ 为求解一个大规模的问题，可以

- 将其划分为两个子问题：其一**平凡**，另一规模**缩减**
- 分别求解子问题
- 由子问题的解，得到原问题的解

//单调性

Linear Recursion: Trace

❖ `sum(int A[], int n)`

```
{ return n < 1 ? 0 : sum(A, n - 1) + A[n - 1]; }
```

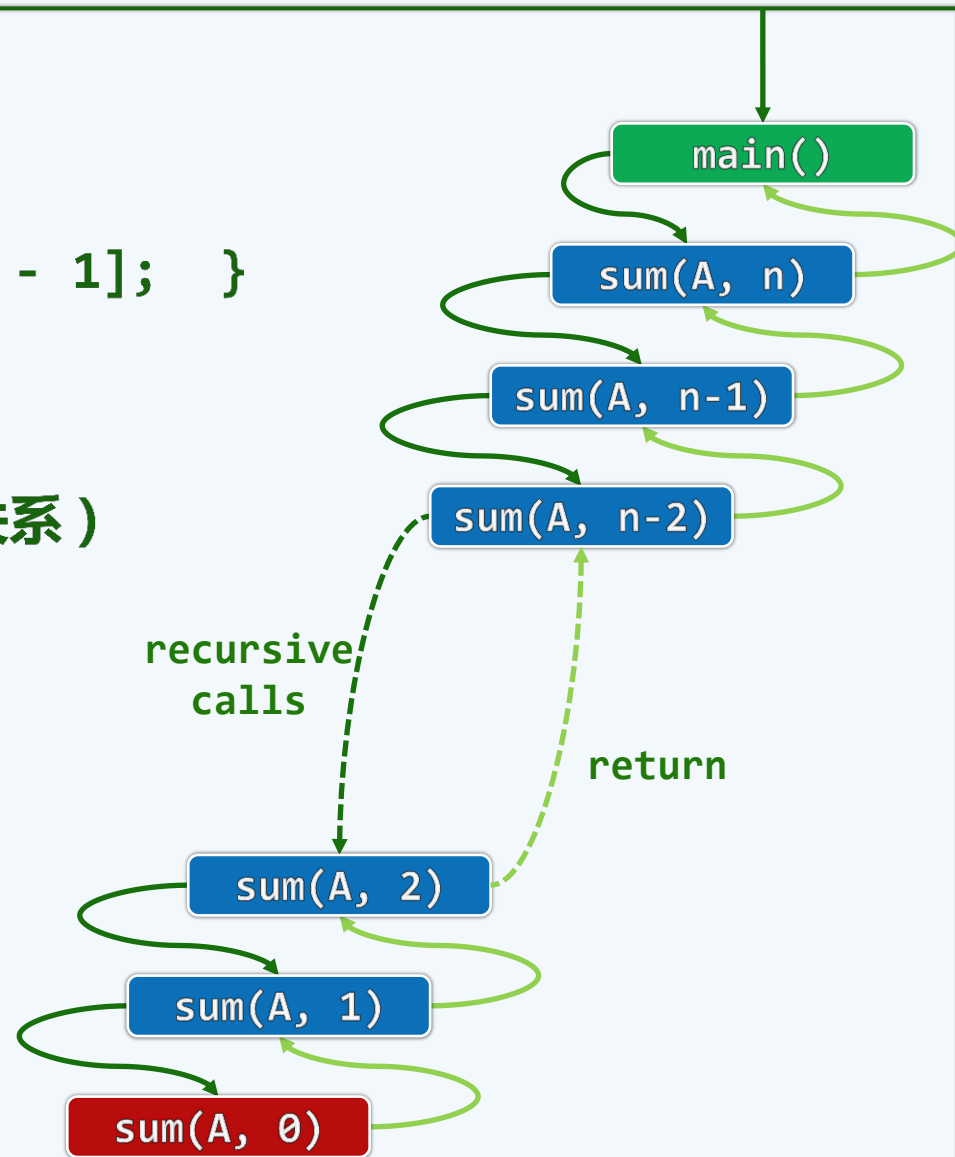
❖ **递归跟踪** 分析复杂度方法一

- 绘出计算过程中出现过的所有**递归实例**（及其调用关系）
- 它们各自所需时间之总和，即为整体运行时间
（调用操作的成本，可计到被创建子实例的账上）

❖ 本例中，共计 $n+1$ 个递归实例，各自只需 $\mathcal{O}(1)$ 时间

故总体运行时间为： $T(n) = \mathcal{O}(1) \times (n + 1) = \mathcal{O}(n)$

❖ 空间复杂度呢？



Linear Recursion: Recurrence

❖ 对于大规模的问题、复杂的递归算法，递归跟踪不再适用

此时可采用另一抽象的方法... 递推方程, 分析复杂度方法二

❖ 从递推的角度看，为求解规模为 n 的问题 $\text{sum}(A, n)$ ，需 $//T(n)$

- 递归求解规模为 $n-1$ 的问题 $\text{sum}(A, n - 1)$ ，再 $//T(n-1)$
- 累加上 $A[n - 1]$ $//O(1)$

❖ 递推方程： $T(n) = T(n - 1) + O(1)$ $//\text{recurrence}$

$$T(0) = O(1) \quad //\text{base: } \text{sum}(A, 0)$$

❖ 求解： $T(n) = T(n - 2) + O(2) = T(n - 3) + O(3) = \dots = T(0) + O(n) = O(n)$

Reverse

❖ `void reverse(int * A, int lo, int hi);`

`//将任一数组子区间A[lo,hi]前后颠倒`

❖ 减而治之：

$reverse(lo, hi) = [hi] + reverse(lo + 1, hi - 1) + [lo]$

❖ `if (lo < hi) { //递归版`

`swap(A[lo], A[hi]);`

`reverse(A, lo + 1, hi - 1);`

`} //线性递归（尾递归）， $O(n)$`

❖ `while (lo < hi) //迭代版`

`swap(A[lo++], A[hi--]); //亦是 $O(n)$`

