需求规格说明书评审反馈——B组

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 | 反馈意见 |
| 1 | 1.2参考资料 | [M]有多余空格 | 汪凌风 | 轻微 | 去掉空格 | 接受，已修改 |
| 2 | All | 文中英文字体为宋体，表格中为等线 | 汪凌风 | 中等 | 统一为times new Roman | 接受，已修改 |
| 3 | All | 表格标题在表格下方 | 汪凌风 | 中等 | 改为在表格上方 | 接受，已修改 |
| 4 | All | 无页码，目录从第五页开始 | 汪凌风 | 轻微 | 改为从第一页开始，增加页码 | 接受，已修改 |
| 5 | 2.3分析过程 | 后面三个“考虑到”段落，分号和句号混乱 | 汪凌风 | 轻微 | 统一标点 | 接受，已修改 |
| 6 | 表3.7 | Primary ctor | 汪凌风 | 轻微 | 改为Primary actor | 接受，已修改 |
| 7 | 表3.6 | Ptcondition | 汪凌风 | 轻微 | 改为postcondition | 接受，已修改 |
| 8 | 表3.3 | Precondi提供对tion | 汪凌风 | 轻微 | 删去提供对 （这些是我这边word出问题了吗…） | 接受，已修改 |
| 9 | 表3.9 3.10 | 标签tags，Tag不就是标签的意思吗，后面还有tag标签，顺序调换，tag也变成单数了，前文也提到标签，但没有加tag | 汪凌风 | 轻微 | 统一说法 | 接受，删除Tags |
| 10 | 3.1 | 普通用户能够进行评论回复，那么” 包含普通用户的全部权限，除此之外能够管理店铺信息，对普通用户的评论进行回复”中对普通用户进行评论回复是否多余 | 明昊 | 轻微 | 调整说法 | 接受，已删除多余描述 |
| 11 | 图3.1 | 用例应该是一个动词短语，”评论功能”是否描述不当 | 明昊 | 轻微 | 修改用例名称 | 接受，修改为“使用评论功能” |
| 12 | 图3.1 | 是否提供注销个人账户的功能 | 明昊 | 轻微 | 视项目需求而定 | 拒绝，项目需求不打算提供个人账户注销的功能。 |
| 13 | 全部rucm图 | 进行判断建议使用validates that 关键字，并且从step5引申的 Specific flow需要在step5注明判定条件，其余rucm表格有类似问题 | 明昊 | 中等 | 修改rucm | 接受，已修改为VALIDATES THAT, 所有RUCM的Specific flow都注明了判定条件。 |
| 14 | 表3.6 | Global Alternative Flow未注明 | 明昊 | 轻微 | 标注 | 接受，已修改 |
| 15 | 表3.10 | validates that写的是validates then | 明昊 | 轻微 | 改正 | 接受，已修改 |
| 16 | 全部rucm | Global Alternative Flow无论是用户退出登录，用户退出系统，用户结束登记，用户结束评论，用户退出表单填写等等，这些分支流有待商榷 | 明昊 | 中等 | 要么全写要么不写，个人倾向于不写，因为很难写全 | 接受，已删除 |
| 17 | 3.4用例优先级 | 涉及商家待审核信息的功能应该具有较高的优先级，删除评论这种功能的优先级反而不高 | 明昊 | 中等 | 修改用例优先级 | 接受，已修改 |
| 18 | 需求 | 删除评论的需求是否有存在的必要，因为既然对用户的评论质量设定了评价体系，又为了限制商家恶意删除评论，那为何不放弃删除评论功能 | 明昊 | 中等 | 视具体情况而定 | 接受，已将删除评论的用例优先级降为低，如果开发时间不足，会考虑放弃删除评论功能 |
| 19 | RUCM图 | 动作主语不要使用系统 | 郑泽西 | 轻微 | 建议使用小众点评软件系统或类似的名称 | 接受，使用小众点评软件系统 |
| 20 | RUCM图 | 后置条件是一个动作 | 郑泽西 | 轻微 | 建议使用可以判断真假的逻辑或状态语句 | 接受，已修改 |
| 21 | 表3.1，3.2，3.16，3.17，3.21 | 前置条件使用多个谓语 | 郑泽西 | 轻微 | 建议删去某些动作或使用MEANWHILE | 接受，使用MEANWHILE |
| 22 | 表3.3，3.4，3.5，3.6，3.7，3.8，3.9，3.10，3.19，3.20，3.21 | Primary Actor有多个 | 郑泽西 | 轻微 | 建议将多余用户加入Secondary Actors | 部分接受，删掉了泛化用户，但普通用户和系统管理员就查看个人信息用例而言，权限是相同的，不分主次，而且都是动作发起者。 |
| 23 | 表3.3，3.4，3.5，3.6，3.7，3.8，3.9，3.10，3.13，3.14，3.15，3.17，3.19，3.21 | Actor与动作主语不一致 | 郑泽西 | 轻微 | 建议都使用用户或普通用户 | 部分接受，承认问题，但不接受处理方案。RUCM图中的动作主语和Actor已修改为相同的了。 |
| 24 | 表3.9，3.10，3.11，3.12，3.13，3.14，3.15，3.16，3.17，3.18，3.19，3.20，3.21，3.22,3.23 | 有些动作无主语， | 郑泽西 | 轻微 | 建议加上主语 | 接受，加上主语了。 |
| 25 | 1.3 | 未给出“区块链”的说明 | 郑泽西 | 轻微 | 建议给出 | 接受，在术语中添加区块链的说明。 |
| 26 | 图3.1 | 用例图之后的分部分介绍的用例图不一致 | 郑泽西 | 轻微 | 加上所有用例可能不美观，但也建议在说明部分讲清楚 | 接受，在总的用例中说明中添加了描述。 |
| 27 | 图3.4，3.7 | 用例之间的关系未在图中标出 | 郑泽西 | 轻微 | 建议在途中标出 | 接受，已注明 |
| 28 | 表3.24 | 评定标准打分没有给出是什么标准 | 郑泽西 | 轻微 | 建议给出标准的简要说明 | 接受， 添加了评分标准的解释。 |

需求规格说明书评审反馈——C组

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 | 反馈意见 |
| 1 | 1.1背景说明 | “项目安装系统为Linux系统，用户可以直接用浏览器使用该系统。”语病，指代混乱 |  | 中等 | 修改句子 | 接受，已修改为“项目开发使用的系统是Linux系统，普通用户可以直接用浏览器使用小众点评软件系统。” |
| 2 | 1.2参考资料 | [2]，[3]的[M]标识多了一个空格 |  | 轻微 | 修改格式 | 接受，已修改 |
| 3 | 3.2系统整体用例图 | 没必要把3.1节中已经说过的用户功能再重复说一遍，文段显得冗余 |  | 轻微 | 适当删减语句 | 接受，已修改 |
| 4 | 用例表格 | 中英文混杂，除非是专有名词，否则正式的中文文档表格不应出现第一列全部是英文，第二列全部是中文的现象 |  | 中等 | 统一用中文 | 拒绝: RUCM图的模板就是这样子的。 |
| 5 | 全文表格 | 对于正式文档，表题应当出现在表格的上方，而非下方 |  | 轻微 | 修改格式 | 接受，已修改 |
| 6 | 表3.3 | “Precondi提供对tion”看上去是意外键入 |  | 轻微 | 修改句子 | 接受，已修改 |
| 7 | 图3.2，图3.3，图3.4 | 对于正式文档，一张图片应当出现在提到该图的句子（“该部分的用例图如图3.X所示”）之后，而不是之前 |  | 轻微 | 修改位置 | 接受，已修改 |
| 8 | 图3.5 | “图3.5”两个数字的字体未统一 |  | 轻微 | 修改格式 | 接受，已修改 |
| 9 | 3.4用例优先级 | 列出的1、2、3让人觉得有些莫名其妙，希望能说清1、2、3指的是什么 |  | 中等 | 添加解释语句 | 接受，已添加解释 |
| 10 | 4.1用户友好性 | “小众点评的界面将会选择较少的色调进行设计，以防用户觉得太过晃眼。”语句逻辑难以理解 |  | 轻微 | 修改句子 | 接受，已修改 |
| 11 | 无 | 缺少接口需求的描述，需求规格说明书至少应当简要描述软件的接口需求 |  | 严重 | 添加内容 | 接受，已添加 |