需求规格说明书评审反馈——E组

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 严重性 | 反馈意见 |
| 1 | 第一页右下角 | 应及时更新编制日期 | 吕江枫 | 弱 | 接受 |
| 2 | 第四页1.2节参考资料 | 第一条应根据链接的引用格式，加入网页/资源名称等描述 | 吕江枫 | 弱 | 接受 |
| 3 | 第七页系统整体用例图 | 整体用例图中商家只有“管理店铺”用例。但是在3.3.4中商家又多了一个“商品管理”用例，这一用例不属于“管理店铺”用例，但是在整体用例图上没有体现出来。若“商品管理”用例被包含在 “管理店铺”用例中，那么应该修改图3.5 店铺管理用例示意图 | 吕江枫 | 高 | 接受：商品管理放到了查看店铺信息用例下，删除店铺的同时删除该店铺下所有商品 |
| 4 | 第八页图3.2 | 游客与用例的连接线有箭头，系统管理员与用例的连接线没有箭头，为何将系统管理员和“注册”用例相连？ | 吕江枫 | 弱 | 接受：原本的需求是游客如果注册的是商家，系统会将通知系统管理员审核，系统管理员是注册的次要参与者，因此连接线没有箭头，在RUCM中有说明；现在考虑要实现的过多，决定系统不通知系统管理员 |
| 5 | 第二十一页图3.4 | 图中游客和系统管理员存在泛化关系，但是在整体用例图中两类参与者无关系 | 吕江枫 | 中 | 接受：删除查询他人店铺用例图中游客和系统管理员、游客和普通用户间的泛化关系。  添加：在整体用例图中，系统管理员可以使用查询他人店铺用例 |
| 6 | 第七页系统整体用例图 | 系统管理员是通过什么方式来进行信息审核呢？如果是使用后台管理界面，那么系统管理员可能需要登录的用例。 | 吕江枫 | 中 | 部分接受：系统管理员需要登录。但游客的登录用例已经描述了普通用户、商家、系统管理员的登录需求。身份已经确定是系统管理员，就说明已经登录过了，系统管理员没有登录用例。 |
| 7 | 第三页至第五页 | 1到2.1的目录、标题格式与后面章节不同 | 李书缘 | 弱 | 接受：已修改 |
| 8 | 第五页 | 文档只在2.2系统标识这一节体现了环境需求。可以更详细解释：如编程语言版本、对EOS平台依赖接口等。 | 李书缘 | 中 | 添加开发工具版本 |
| 9 | 第六页 | 3.1参与者说明中，系统管理员拥有管理店铺和人员的权限。但在系统整体用例图中只体现了审核信息功能。 | 李书缘 | 高 | 部分接受：后面参与用例已指出有删除店铺、审核店铺信息，对应的就是管理店铺的权限。但为了描述更准确，参与者说明中更改为“系统管理员拥有信息审核功能”。 |
| 10 | 第八页 | 3.3.1中系统管理员与注册用例关联，与3.1中整体用例图不一致。游客注册为商家时会通知系统管理员进行审核，那么注册用例和审核信息用例是否存在关联关系。 | 李书缘 | 中 | 部分接受：同第四条，现在考虑要实现的过多，决定系统不通知系统管理员。但无论通知不通知，注册用例和审核信息用例是没有关联关系的，参与者不同 |
| 11 | 第十一页 | 用户修改评论会保留修改痕迹这一点易于理解，可以再解释下删除评论会保留什么痕迹，在查看评论时如何展示。 | 李书缘 | 弱 | 接受：补充“查看评论详情”用例描述，并将用例名改为“查看历史评论”，查看评论只展示现有评论，被修改或删除的评论需要点击按钮显示 |
| 12 | 第二十三页 | RUCM中的前置条件是“商家登录系统且拥有至少一个店铺”，但在分支流中考虑了店铺数量为0的情况。因此前置条件应改为“商家登录系统”。 | 李书缘 | 中 | 接受：将查看店铺和删除店铺RUCM图中前置条件改为了“商家登录系统” |

需求规格说明书评审反馈——F组

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 | 反馈意见 |
| 1 | 目录，3.3.2 | 目录里的数字格式不一 | F\_郑锋 | 轻微 | 统一数字格式 | 接受 |
| 2 | 1.3.1，1.3.3，3.4,4.1,4.2,4.3 | 文字内容格式不统一 | F\_郑锋 | 轻微 | 鉴于范围较广，建议重新对全文格式进行统一调整 | 接受 |
| 3 | 4.3 | 出现了100W+这样的不明确、不准确的数字 | F\_郑锋 | 轻微 | 添加相关引用参考 | 接受:改为100万以上，在术语中添加TPS解释 |
| 4 | 用例设计 | 用例中仅针对用户评论有查看修改历史的用例，对于其他系统信息并没有提及，比如店铺、商品、个人信息等。 | F\_孙维华 | 严重 | 具体划分涉及到的数据类型，明确限定哪些数据类型是提供历史追溯的 | 部分接受：修改描述, 该系统暂不打算支持查看店铺、商品、个人信息的历史记录。 |
| 5 | 2.2 | 对环境依赖说明过少，比如硬件运行要求没有提及 | F\_孙维华 | 普通 | 完善环境依赖说明 | 添加硬件运行要求 |
| 6 | 1.3.2 | “智能合约的定义……”，是定义还是特点？ | F\_王子璇 | 普通 | 定义应该是，什么是什么的问题，建议有所区分。 | 接受：修改智能合约的定义 |
| 7 | 1.3.3， 4.3 | 突然出现的术语：去中心化，算力 | F\_王子璇 | 轻微 | 添加相关的术语介绍 | 接受：添加相关术语 |
| 8 | 2.3 | “比如商家确认……”，此段叙述很乱。数据库做主语不太好吧。“这样在最后考虑到……”读起来很别扭。 | F\_王子璇 | 轻微 | 规范叙述 | 接受：修改描述 |