从 0 开始测评大语言模型 (LLM)

---谭亲怡

对于小白来说,对于"如何让大语言模型做题"脑海中呈现出的便是用户自己一题一题 地输入给 LLM;然而,对于程序员来说,该如何让它自动地读取题库、进而测评呢?本文将 通过一个项目来具体介绍。

带着测评 LLMs 的目的进行互联网搜索,本人在 GitHub 上发现一个以中国高考题目为数据集,能够测评大模型语言理解能力、逻辑推理能力的测评框架。

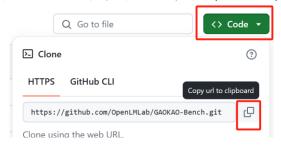
问题来了, GitHub 是什么?

GitHub 是一个只支持 Git 作为唯一的版本库格式进行托管、面向开源及私有软件项目的托管平台。GitHub 上有大量的开源项目,开发者可以自由地浏览、使用和贡献这些项目。

那么对于一位小白来说,看见一个好玩的开源项目,该怎么办呢?以运行 GAOKAO-Bench 项目为例 (https://github.com/OpenLMLab/GAOKAO-Bench):

在源码区的下面,会自动显示源码中的 README.md 文件,这是项目的说明文件,我们可以通过简单示例一步一步将项目运行下去。然而在运行项目之前,有几步步骤是必备的。1.克隆项目仓库(首先确保您已经安装了Git)

①点击 "Code" 获取项目的托管地址,通过这个地址可以远程拉取到这个仓库



②打开终端(macOS 或 Linux)或命令提示符(Windows)执行以下命令克隆 GAOKAO-Bench 仓库

git clone https://github.com/OpenLMLab/GAOKAO-Bench.git

2. 安装项目依赖项(首先确保您已经安装了 Python 以及 Pip)

项目的依赖项通常列在 requirements.txt 文件中,可以使用 pip 安装这些依赖项。然而该项目没有 requirements.txt 文件,需要手动安装项目可能所需的依赖项。

①跳转到该目录

cd GAOKAO-Bench

②使用 pip 包管理器安装 Python 的第三方库

pip install numpy pandas scikit-learn

③检查这些库是否成功安装

pip list

接下来可以正式地按示例操作:

在观察完代码后,本人决定用 Visual Studio code (vscode) 对代码进行润色与修改 (确保已经安装 python、配置基本环境)。由于代码中含有 mkdir 命令,我们还需要配置 Linux 终端

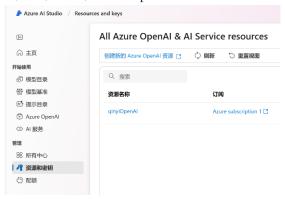
而非 windows 终端,确保能执行命令。

那么如何将各种 LLMs、Azure OpenAI 服务,和 GaoKao-Bench 配合使用?

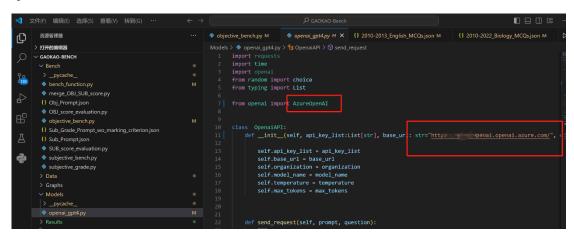
①我们需要使用以下命令安装 OpenAI Python 客户端库

pip install openai

②转到 Azure AI Studio 中的资源和密钥,检索 api key 以及 endpoint (两个必要参数), 使得后续能成功调用 Azure OpenAI



③在 vscode 中打开 GaoKao-Bench 项目,在 openai_gpt4.py 中更改引用包的函数为 AzureOpenAI、更改 base_url



④加入 endpoint 以及 api key 这两个参数

⑤在 objective_bench.py 中将字符编码改为 utf-8, 确保能成功编码

bench_function.py 中修政原字段的错误(将 standard_answer 改为 answer),使得可以读取 answer 的 json 格式

⑦在 bench_function.py 中修改写入文件的方式为每循环一次写一次,使得程序员可以同步做题情况,代替了原代码写完所有的题再输出的形式,避免了因为一个卡顿而无法获得输出的情况(下图所示为修改后的字段)

```
def choice_test_changed(**kwangs):

"""

Get answers of the Choice Questions

"""

model_api = kwargs['model_api']

model_name = kwargs['model_name']

start_num = kwargs['model_name']

start_num = kwargs['start_num']

ded __num = kwargs['start_num']

ded __num = kwargs['start_num']

ded __num = kwargs['redp.num']

for __num = kwargs['redp.num']

for __num = kwargs['sawe_directory']

file_name = model_name + ".sperate_" + keyword + f"_{start_num} - {end_num - 1}.json"

file_path = os.path.join(sawe_directory, file_name)

for in tqdm(range(start_num, end_num)):

for in tqdm(range(start_num, end_num)):

index = data[i]'index']

question = data[i]'(rauestion').strip() + '\n'

year = data[i]'(year')

category = data[i]'(rategory')

standard_answer = data[i]'(ranswer')

answer_lenth = len(standard_answer)

a
```

在

⑧在 objective_bench.py 中写入需要测试的 LLM (可以任意选择 Azure AI Studio 中的基本模型),以 gpt-4o 为例

⑨修改完成,在Linux终端输入指令,成功运行

```
tqy@TQY:/mnt/d/Bench/GAOKAO-Bench/Bench/$ cd /mnt/d/Bench/GAOKAO-Bench/Bench/
tqy@TQY:/mnt/d/Bench/GAOKAO-Bench/Bench/$ python3 objective_bench.py --openai_api_key f

gpt-40
2010-2022_Math_II_MCQs
single_choice
100%|
Start to merge json files
10/10 [09:25<00:00, 56.57s/it]
```

⑩获得输出

gpt-4o_2010-2013_English_MCQs	2024/8/9 13:48	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Biology_MCQs	2024/8/9 13:07	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Chemistry_MCQs	2024/8/9 13:38	文件夹
gpt-4o_2010-2022_History_MCQs	2024/8/9 13:05	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Math_I_MCQs	2024/8/9 12:54	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Math_II_MCQs	2024/8/9 12:44	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Physics_MCQs	2024/8/9 13:27	文件夹
gpt-4o_2010-2022_Political_Science_MCQs	2024/8/9 13:17	文件夹

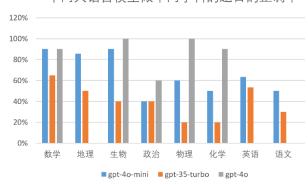
接下来本人更换了大语言模型做相同的题库(已将原题库缩小),对比 gpt-4o-mini 与 gpt-35-turbo 的做题能力 (gpt-4o 也用作测试,然而数据不全不作详细对比)。

*修改后的数据集为数学(单选 20 题)、生物(单选 10 题)、政治(单选 10 题)、物理(多选 10 题)、化学(单选 10 题)、英语(单选 10 题+七选五 50 题)、语文(单选 10 题)、地理(单选 14 题),以及历史(单选 2 题)

经人工统计后、获得不同大语言模型做不同学科的题目的正确率为:

	数	地理	生物	政	物理	化	英语	语文	历史
	学			治		学			
gpt-4o-mini	90%	85.71%	90%	40%	60%	50%	63.33%	50.00%	50%
gpt-35-turbo	65%	50%	40%	40%	20%	20%	53.33%	30%	100%
gpt-4o	90%	/	100%	60%	100%	90%	/	/	50%
不同大语言模型做不同学科的题目的正确率									

不同大语言模型做不同学科的题目的正确率



1. 总体趋势

- · gpt-4o-mini 在所有学科的表现上均优于 gpt-35-turbo, 但与自己相比, 在个别学科 (如政治和化学) 中表现也有短板
- ·gpt-35-turbo 表现较为均衡,但正确率普遍较低,尤其在某些学科上正确率特别低(物理和化学)

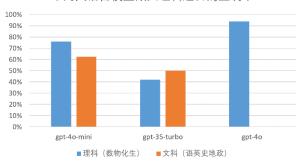
2. 学科比较

- · 数学、地理、生物、英语: 这四个学科中, gpt-4o-mini 的正确率都高于 gpt-35-turbo。特别是在数学和地理学科上, 它的正确率超过 85%, 而 gpt-35-turbo 的正确率只有约 60%
- · 物理、化学: 这两个学科中,两个模型都表现不佳,而 gpt-35-turbo 的表现最弱(两个学科都只有 20%)
- ·政治、语文:这两个学科两个模型表现都不太理想,然而 gpt-4o-mini 的表现仍然优于 gpt-35-turbo

将学科分类为文理科后, 获得数据

	理科 (数物化生)	文科 (语英史地政)		
gpt-4o-mini	76%	62.50%		
gpt-35-turbo	42%	50%		
gpt-4o	94%	/		
不同大语言模型做文理科题目的正确率				

不同大语言模型做文理科题目的正确率



1. gpt-4o-mini

·理科:正确率76%,表现相对较好,具有较高正确性

·文科:正确率略低于理科,为62.5%,但也相对稳定

2. gpt-35-turbo

·理科与文科的表现都较差,正确率不高于50%,但相比较而言文科正确率略高

3. gpt-4o

·理科:正确率高达94%,是所有模型中在理科题目上表现最好的,非常突出

· 文科: 虽然没有得到文科数据,但从理科的表现来看,可以推测它在文科的表现上不会太差

4. 模型比较

· gpt-4o-mini 在理科题目上的表现优于文科, 且均优于 gpt-35-turbo

· 总体来看, gpt-4o 在理科方面表现最佳, gpt-4o-mini 次之, 最后是 gpt-35-turbo