一、ArrayList,Vector, LinkedList的存储性能和特性.

ArrayList和Vector都是使用<mark>数组方式</mark>存储数据,此数组元素数大于实际存储的数据以便增加和插入元素,它们都允许直接按序号索引元素,但是插入元素要涉及数组元素移动等内存操作,所以<mark>索引数据快</mark>而插入数据慢

Vector由于使用了synchronized方法(<mark>线程安全</mark>),通常<mark>性能上较ArrayList差</mark>, LinkedList使用双向链表实现存储,按序号索引数据需要进行前向或后向遍历,但是插 入数据时只需要记录本项的前后项即可,所以<mark>插入速度较快</mark>。

如果查找一个指定位置的数据,vector和arraylist使用的时间是相同的,都是0(1),这个时候使用vector和arraylist都可以。

而如果移动一个指定位置的数据花费的时间为0(n-i)n为总长度,这个时候就应该考虑到使用linklist,因为它移动一个指定位置的数据所花费的时间为0(1),而查询一个指定位置的数据时花费的时间为0(i)。

二、Vector与ArrayList的区别

- 1) vector是线程同步的,所以它也是线程安全的,而arraylist是线程异步的,是不安全的。如果不考虑到线程的安全因素,一般用arraylist效率比较高。
- 2)如果集合中的元素的数目大于目前集合数组的长度时,vector增长率为目前数组长度的100%,而arraylist增长率为目前数组长度的50%+1个如果在集合中使用数据量比较大的数据,用vector有一定的优势。
 - 3) Vector提供indexOf(obj, start)接口, ArrayList没有。

Vector 和 ArrayList 实现了同一接口 List, 但所有的 Vector 的方法都具有 synchronized 关键修饰。但对于<mark>复合操作</mark>,Vector 仍然需要进行同步处理。

```
if (!vector.contains(element))
  vector.add(element);
  ...
}
```

虽然条件判断 if (!vector.contains(element))与方法调用 vector.add(element); 都是原子性的操作 (atomic), 但在 if 条件判断为真 后,那个用来访问vector.contains 方法的锁已经释放,在即将的 vector.add 方法调用之间有间隙,在多线程环境中,完全有可能被其他线程获得 vector的 lock 并改变其状态,此时当前线程的vector.add(element);正在等待(只不过我们不知道而已)。只有当其他线程释放了 vector 的 lock 后, vector.add(element);继续