

恶意代码分析与防治技术实验报告

一、实验名称

恶意代码扫描与防治平台的设计与实现

二、小组成员及分工

张肇秋_2312796 总负责人，项目首席运营官，搭建完善整体的前后端框架

杨中秀_2312323 Yara规则书写与搜集，检测

李胜林_2313781 Sigma规则书写与搜集

杜泽琦_2313508 Sigma规则检测数据，项目文档书写

三、实验目的

- 构建综合检测平台：**设计并实现一个集成了多种检测引擎的恶意代码分析平台，为用户提供便捷的威胁检测服务。
- 掌握静态分析技术：**通过集成 Yara 规则引擎，实现对二进制文件（如 PE 文件、脚本等）的静态特征扫描，识别已知的恶意代码家族。
- 探索动态日志分析：**引入 Sigma 规则和 Zircolite 工具，对 Windows 事件日志（EVTX）进行深度分析，识别潜在的攻击行为和异常操作（如横向移动、权限提升）。
- 漏洞关联与管理：**建立漏洞知识库，集成 CVE、CNVD 等数据，提供漏洞信息的查询与管理功能，辅助安全人员进行关联分析。

四、实验环境

- 操作系统：**Windows 10 / Windows 11
- 开发语言：**
 - 后端：Python 3.9
 - 前端：Vue.js
- Web 框架：**Flask (后端), Vue (前端)
- 数据库：**MySQL 8.0
- 核心引擎与工具：**
 - Yara:** 用于静态特征匹配 (yara-python)
 - Sigma / Zircolite:** 用于 EVTX 日志分析
- 开发工具：**PyCharm / VS Code

五、实验内容与步骤

1. 系统架构设计

本项目采用典型的前后端分离架构，确保系统的可扩展性和维护性。

- 后端：**基于 Flask 框架构建 RESTful API，负责处理业务逻辑、调用检测引擎以及与数据库交互。

- **前端**：基于 Vue.js 构建单页应用（SPA），提供文件上传、规则管理、结果展示等可视化交互界面。
- **数据存储**：使用 MySQL 存储 Yara/Sigma 规则、漏洞信息（CVE/CNVD）、扫描日志等持久化数据。

2. 功能模块实现

(1) Yara 静态扫描模块

- **规则管理**：实现了规则的上传接口，支持 `.yar` 单文件及 `.zip` 压缩包批量上传。为了提升匹配效率，系统在接收规则时会进行预编译处理。
- **扫描流程**：
 1. 用户上传待检测样本。
 2. 后端计算文件 SHA256 并保存临时文件。
 3. 加载数据库中状态为 `enabled` 的 Yara 规则。
 4. 调用 `yara.match()` 对样本进行全量扫描。
 5. 解析匹配结果，返回命中的规则名称、标签及元数据。

(2) Sigma 日志分析模块

- **核心机制**：利用 Zircolite 工具作为中间件，将 Sigma 规则转换为查询语句，对 Windows 事件日志（.evtx）进行匹配。
- **扫描流程**：
 1. 用户上传 `.evtx` 日志文件。
 2. 后端提取数据库中的 Sigma 规则并生成临时规则集。
 3. 调用 Zircolite 引擎分析日志文件。
 4. 解析输出结果，提取威胁等级（Critical, High, Medium, Low）及具体的日志证据。

(3) 漏洞数据管理模块

- 实现了对 CVE、CNVD 漏洞数据的增删改查功能。
- 设计了 `vulnData` (漏洞信息), `Product` (受影响产品), `Company` (厂商) 等数据模型，并通过 SQLAlchemy ORM 进行管理，支持多维度的漏洞查询。

3. 关键技术点

- **规则预编译**：为了解决大量 Yara 规则加载慢的问题，系统采用了规则预编译技术，显著减少了每次扫描时的初始化时间。
- **基于哈希的规则去重**：在规则上传阶段，系统自动计算文件内容的 SHA256 哈希值，通过比对数据库中的哈希记录，有效防止了重复规则的录入，节省了存储空间并提升了检索效率。
- **Zip Slip 防护**：在处理用户上传的规则压缩包时，加入了路径安全检查，防止恶意构造的压缩包进行路径穿越攻击。
- **统一 API 响应**：封装了标准的 JSON 响应格式（status, msg, data），便于前后端数据交互和错误处理。
- **ORM 与数据完整性**：后端采用 SQLAlchemy ORM 进行数据库操作，结合数据库层面的外键约束（Foreign Key）和级联删除（Cascade），确保了漏洞数据、产品信息与厂商信息之间的高度一致性。

六、实验结果与分析

1. 功能测试结果

- 样本上传与扫描：**平台能够正常接收用户上传的恶意样本和规则文件。在前端界面上传测试样本后，系统成功返回了扫描结果，能够准确展示命中的 Yara 规则。
- 日志分析：**上传包含攻击痕迹的 `log_lab1.evtx` 文件，Sigma 引擎成功识别出 "Suspicious PowerShell Command" 等高危行为，并给出了详细的日志条目证据。

2. 准确率与性能分析

为了评估系统的检测能力，我们使用 VirusShare 数据集进行了多轮大规模测试（受限于虚拟机性能，部分测试在后端命令行模式下进行）。

测试数据统计：

测试批次	样本数量	命中数量	准确率	漏报率	误报率
第一批	490	200	40.8%	59.2%	
第二批	2000	792	39.6%	60.4%	
第三批	1880	787	41.8%	58.2%	
误报率测试	200（正常文件）	2	99%		1%

结果分析：

- 准确率瓶颈：**目前的平均检测准确率约为 40% 左右。主要原因是本地集成的 Yara 规则库规模较小（初始约 800 条，后扩充至 1700 条），覆盖面有限，无法识别所有种类的恶意样本。
- 性能表现：**在处理单个样本时，平均耗时约 1 秒。但在大规模批量扫描时（如 2000 个样本），受限于虚拟机内存和 CPU 性能，耗时较长。
- 改进措施：**通过引入 GitHub 开源社区的高质量规则库（如 `100DaysofYARA`, `Yara-Rules`），规则数量翻倍后，检测能力有了一定提升。未来可进一步接入在线威胁情报接口，提升未知威胁的识别率。

七、实验总结

本次实验成功设计并实现了一个基于 Web 的恶意代码扫描平台。通过整合 Yara 和 Sigma 引擎，平台具备了“文件静态特征”和“日志行为特征”双重检测能力。

主要收获：

- 深入理解了 Yara 和 Sigma 规则的编写与匹配原理。
- 掌握了 Flask + Vue 全栈开发流程及前后端交互机制。
- 通过实际样本测试，认识到了特征匹配技术的局限性（依赖规则库）以及持续更新规则的重要性。

遇到的问题与解决：

- 问题：**大规模样本测试时虚拟机内存不足。
 - 解决：**采用分批测试策略，并编写后端自动化脚本（`yara_folder_scan_client.py`）绕过浏览器进行高效扫描。
- 问题：**部分 Yara 规则误报率较高。

- **解决：**对规则进行筛选和优化，移除过于宽泛的特征匹配规则。

未来，可以进一步引入沙箱动态执行分析（Sandbox）和机器学习检测模型，构建更加立体和智能的防御体系。