|  |  |
| --- | --- |
| **RESUMEN DE LA HERRAMIENTA: ÁRBOL DE PROBLEMAS** | |
| Propósito | El árbol de problemas es un método para llevar a cabo un análisis del problema. El finPlantilla para de un análisis de este tipo es estudiar uno o másel árbol de problemas problemas (identificados durante la etapa de diagnóstico) para poder determinar sus causas y decidir si se deben abordar y cómo.   El método del árbol de problemas se utiliza para estructurar, resumir y organizar los hallazgos iniciales del diagnóstico de las necesidades. El método reviste la forma de un árbol que ayuda a visualizar la situación en general. Las causas son las raíces, el problema es el tronco y los efectos son las ramas del árbol.  o La simple enumeración y clasificación de los problemas no ofrecen un análisis a fondo de la situación. |
| Fuentes de información | 1. Análisis de problemas mediante el uso del «árbol de problemas 2. Guía de la FICR para la planificación de proyectos: Anexo 1: Cómo crear un árbol de problemas 3. Guía de CRS para elaborar un árbol de problemas 3. Diagnóstico de la situación/de las necesidades. 4. Otros datos del diagnóstico de las necesidades. 5. La experiencia del equipo de proyecto. |
| Quién(es) | Una persona que se encargue de todo el proceso debe coordinar/facilitar el análisis del problema mediante el uso del árbol de problemas. Por lo general, para los proyectos **IRRESTRICTOS**, esta persona será el/la gerente de programas de LWR, pero también puede ser un(a) representante de la contraparte o incluso el/la director(a) de LWR en el país.   * Los factores a considerar para determinar a quién le corresponde la responsabilidad de este proceso son la familiaridad de esta persona con la población meta, su familiaridad con los resultados de la evaluación de las necesidades, y su experiencia en el uso del método del árbol de problemas.   Para los proyectos **RESTRINGIDOS** la persona encargada de finalizar el árbol de problemas, al igual que los demás aspectos del diseño del proyecto es el/la coordinador(a) del diseño técnico, al/a la cual se escoge durante la reunión inicial de la propuesta. El/la coordinador(a) del diseño técnico:   * Conduce el taller de diseño técnico con la participación de LWR, contrapartes y expertos técnicos. El taller de diseño técnico abarca el análisis de problemas (árbol de problemas), el desarrollo de posibles soluciones al problema mediante la creación de los resultados esperados (árbol de objetivos) y la confirmación de la lógica de los resultados seleccionados (el marco de resultados y el marco lógico). * Redacta diversas secciones, tal como el libro de trabajo para el diseño del proyecto, el cual puede incluir del problema a los objetivos, el marco de resultados, el marco lógico, el plan de implementación y/o la matriz para el plan de M&E, dependiendo de la orientación que se recibió del donante.   Para las propuestas por debajo del límite establecido ($500,000), el/la encargado(a) de tomar decisiones identificará al/a la facilitador(a) del diseño técnico. Para las propuestas que superen este límite, el/la encargado(a) de tomar decisiones y el/la director(a) adjunto(a) de la unidad de movilización de recursos financieros (NBD) escogerán al/a la facilitador(a) del diseño técnico.  \* Para mayor orientación sobre el proceso de adquisición de las subvenciones, por favor consulte el manual de adquisición de subvenciones de LWR. |
| Cuándo | El método del árbol de problemas se utiliza después de la finalización de la evaluación de las necesidades y antes de empezar la elaboración del árbol de objetivos. |
| Recomendaciones |  No es obligatorio el uso del método del árbol de problemas, pero todos los proyectos debe conducir algún tipo de análisis del |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | problema y documentarlo en el Libro de trabajo para el Diseño de Proyectos.  o El método del árbol de problemas es una herramienta muy eficaz y LWR recomienda que se utilice como el método principal Plantilla para el árbol de problemas para el análisis del problema. |
|  |  | **Para algunas propuestas de proyectos RESTRINGIDOS, el donante podría especificar la manifestación/declaración del problema o las causas, o ambas cosas.**   * En los casos en que ya se proporcione el enunciado del problema, el análisis del mismo debe centrarse en determinar sólo las causas de ese problema. El análisis de las causas debe basarse en lo que se conoce sobre la zona de interés/la población meta como resultado de la evaluación de las necesidades. * Si el donante especifica tanto el enunciado del problema como sus causas, NO será necesario conducir un análisis del problema. El equipo de diseño puede pasar directamente a la hoja (“tab”) del análisis del árbol de objetivos. |
|  |  | Se recomienda que el enunciado del problema y cada causa identificada estén vinculados a datos que corroboran su existencia en la población meta y la magnitud en la que repercute en ésta.   * Por ejemplo, si el propósito del proyecto es "una mejor productividad agrícola”, la descripción correspondiente de la causa sería "la baja productividad agrícola en la zona de interés". El grado en el que la causa repercute en la población meta se representaría mediante los datos específicos que verificarían "qué tan baja" es la productividad agrícola en la zona (es decir, la reducción en un 50 por ciento del promedio obtenido en el último año). * La fuente mediante la cual se documenta el dato puede ser un diagnóstico de necesidades de LWR, un diagnóstico de las necesidades que conduzca una agencia similar a la nuestra, algún informe gubernamental u otro documento que se haya publicado. * **Esta fuente se documenta en el libro de trabajo para el diseño de proyecto en la hoja (“tab”) del problema a los objetivos**. |
|  |  | El proceso tiene igual importancia que el producto. Se debe entender el ejercicio como una experiencia de aprendizaje y una oportunidad para expresar diferentes puntos de vista e intereses. |
|  |  | De ser necesario, se puede seguir desarrollando los diferentes aspectos de un problema a través de grupos focales o entrevistas. |
|  |  | La forma más común de realizar un análisis participativo de un Árbol de Problemas es a través de papeles autoadhesivos o tarjetas donde cada problema, causa o efecto es colocado en cada tarjeta. Esto permite a los participantes mover las tarjetas de lugar mientras discuten sobre su mejor ubicación dentro del análisis.  o La mejor forma de realizar un Árbol de Problemas es de manera colaborativa y un buen recurso para hacerlo cuando las personas están físicamente lejos es con Padlet [http://www.padlet.com](http://www.padlet.com/) |
| Consejos prácticos |  | * Se puede utilizar cualquier método o programa para documentar los resultados del árbol de problemas en el libro de trabajo para el diseño del proyecto. Lo importante es que se documenten los resultados. * El ejemplo que se incluye en este documento es una representación gráfica típica de un Árbol de Problemas. El uso de esta plantilla no es obligatorio pero ésta puede ser usada para documentar los resultados de un análisis realizado utilizando un Árbol de Problemas. El gráfico puede ser manipulado para (el número y tamaño de las cajas) para reflejar el resultado de un análisis de Árbol de Problemas.   o Si se decide usar la plantilla, esta debe ser transferida al Libro de Trabajo de Diseño de Proyectos una vez terminada. Para ello, lo más sencillo es usar la herramienta denominada “Recortes” que es una herramienta que se encuentra en el menú de Inicio de Microsoft: Todos los Programas – Accesorios – Recortes. Seleccione y copie todo el gráfico y péguelo en in Libro de Trabajo de Diseño de Proyectos en la hoja correspondiente al Árbol de Problemas. La herramienta “Recortes” puede ser usada para copiar y pegar desde cualquier medio electrónico, incluyendo páginas Web, aplicaciones de Microsoft Office, etc. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Algunas aplicaciones de Internet pueden facilitar la colaboración para la elaboración de un Árbol de Problemas. Dos opciones son Padlet (www.padlet.com) y C-MAPS (http://cmap.ihmc.us/download). Para más información contacte a su Gerente Regional de Plantilla para el árbol de problemas MyE. |
|  |  | La conducción del análisis del problema (árbol del problema) puede ser compleja. Por lo tanto, cuando se escoja al/a la coordinador(a) principal, es de suma importancia tomar en cuenta la experiencia en la facilitación del uso del método del árbol de problemas y la familiaridad que tenga con el contexto local. |
|  |  | ¿Tiene sentido cada relación de causa-efecto (ilustrada por las flechas)? ¿Es plausible cada vínculo entre las causas y los problemas? ¿Por qué o por qué no? |
|  |  | ¿Qué tan bien han llegado las causas hasta la raíz? ¿Hay alguna causa no identificada? |
|  |  | ¿Qué parece ser la contribución relativa de cada flujo causal (causas vinculadas con flechas que conducen a la manifestación del problema central) al problema? ¿Aparecen más de una vez algunas causas? ¿Por qué sucede esto? ¿Qué causas muestran una influencia considerable? |
|  |  | Dependiendo de la profundidad del análisis, las causas más bajas identificadas en el árbol de problemas pueden relacionarse directamente con las actividades escogidas. |

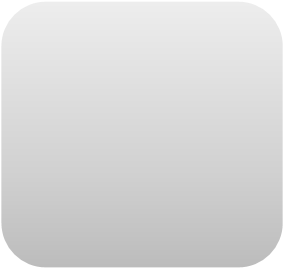
Plantilla para

el á

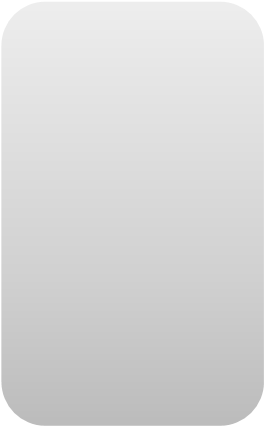
rbol de

p

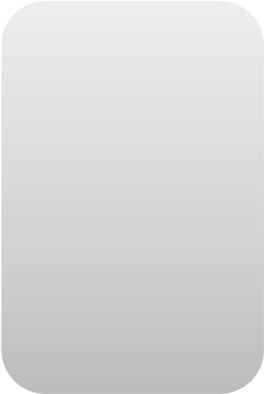
roblemas



**Problema**

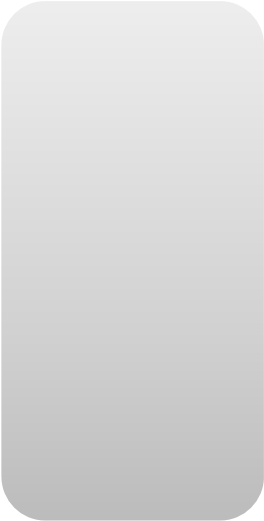


**Efectos**



**Causa:**

**Nivel 1**



**Causa:**

**Nivel 2**



**Efecto 2: Al no encontrar muestras de la plataforma o programa se perderá interés de los clientes.**



**Efecto 3: Poco uso de las plataformas ya que no satisfacen la necesidad de algo fácil de usar.**



**Manifestación del problema: Falta de explicación de uso del programa o plataforma.**

**Causa 1.b: Poca información útil que no explica lo que se requiere saber.**



**Efecto 1: Al acceder o comprar estos programas puede haber disgusto por parte de los clientes por no saber cómo funciona o como iniciar.**



**Efecto 4: Se puede incurrir a que el cliente caiga en falencias y mal uso de la plataforma por parte de los clientes.**

**Causa 1: No presenta ejemplos más claros por tanto no se puede obtener información detallada sobre los programas.**

**Causa 3: La presentación de mucha información que dificulta el entendimiento de la plataforma.**

**Causa 2.a: No centrarse en el cliente para darle a conocer todos los aspectos del programa o plataforma.**

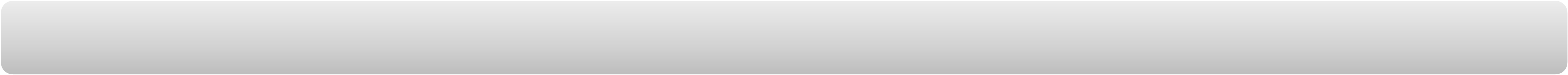
**Causa 2: Falta de poner colorización ,animación y letra legible en partes claves del sistema.**

**Causa 1.a: Mala estructuración visual de la página web que promociona el programa o plataforma.**

**Causa 3.a: La información no es clara y muy poco veras.**

**Causa 3.c: No hay una interfaz cómoda a nivel visual.**

**Causa 3.b: No hay una guía básica que permitan la navegación en la plataforma.**



**MODELO DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS**