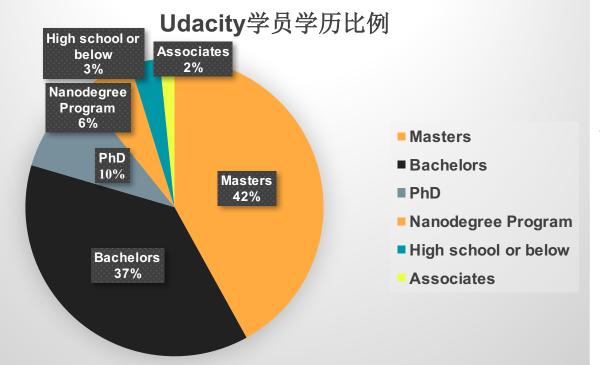
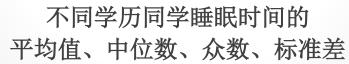
1 - Udacity 学员比例特点是?

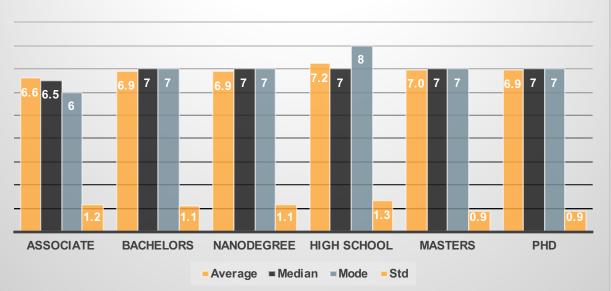


- 1. 在MAC中完成,有些内容编辑受到限制。
- 2. 数据计算为Pivot生成。
- 3. 图像在原始模版下有调整。

- 1. 从数据可以看出,Masters,Bachelors学历水平构成了学习的主要力量,分别为42%,37%,总和为79%。
- 2. PhD的比例为10%。
- 3. 最后3个分类,加和后的比例为11%,单项比例更小。

2-不同学习同学的睡眠差异

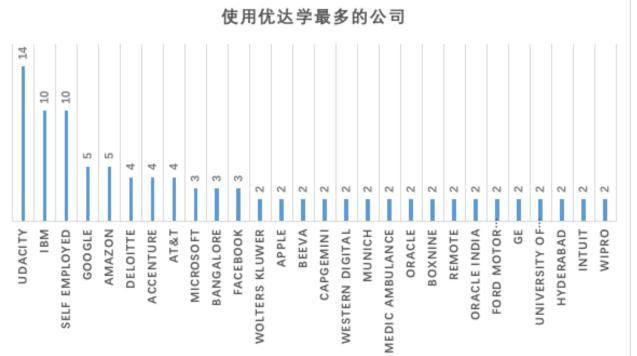




- 1. 在MAC中完成,有些内容编辑受到限制。
- 2. 数据计算为筛选+公式得出,并将每次分类 结果copy到一起完成。
- 3. 图像在原始模版下有调整。
- 4. 这里需要删除异常值(睡眠中)。
- 5. MAC 无法做箱线图,比较遗憾,否则箱线 图更能展示。

- 1. 从数据观察学员在High School or Below分类中,众数为8,平均数为7.2。高于其他教育水平。
- 2. Associate的数值则全部最低,分别为6.6, 6.5和6。低于其他教育水平。
- 3. Bachelors、Nanodegree、Masters、PHD则数值非常接近。
- 4. 不同分类的系统偏差范围从0.9-1.2。从三程度老吕,Master和PhD的离散程度最小,而High School的离散程度更大。

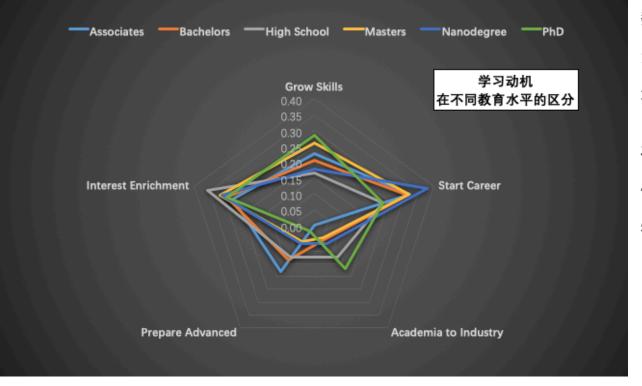
3-Udacity的学员是那些公司的,有什么特点?



- 1. 在MAC中完成,有些内容编辑受到限制。
- 2. 数据计算为Pivot生成。
- 3. 图像在原始模版下有调整。
- 4. 这里需要删除异常值(睡眠中)
- 5. 做图时按照排序把Pivot结果大于2的筛选出来了
- 6. 因为copy后样子变化太大,改为截图展示

- 1. 从数据观察 Udacity、IBM、SELFEMPLOYED、GOOGLE、AMAZON 占据了前5名。前3名超过了10人。
- 2. 从整体数据来看,互联网和科技公司较多,但也有传统公司,比如GE、FORD。。

4-不同学历学员的学习动机有什么区别?



- 1. 在MAC中完成,有些内容编辑受到限制。
- 2. 数据计算为Pivot生成。把前5列技能在列求 COUNT。
- 3. 图像在原始模版下有调整(尝试深色)。
- 4. 技能名称为了展示做了缩短。
- 5. 数据按照百分比做了归一化。

- 1. 求职意向最高的是Nanodegree的学员,达到接近40%。说明最高学习为Nanodegree的同学通过学习新技术寻找工作的动机占比更高。
- 2. PhD的在Academia to Industry驱动最高。
- 3. Grow Skills的排序和学历的高低成正比,学历越高,对于Grow Skills的需求越明确。