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**Аннотация**

Настоящее исследование посвящено анализу эстетической новизны в музыке, созданной искусственным интеллектом, через призму музыковедения, вычислительной эстетики и философии технологий.

Работа определяет критерии новизны (формальные, семантические, перцептивные), предлагает методологию их измерения с использованием вычислительных метрик и экспериментального дизайна, и исследует философские следствия непреднамеренной творческой составляющей машин.

**Анализируется парадокс:** может ли алгоритмическая генерация, лишённая интенциональности и культурного контекста, производить подлинно новое в эстетическом смысле?

Исследование сочетает количественный анализ музыкальных корпусов (**librosa, MusicGen, Magenta**), экспериментальную валидацию через слепое прослушивание и философскую рефлексию в традициях феноменологии, буддийской, классической, европейской, русской, восточноазиатской эстетик.
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**Annotation**

This study analyzes aesthetic novelty in music created by artificial intelligence through the prism of musicology, computational aesthetics, and the philosophy of technology.

The work defines criteria for novelty (formal, semantic, perceptual), proposes a methodology for measuring them using computational metrics and experimental design, and explores the philosophical implications of the unintended creative component of machines.

**It analyzes the paradox:** can algorithmic generation, devoid of intentionality and cultural context, produce something genuinely new in an aesthetic sense?

The study combines quantitative analysis of music corpora (**Librosa, MusicGen, Magenta),** experimental validation through blind listening, and philosophical reflection in the traditions of phenomenology and Buddhist, classical, European, Russian, and East Asian aesthetics.
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**ВВЕДЕНИЕ**

**Постановка проблемы**

Появление генеративных моделей искусственного интеллекта (Suno AI, MusicGen, Google Magenta, OpenAI Jukebox) радикально изменило ландшафт музыкального творчества. Впервые в истории системы, не обладающие сознанием, интенциональностью или культурной памятью, способны создавать музыку, которая перцептивно неотличима от человеческой — а иногда воспринимается как более «новаторская».

Это порождает фундаментальный вопрос: **что означает «эстетическая новизна», когда её производитель не имеет намерения обновлять, критиковать или трансформировать традицию?**

Классическая эстетика от Канта до Адорно связывала новизну с субъективностью, историчностью и критической рефлексией.

Но ИИ-системы оперируют в режиме **статистической интерполяции** — они не «осознают» традицию, которую нарушают, и не формулируют художественного высказывания.

**Возникает парадокс:** если новизна — результат случайной флуктуации в латентном пространстве модели, является ли она **эстетически значимой** или просто **артефактом оптимизации функции потерь**?

**Исследовательские вопросы:**

1. **Онтологический:** Существует ли качественное различие между новизной, порождённой человеком (с интенцией) и ИИ (без интенции)?
2. **Методологический:** Какие вычислительные метрики адекватно измеряют эстетическую новизну в музыке?
3. **Эмпирический:** Способны ли слушатели различить ИИ-генерированную новизну от человеческой в условиях слепого прослушивания?
4. **Философский:** Может ли **непреднамеренная новизна** обладать культурной ценностью в эстетическом смысле?

**Структура работы:**

* **Глава №1:** Теоретический фундамент — определение эстетической новизны, отличие от оригинальности и творческой ценности
* **Глава №2:** Критерии новизны — объективные (вычислительные) и субъективные (перцептивные) измерения
* **Глава №3:** Методология — архитектура эксперимента, корпус данных, метрики анализа
* **Глава №4:** Эмпирические результаты — количественный и качественный анализ новизны в ИИ-музыке vs. человеческой
* **Глава №5:** Философские импликации — феноменология непреднамеренного, эстетический флат, буддийская эстетика спонтанности
* **Заключение:** Синтез выводов, ограничения, направления будущих исследований
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