tp-link TL-WR841N V14

Firmware frissítések útvesztőjében.

A tp-link tl-wr841n típusú router egy rendkívül népszerű router az otthoni felhasználók körében, mi sem bizonyítja ezt jobban, hogy a router már a 14-ik hardware verziónál tart. Népszerűségének oka az alacsony ár fekvésében, valamint a könnyű konfigurálhatóságában rejlik.

Az elmúlt években számos alkalommal fedeztek fel a router különböző verzióiban olyan sérülékenyégeket, amely jogosulatlan távoli kódfuttatást eredményezhet az eszközön. Mit jelent ez a gyakorlatban? A sérülékenység sikeres kihasználását követően a támadó operációs rendszer szintű hozzáféréssel, adminisztrátori jogosultsággal rendelkezik a hálózati eszköz felett és így pedig jó eséllyel a teljes hálózati forgalom felett is. Ilyen sérülékenységek a közelmúltból például a CVE-2022-30024 és CVE-2020-8423. Ezek a sérülékenységek távoli kódfuttatást tesznek lehetővé a tp-link tl-wr841n típusú routereken.

Amiért ez a kis írás valójában elkészült, annak az oka az, hogy a fent említett két sérülékenység a router nem minden hardware verzióját érintette!

CVE-2022-30024 sérülékenységben érintett hardware verziók:

V12 TL-WR841N(EU)_V12_160624 V11 TL-WR841N(EU)_V11_160325 V11 TL-WR841N_V11_150616 V10 TL-WR841N_V10_150310

CVE-2020-8423 sérülékenységben érintett hardware verziók:

V10 TL-WR841N

Tehát ahogy az elején említettük, ez a router jelenleg a 14-es hardware verziónál tart, így bár van létjogosultsága a fenti sérülékenységeknek hiszen bőven lehetnek még használatban ezek közül a hardware verziók közül, mégsem beszélhetünk a legfrissebb hardware verzióban kihasználható sérülékenységekről, márpedig, ha valaki 2022-ben egy ilyen routert szeretne bármilyen okból, akkor a V14-es verziót fogja tudni megvásárolni. Nekünk pedig több se kellett, elkezdtünk utána járni, hogy bárki az elmúlt években jelentett e sérülékenységet a V14-es verzióban és mivel nem találtunk egyetlen publikus hibajelentést sem, ami a V14-es hardware verzió sérülékenységéről tett volna említést, így hát rendeltünk magunknak egyet, hogy megvizsgáljuk és megpróbáljunk hasonló sérülékenységet találni a V14 hardware verzióban is. Az elsődleges cél, hogy LAN oldali távoli kódfuttatásra alkalmas sérülékenységet találjunk, lehetőség szerint olyat, amihez nem szükséges autentikáció, tehát egy Pre-auth RCE kihasználás építhető.

Miután megérkezett az eszköz, az első dolgunk az volt, hogy ellenőrizzük milyen hardware verziót küldtek, ugyanis az online rendelési felületen nem volt lehetőség hardware verziót választani. Ahogy sejtettük természetesen a V14 verziót kaptuk.



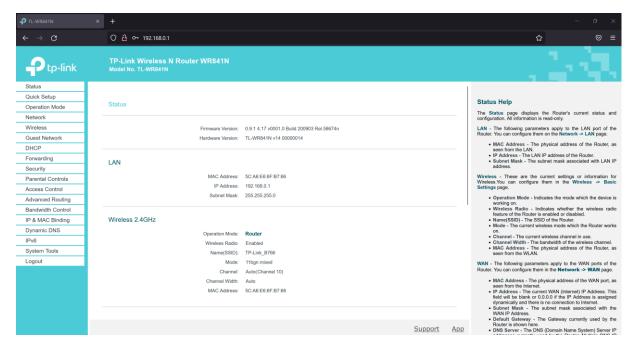
Rögtön neki is láttunk a router vizsgálatának! Az első dolog, amit megnéztünk az elérhető hálózati szolgáltatások listája volt.

```
C:\Users\papge>nmap -sV -PN -p1-65535 192.168.0.1
Starting Nmap 7.92 ( https://nmap.org ) at 2022-08-26 16:22 K÷zÚp-eur pai nyßri id§
Nmap scan report for 192.168.0.1
Host is up (0.0039s latency).
Not shown: 65532 closed tcp ports (reset)
PORT
        STATE SERVICE VERSION
                       Dropbear sshd 2012.55 (protocol 2.0)
22/tcp
         open
               ssh
80/tcp
        open
              http
1900/tcp open
                       Portable SDK for UPnP devices 1.6.19 (Linux 2.6.36; UPnP 1.0)
              upnp
```

```
C:\Users\papge>nmap -sU -PN 192.168.0.1
Starting Nmap 7.92 ( https://nmap.org ) at 2022-08-26 17:09 K÷zÚp-eur pai nyßri id§
Warning: 192.168.0.1 giving up on port because retransmission cap hit (10).
Nmap scan report for 192.168.0.1
Host is up (0.0014s latency).
Not shown: 992 closed udp ports (port-unreach)
          STATE
                        SERVICE
PORT
          open|filtered dhcps
67/udp
1900/udp open
                        upnp
23557/udp open|filtered unknown
34038/udp open|filtered unknown
39714/udp open|filtered unknown
41524/udp open|filtered unknown
46836/udp open|filtered unknown
51554/udp open|filtered unknown
MAC Address: 5C:A6:E6:6F:B7:66 (TP-Link Limited)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 1649.26 seconds
```

Ezek alapján a mi szempontunkból, ami érdekes lehet az a http és upnp szolgáltatás, a httpd binárisnak számos funkciót kell megvalósítania és számos a felhasználótól érkező adatot kell kezelnie, így potenciálisan nagyobb a lehetősége, hogy a kódban valamilyen hibát találjunk. Az upnp protokoll pedig mivel nem valósít meg hitelesítést így, ha az upnpd binárisban találunk sérülékenységet az mindenképpen jackpot hiszen nem kell bajlódni a hitelesítés megkerülésével, viszont az upnp esetén lényegesen kevesebb a megvalósítandó funkció és a felhasználótól érkező adat, amit a kódnak kezelnie kell így némileg a hiba lehetőség is kevesebb.

Úgy döntöttünk, hogy első körben elkezdjük megvizsgálni a **http** szolgáltatást. A webes adminisztrátori felület megnyitásakor egyértelművé vált, hogy ez a "klasszikus" tp-link felhasználói felület amit a tp-link talán a legrégebb óta használ kisebb nagyobb módosításokkal az elmúlt években (Az újabb, magasabb ár fekvésű modellek új adminisztrátori felületet kaptak.).



Miután egy kicsit megvizsgáltuk a felhasználói felületet és hogy miképpen küldi az adatokat a böngésző a **http** szervernek, rájöttünk, hogy ez a firmware verzió még a régebbi titkosítási

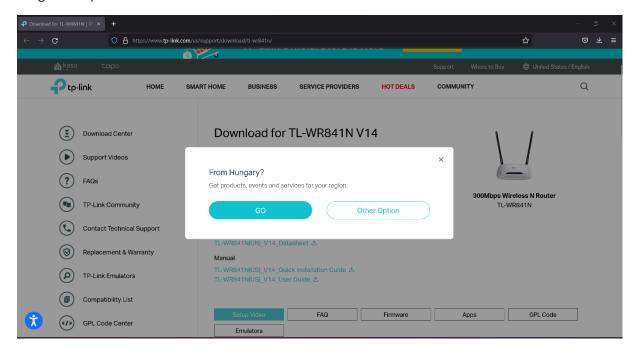
eljárást használja. Az újabb firmware verziókban némileg összetettebb és bonyolultabb eljárások mentén van megvalósítva a http szervernek küldött adatok titkosítása.

```
🗅 Hibakeresó 📬 Hálózat () Stílusszerkesztő 🕜 Teljesítmény 🗗 Memória 🗄 Tároló 뷲 Akadálymentesítés 蹦 Alkalmazás
                                                     [4 { } lib.js X lib.js
       Források
                                                                 xhr.setRequestHeader('Content-Type', 'text/plain');
if (INCLUDE_LOGIN_GDPR_ENCRYPT && s.type != 'GET' && s.url.match('/cgi_gdpr') != null) {
▼ 🗖 Fő szál
  ▼ ∰ 192.168.0.1
                                                      360
                                                                      var stmp = {
                                                                      if (s.data.match('/cgi/login') == null) {
                                                                     stmp.data = $.Iencryptor.AESEncrypt(s.data, 0)
} else {
          { } lib.js
           JS root.is
                                                      367
           JS tpEncrypt.is
http://192.168.0.1/frame/top.htm
                                                                      window.location.reload()
▶ ☐ TL-WR841N
TL-WR841N
  ▼ ⊕ 192.168.0.1
```

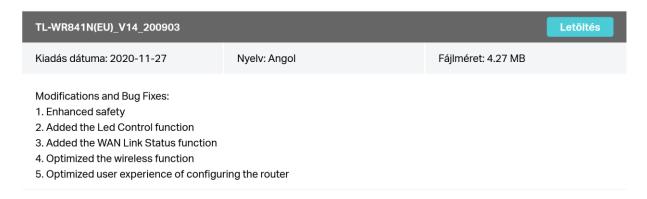
Az eddigiek alapján nagyon úgy tűnik, hogy ez a firmware pontosan ugyanazt a jól ismert httpd binárist futtatja és ugyan azt a függvény könyvtárat használja, amit számos egyéb más tp-link modell esetén is használt a gyártó és számos esetben azonosítottak benne sérülékenységet. Ilyen modell például a szintén közkedvelt tp-link tl-wr840n, valamint a tp-link tl-wa801n AP. Ez utóbbi modell esetében még az év elején azonosítottunk egy Post-auth Buffer overflow és szintén Post-auth Command injection sérülékenységet.

Viszont mivel korántsem biztos, hogy jelenleg a legfrissebb firmware verziót futtatja a routerünk, és mivel mi a legfrisebb firmware-t futtató legújabb hardware verzióban szeretnénk sérülékenységet találni, így ellátogattunk a gyártó oldalára, hogy információt szerezzünk az elérhető firmware verziókról és letöltsük a gyártó által kínált legfrissebb verziót.

A gyártó oldalát meglátogatva az oldal azt javasolja, hogy látogassuk meg a régiónknak megfelelő tp-link oldalt.



A régiónknak megfelelő oldalra átirányítást követően miután kiválasztottuk a hardware verziót nagy meglepetésünkre azt látjuk, hogy a routerünk a legfrissebb verziójú firmwaret futtatja, aminek kiadási dátuma 2020 11 27.



Rendben, akkor töltsük le ezt a firmware-t és vizsgáljuk meg a **httpd** binárist, nézzük mit találunk a forráskódban. A firmware "kicsomagolásához" a Binwalk-ot használjuk.

```
-(kali⊗ kali)-[~/Downloads]
 - binwalk -Me <u>TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot\[200903-rel58674\].bin</u>
                 2022-08-26 16:30:41
Scan Time:
                 /home/kali/Downloads/TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel58674].bin
Target File:
                 7ade25cc4e706db227abd98b3b02f448
MD5 Checksum:
Signatures:
  (kali® kali)-[~/Downloads/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel58674].bin-0.extracted=
100200.squashfs 10400 10400.72
                              _10400.extracted squa
  -(kali® kali)-[~/Downloads/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel58674].bin-0.extracted]
s cd squashfs-root
  -(kali® kali)-[~/Downloads/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel58674].bin-0.extracted/squashfs-root]
         etc til linuxrc in over som sys usi van web
    kali® kali)-[~/Downloads/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel58674].bin-0.extracted/squashfs-root]
```

Most, hogy minden fájl rendelkezésünkre áll, vizsgáljuk meg a **httpd** binárist. A bináris visszafejtéséhez a Ghidra-t fogjuk használni. Miután megnyitjuk a **httpd** binárist a Ghidra-ban, azonnal láthatjuk, hogy milyen függvénykönyvtárakat használ.

```
# Import Results Summary
     ELF File Type:
                                executable
     ELF Original Image Base:
                                0x400000
     ELF Prelinked:
                                 false
     ELF Required Library [
                             01:libcutil.so
     ELF Required Library [ 1]:libos.so
     ELF Required Library [
                              2]:libcmm.so
     ELF Required Library [
                             3]:libxml.so
     ELF Required Library [ 4]:libpthread.so.0
     ELF Required Library [
                             5]:librt.so.0
     ELF Required Library [
                             6]:libgdpr.so
     ELF Required Library [ 7]:libc.so.0
     Executable Format:
                                 Executable and Linking Format (ELF)
                                 /C:/Users/papge/Desktop/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-rel5867
     Executable Location:
     Executable MD5:
                                333adfb3d4f35242cd6a5ece43419683
     Executable SHA256:
                                763dc174c073c7cbf88ade797f519c611b15f9b600b08b139746480aade148c4
                                 file:///C:/Users/papge/Desktop/_TL-WR841Nv14_EU_0.9.1_4.17_up_boot[200903-
     Relocatable:
                                 false
```

Láthatjuk, hogy a **httpd** bináris több más függvény könyvtár mellett a jól ismert **libcmm.so** könyvtárat is használja, ez az a függvény könyvtár, amit a gyártó számos eszközének firmware-ében használ és a könyvtár egyes régebbi verzióiban a jól ismert overflow sérülékenység található meg és használható ki. A sérülékenység oka a **strcpy** és **strncpy** műveletek hibás használatából ered, ahogy az alábbi képen látható a nem megfelelő méret ellenőrzés vagy az ellenőrzés hiánya túlcsorduláshoz vezet, ami potenciálisan kódfuttatást eredményezhet az érintett eszközön.

```
Decompile: dm_fillObjByStr - (libcmm.so)
67
             if (pcVar3 == (char *)0x0) {
68
               bVar1 = true;
69
               strcpy(local 549 + 1, pcVar4 + 1);
             }
71
             else {
72
                strncpy(local_549 + 1,pcVar4 + 1,(size_t)(pcVar3 + (-1 - (int)pcVar4)));
               local_549[(int)(pcVar3 + (-1 - (int)pcVar4) + 1)] = '\0';
74
               param 4 = pcVar3 + 1;
               if (pcVar3[1] == '\0') {
76
                 bVar1 = true;
                 pcVar3 = (char *)0x0;
78
                }
79
                else {
                  pcVar3 = strchr(param 4,10);
81
                }
```

Most, hogy tudjuk, hogy a **httpd** bináris a sérülékeny **libcmm.so** függvény könyvtárat használja, könnyen demonstrálhatjuk a sérülékenységet. Ehhez nincs más dolgunk csak annyi, hogy a megfelelő helyen 1305 karakternél hosszabb karakterláncot küldjünk a **httpd** binárisnak. Természetesen kicsit többet szeretnénk látni abból, hogy mi történik az összeomlás alkalmával, így szükségünk lesz egy interaktív konzol hozzáférésre a debug környezet kialakításához. Ehhez pedig elsődlegesen a hardware-en található UART portot fogjuk használni.

Tehát a debug környezet ebben az esetben úgy épül fel, hogy az eszközön az UART porton interaktív konzol hozzáférést szereztünk ezután letöltöttük az eszközre a GDB debugger-t, majd elindítottuk a távoli hibakeresést. Így miután elküldjük a http szervernek a hibát kiváltó kérést, láthatjuk az alkalmazás összeomlását követő állapotot.

1) UART



2) GDB debugger.

```
(kali⊕ kali)-[~]
Copyright (C) 2022 Free Software Foundation, Inc.
License GPLv3+: GNU GPL version 3 or later <a href="http://gnu.org/licenses/gpl.html">http://gnu.org/licenses/gpl.html</a>
This is free software: you are free to change and redistribute it.
There is NO WARRANTY, to the extent permitted by law.
Type "show copying" and "show warranty" for details.
This GDB was configured as "x86_64-linux-gnu".
Type "show configuration" for configuration details.
For bug reporting instructions, please see:
<https://www.gnu.org/software/gdb/bugs/>.
Find the GDB manual and other documentation resources online at:
    <http://www.gnu.org/software/gdb/documentation/>.
For help, type "help".
Type "apropos word" to search for commands related to "word".
(gdb) set arch mips
The target architecture is set to "mips".
(gdb) set endian little
The target is set to little endian.
(gdb) target extended-remote 192.168.0.1:12345
Remote debugging using 192.168.0.1:12345
(gdb) attach 320
Attaching to process 320
warning: No executable has been specified and target does not support
determining executable automatically. Try using the "file" command.
0×2b6c85cc in ?? ()
(gdb)
```

3) Regiszterek állapota az összeomlás pillanatában

```
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0×2affaf58 in ?? ()
(gdb) info registers
                            VØ
                                     v1
                                             a0
         zero
                    at
RØ
     00000000 00000001 00000a30 7f8727a8
                                       7f871d78 fefefeff
                                                         00000000 00000000
                            t2
                                             t4
                                                      t5
           t0
                    t1
                                     t3
                                                               †6
R8
     00000041 00000000 00000000 00000000
                                       00000000 00000000
                                                        00000000
                                                                 00000000
                                                      s5
           s0
                            s2
                                     s3
                    s1
                                             54
                                                               s6
                                                                       57
R16
     7f871d78 41414141 7f8722e0 00000a30
                                       7f872768 00000001 00000000 7f87673c
           t8
                    t9
                            k0
                                     k1
                                             gp
                                                              s8
                                                                       ra
                                                      sp
R24
     00000000 2b15e0c0 00000000 00000000 2b0614f0 7f871c90 7f8722e0 2affaf54
       status
                    lo
                            hi badvaddr
                                           cause
                                                      pc
     0100ff13 00000054 00000000 41414149
                                       40800010 2affaf58
                                                              hi3
                                                                      lo3
                   fir
                           hi1
                                    lo1
                                            hi2
                                                     lo2
     dspctl
               restart
     00000000 00000000
```

```
🛅 Listing: libcmm.so_vuln
   00087bc4 44 81 99 8f
                              lw
                                          t9, -0x7ebc(gp) => -> strchr
   00087bc8 21 20 20 02
                                          param 1,s1
                              move
   00087bcc 09 f8 20 03
                                          t9=>strchr
                              jalr
   00087bd0 0a 00 05 24
                              li
                                          param 2,0xa
   00087bd4 20 00 bc 8f
                              1w
                                          gp, local 590 (sp)
                                          LAB_00087c04
   00087bd8 0a 00 00 10
   00087bdc 21 80 40 00
                                          s0, v0
                              move
```

Láthatjuk, hogy bár mi vezéreljük a stack teljes tartalmát az S1 regiszter hibás értéket kapott, ezáltal nem tudtuk átvenni a PC (Program Counter) regiszter feletti irányítást, ami egy megoldandó probléma az exploit fejlesztéséhez, de a gyakorlat azt mutatja, hogy lehetséges :).

Összegezve tehát, van egy V14 hardware verziójú legújabb tl-wr841n routerünk, amin a legfrissebb firmware fut és van egy kihasználható LAN oldali sérülékenységünk.

Ez nagyon jól hangzik viszont van egy kis gond. A vizsgált firmware nem a legfrissebb firmware volt! Pontosabban az volt, csak mégsem. Ez némi magyarázatra szorul igaz!?

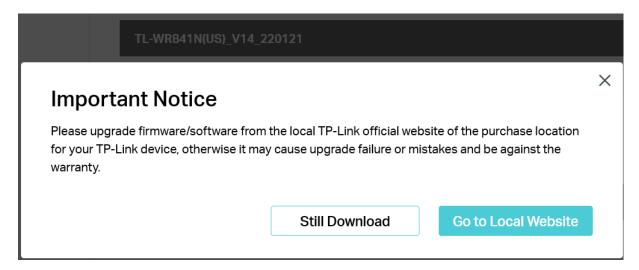
Tehát amikor meglátogatjuk a tp-link hivatalos weboldalát, azonnal átirányít a régiónknak megfelelő oldalra, ahol a legfrissebb firmware verzió a **TL-WR841N(EU)_V14_200903**.



De mi történik, ha maradunk az eredeti oldalon? Nos igen, itt egy jóval újabb firmware-t találunk a TL-WR841N(US)_V14_220121.



Viszont, amikor le akarjuk tölteni az itt elérhető legfrissebb firmware-t az oldal üzen nekünk, hogy arra mindenképpen figyeljünk, hogy a vásárlás helyének megfelelő hivatalos weboldalról töltsük le a frissítést.



Erre egyébként a magyar weboldal is felhívja a figyelmet. Az EU és US firmware-ek eltérnek egymástól és a helytelen firmware frissítés károsíthatja a készüléket és egyébként még ha nem is, a garanciát mindenképpen elveszítjük.

Frissítés

FONTOS: A frissítéskor legyen körül tekintő, hogy elkerülje a készülék használhatatlanná válását, és kövesse az alábbi útmutatót a helyes frissítési folyamathoz:

Kérjük, ellenőrizze a készülék hardver verzióját a megfelelő firmware verzió eléréséhez. A helytelen firmware frissítés károsíthatja a készüléket, és érvényteleníti a garanciát. (Általában v1.x = V1);

Nem ajánlatos ezzel a firmware-rel frissíteni olyan készülékez, aminek régió megjelölése eltérő. Kérjük, keresse ki itt az ön régióját a legmegfelelőbb firmware kiválasztásához. (Pl.: az EU és a US megjelölésű firmware-ek eltérnek egymástól)

Most ott tartunk, hogy van egy legfrissebb EU firmware-ünk ami sérülékeny és van egy némileg frissebb US verziójú firmware amire a gyártó szerint nem szabad frissíteni, de legalábbis mindenképpen kockázatos! Mivel nem tudjuk, hogy a legfrissebb US firmware a sérülékenységben érintett-e, úgy döntöttünk, hogy megvizsgáljuk mielőtt megkíséreljük a frissítést az US verzióval.

TL-WR841N(EU)_V14_200903

```
66
67
             if (pcVar3 == (char *)0x0) {
68
               bVar1 = true;
               strcpy(local 549 + 1,pcVar4 + 1);
69
70
71
             else {
72
               strncpy(local 549 + 1,pcVar4 + 1,(size t)(pcVar3 + (-1 - (int)pcVar4)));
73
               local 549[(int)(pcVar3 + (-1 - (int)pcVar4) + 1)] = '\0';
74
               param 4 = pcVar3 + 1;
75
               if (pcVar3[1] == '\0') {
76
                 bVar1 = true;
77
                 pcVar3 = (char *)0x0;
78
79
               else {
80
                  pcVar3 = strchr(param 4,10);
81
82
```

TL-WR841N(US)_V14_220121

```
72
73
              if (pcVar3 == (char *)0x0) {
74
                local 2c = pcVar4 + 1;
75
                sVar6 = strlen(pcVar4 + 1);
76
                if (0x513 < sVar6) {
77
                 uVar8 = 0x7ed;
78
                  goto LAB 00088e14;
79
80
                bVar1 = true;
81
                strcpy(local 545 + 1,local 2c);
82
              }
83
              else {
84
                pcVar7 = pcVar3 + -(int)pcVar4;
85
                if (0x514 < (int)pcVar7) {
                  uVar8 = 0x7d7;
86
87
    LAB 00088e14:
88
                  cdbg printf(8,"dm fillObjByStr",uVar8,"Parameter invalid");
89
                  return 0x232f;
90
91
                strncpy(local_545 + 1,pcVar4 + 1,(size_t)(pcVar7 + -1));
92
                local 545[(int)(pcVar7 + -1 + 1)] = '\0';
93
                param_4 = pcVar3 + 1;
94
                if (pcVar3[1] == '\0') {
95
                 bVar1 = true;
96
                 pcVar3 = (char *)0x0;
97
                }
98
                else {
99
                  pcVar3 = strchr(param 4,10);
100
```

Ha összehasonlítjuk a két firmware-t láthatjuk, hogy a US verzióban javítva van a hiba és így a sérülékenység nem kihasználható. Ez nagyszerű hiszen van olyan firmware amivel ha tudjuk frissíteni az eszközt, megszünteti a sérülékenységet.

SPOILER, nem fogunk tudni frissíteni. Amint a képen is látható, ha megpróbáljunk az US verziójú firmware-el frissíteni a routert, hibaüzenetet kapunk.

Model No. TL-WR841N	
irmware Upgrade	
Firmware File Path: Firmware version: Hardware version:	Tallózás TL-WR841Nv14_US_0.9.1_4.19_up_boot[220121-rel58074].bin 0.9.1 4.17 v0001.0 Build 200903 Rel.58674n TL-WR841N v14 00000014
	Upgrade
TP-Link Wireless N R Model No. TL-WR841N	TOUTGE WINDER IN
Error	
Error Error code: 4503 The uploaded file was not accepted	by the device.

Újra összefoglalva az egészet. A tp-link **TL-WR841N V14 EU** router legfrissebb firmware verziója autentikáció utáni távoli kódfuttatás sérülékenységben érintett. Az EU firmware legutolsó elérhető verzióját 2020 11 27-én adták ki. Ezzel szemben a TL-WR841N V14 US routerek esetében elérhető egy sokkal újabb firmware (2022 03 11), amiben javítva van a sérülékenyég, ezt viszont nem tudjuk telepíteni az EU verziójú routerünkre.

Az egész egyébként rendkívül érdekes olyan tekintetben, hogy úgy tűnik a gyártó tisztában volt a sérülékenységgel, hiszen a US verzióban elérhető a javítás, viszont az EU routerekhez mégsem tette elérhetővé a javított firmware képet.