非线性最小二乘问题

文再文

北京大学北京国际数学研究中心

教材《最优化:建模、算法与理论》配套电子教案

http://bicmr.pku.edu.cn/~wenzw/optbook.html

致谢:本教案由张轩熙协助准备

提纲

- 🚺 非线性最小二乘问题
- 2 高斯-牛顿方法
- ③ Levenberg-Marquardt 方法
- 4 大残量问题的拟牛顿算法
- 5 应用举例

2/44

$$\min_{x} \quad f(x) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m} r_j^2(x) \tag{1}$$

- 其中 $r_j: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ 是光滑函数,并且假设 $m \geq n$. 称 r_j 为残差.
- $i \exists r : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$

$$r(x) = (r_1(x), r_2(x), ..., r_m(x))^T.$$

问题可以表述为 $\min f(x) = \frac{1}{2} ||r(x)||_2^2$

- 一般情况下不是凸问题
- 问题1是无约束优化问题,可以直接使用线搜索或拟牛顿法求解

• 记 $J(x) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 是向量值函数r(x) 在点x 处的雅可比矩阵:

$$J(x) = \begin{bmatrix} \nabla r_1(x)^T \\ \nabla r_2(x)^T \\ \vdots \\ \nabla r_m(x)^T \end{bmatrix}.$$

● f(x)的梯度和海瑟矩阵:

$$\nabla f(x) = \sum_{i=1}^{m} r_j(x) \nabla r_j(x) = J(x)^{\mathrm{T}} r(x), \tag{2a}$$

$$\nabla^2 f(x) = \sum_{j=1}^m \nabla r_j(x) \nabla r_j(x) + \sum_{i=1}^m r_i(x) \nabla^2 r_i(x)$$
 (2b)

$$= J(x)^{T} J(x) + \sum_{i=1}^{m} r_{i}(x) \nabla^{2} r_{i}(x),$$
 (2c)

$$\nabla^2 f(x) = J(x)^{\mathrm{T}} J(x) + \sum_{i=1}^m r_i(x) \nabla^2 r_i(x)$$

- $\nabla^2 f(x)$ 在形式上分为两部分
- 在计算f(x)导数时已经求出J(x),第一项可自然得到。第二项需要额外计算。
- 如果在最优解附近,残量值较小或残量函数接近线性函数,第二项可以忽略,可以用 $J(x)^TJ(x)$ 近似海瑟矩阵,基于牛顿法,结合线搜索或信赖域方法,可设计出高斯-牛顿方法和Levenberg-Marquardt方法
- 如果第二项不可忽略,则需要引入带结构的拟牛顿方法。

- $\nabla f(x) = A^T(Ax b)$. 最优解满足正则化方程:

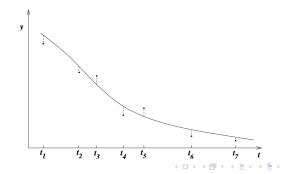
$$A^T A x = A^T b$$

- 线性问题的求解是非线性问题求解的基础.求解线性最小二乘问题的方法有:
 - 对A^TA直接做choloskey分解,简单便捷但受A的条件数影响大。
 - 对A做QR分解,较稳定,相对误差小。
 - 对A做SVD分解,可以获得更精确的敏感性信息。
 - 当问题规模较大时,迭代法更有效,如共轭梯度法。

实例:模型拟合

$$\min_{x} \quad \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n} (\phi(t_j; x) - y_j)^2$$

- 模型 $\phi(t;x) = x_1 + tx_2 + t_3^x + x_4 e^{-x_5 t}$ 依赖于参数向量x。
- $(t_1, y_1), (t_2, y_2), \cdots, (t_n, y_n)$ 是数据点
- 目标为寻找合适的模型参数x



提纲

- 1 非线性最小二乘问题
- ② 高斯-牛顿方法
- ③ Levenberg-Marquardt 方法
- 4 大残量问题的拟牛顿算法
- 5 应用举例

高斯-牛顿方法

- 可被看作牛顿法+线搜索
- \bullet 在迭代点 x_k ,标准牛顿法为,计算更新方向 d_k :

$$\nabla^2 f(x_k) d_k = -\nabla f(x_k)$$

然后做一步更新 $x_{k+1} = x_k + d_k$.

• 高斯-牛顿法的迭代方向 d_kGN 满足:

$$J_k^T J_k d_k^{GN} = -J_k^T r_k. (3)$$

其中 $J_k \, \cdot \, r_k$ 分别是 $J(x_k) \, \cdot \, r(x_k)$ 的简写

• 使用了近似

$$\nabla^2 f_k \approx J_k^T J_k$$

省略了对 $\nabla^2 r_i$ 的计算,极大的减少了计算量。

高斯-牛顿方法

方程(3)与线性最小二乘问题的正则化方程类似,迭代方向是如下问题的解

$$\min_{d} \ \frac{1}{2} \|J_k d + r_k\|^2$$

- ullet 求解该问题时,可以直接对 J_k 做QR分解或SVD分解,无需计算出 $J_k^T j_k$ 。
- ullet 若使用共轭梯度法求解,需要计算向量和矩阵 $J_k^T J_k$ 的乘法,可以依次乘 J_k 和 J_k^T ,无需计算 $J_k^T J_k$ 。
- 另一种理解高斯-牛顿方法的方式为,在点 x_k 处,考虑下一步更新 x_k+d ,做近似 $r(x_k+d)\approx r_k+J_kd$,原问题近似为:

$$\min_{d} f(x_k + d) = \frac{1}{2} ||r(x_k + d)||^2 \approx \frac{1}{2} ||J_k d + r_k||^2$$



高斯-牛顿方法

算法可总结如下

Algorithm 1 高斯-牛顿法

- 1: 给定初始值 x_0 , $k \leftarrow 0$.
- 2: while 未达到收敛准则 do
- 3: 计算残差向量 r_k , 雅可比矩阵 J_k .
- 4: 求解线性最小二乘问题 $\min_d \frac{1}{2} ||J_k d + r_k||^2$ 确定下降方向 d_k .
- 5: 使用线搜索准则计算步长 α_k .
- 6: 更新: $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$.
- 7: $k \leftarrow k + 1$
- 8: end while

全局收敛性分析

- 线搜索条件可选择Armijo或Wolfe.
- $\overline{A}J_k$ 满秩且 ∇f_k 非零,则 d_k^{GN} 是一个下降方向:

$$(d_k)^{\mathrm{T}} \nabla f(x_k) = d_k^{\mathrm{T}} J_k^{\mathrm{T}} r_k = -d_k^{\mathrm{T}} J_k^{\mathrm{T}} J_k d_k = -\|J_k d_k\|^2 \le 0.$$

 那么d^k是一个合适的线搜索方向,全局收敛性的证明可以套用线 搜索的证明。

全局收敛性分析

- 注意到,雅可比矩阵J_k的非奇异性很关键,在这个条件下建立收敛性.
- 具体为:假设雅可比矩阵J(x)的奇异值一致地大于0,即存在 $\gamma>0$ 使得

$$||J(x)z|| \ge \gamma ||z||, \quad \forall \ x \in \mathcal{N},$$
 (4)

其中√是下水平集

$$\mathcal{L} = \{ x \mid f(x) \le f(x_0) \} \tag{5}$$

的一个邻域, x_0 是算法的初始点,且假设C是有界的.

全局收敛性

Theorem

全局收敛性 如果每个残差函数 r_j 在有界下水平集(5)的一个邻域N内是利普希茨连续可微的,并且雅可比矩阵J(x)在N内满足一致满秩条件(4),而步长满足Wolfe 准则,则对高斯—牛顿法得到的序列 $\{x_k\}$ 有

$$\lim_{k\to\infty} (J_k)^{\mathrm{T}} r_k = 0.$$

证明:

• 首先, 选择有界下水平集 \mathcal{L} 的邻域 \mathcal{N} 足够小, 从而使得存在 $L>0,\beta>0$, 对于任何 $x,\tilde{x}\in\mathcal{N}$ 以及任意的 $j=1,2,\cdots,m$, 以下条件被满足:

$$||r_j(x)|| \leq \beta, ||\nabla r_j(x)|| \leq \beta,$$

$$|r_j(x) - r_j(\tilde{x})| \leq L||x - \tilde{x}||, ||\nabla r_j(x) - \nabla r_j(\tilde{x})|| \leq L||x - \tilde{x}||.$$

全局收敛性证明

• 那么对任意的 $x \in \mathcal{L}$ 存在 $\tilde{\beta}$ 使得

$$||J(x)|| = ||J(x)^{\mathrm{T}}|| \leqslant \tilde{\beta}$$

并且 $\nabla f(x) = J(x)^{\mathrm{T}} r(x)$ 是利普希茨连续函数.

• 那么Zoutendijk条件满足,成立:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \cos^2 \theta_k \left\| \nabla f\left(x_k \right) \right\|^2 < +\infty \tag{6}$$

其中 θ_k 是高斯-牛顿方向 d^k 与负梯度方向的夹角

全局收敛性证明

• 则

$$\cos\theta_{k} = -\frac{\nabla f\left(\boldsymbol{x}^{k}\right)^{\mathrm{T}}\boldsymbol{d}^{k}}{\|\boldsymbol{d}^{k}\| \|\nabla f\left(\boldsymbol{x}^{k}\right)\|} = \frac{\left\|\boldsymbol{J}^{k}\boldsymbol{d}^{k}\right\|^{2}}{\|\boldsymbol{d}^{k}\| \left\|\left(\boldsymbol{J}^{k}\right)^{\mathrm{T}}\boldsymbol{J}^{k}\boldsymbol{d}^{k}\right\|} \geqslant \frac{\gamma^{2} \left\|\boldsymbol{d}^{k}\right\|^{2}}{\tilde{\beta}^{2} \left\|\boldsymbol{d}^{k}\right\|} = \frac{\gamma^{2}}{\tilde{\beta}^{2}} > 0$$

根据6 即可得 $\nabla f(x^k) \to 0$.

• 关键假设是一致满秩条件.实际上,若 J_k 不满秩,则更新方向 d_k 有无穷多个解.如果对解的性质不提额外要求,则无法推出 $\cos\theta_k$ 一致地大于零.此时收敛性可能不成立.

局部收敛性分析

• 在最优值点 x^* 附近,当 $\sum_{i=1}^m r_i(x) \nabla^2 r_i(x)$ 较小时 $(r(x^*)$ 很小或在 x^* 附近r接近仿射函数), $J_k^T J_k$ 占主导位置,高斯-牛顿方法有类似牛顿法的收敛速度。

Theorem (局部收敛性)

设 $r_i(x)$ 二阶连续可微, x^* 是最小二乘问题(1) 的最优解,海瑟矩阵 $\nabla^2 f(x)$ 和其近似矩阵 $J(x)^T J(x)$ 均在点 x^* 的一个邻域内利普希茨连续,则当高斯—牛顿算法步长 α_k 恒为1 时,

$$||x_{k+1} - x^*|| \le C||((J^*)^T J^*)^{-1} H^*|| ||x_k - x^*|| + \mathcal{O}(||x_k - x^*||^2),$$
 (7)

其中 $H^*=\sum_{i=1}^m r(x^*)\nabla^2 r(x^*)$ 为海瑟矩阵 $\nabla^2 f(x^*)$ 去掉 $J(x^*)^{\mathrm{T}}J(x^*)$ 的部分,C>0为常数.

局部收敛性证明

证明:

• 类似牛顿法二次收敛性的证明。根据迭代公式,

$$x^{k+1} - x^* = x^k + d^k - x^*$$

$$= \left((J^k)^T J^k \right)^{-1} \left((J^k)^T J^k (x^k - x^*) + \nabla f(x^*) - \nabla f(x^k) \right)$$
(8)

• 由泰勒展开

$$\nabla f(x^k) - \nabla f(x^*) = \int_0^1 J^{\mathrm{T}} J(x^* + t(x^k - x^*)) (x^k - x^*) dt + \int_0^1 H(x^* + t(x^k - x^*)) (x^k - x^*) dt$$

其中 $J^{T}J(x)$ 是 $J^{T}(x)J(x)$ 的简写, $H(x) = \nabla^{2}f(x) - J^{T}J(x)$ 为海瑟矩阵剩余部分

局部收敛性的证明

• 将泰勒展开式代人8式右边,取范数进行估计,有

$$\left\| \left(J^{k} \right)^{\mathrm{T}} J^{k} \left(x^{k} - x^{*} \right) + \nabla f \left(x^{*} \right) - \nabla f \left(x^{k} \right) \right\|$$

$$\leq \int_{0}^{1} \left\| \left(J^{\mathrm{T}} J \left(x^{k} \right) - J^{\mathrm{T}} J \left(x^{*} + t \left(x^{k} - x^{*} \right) \right) \right) \left(x^{k} - x^{*} \right) \right\| dt$$

$$\int_{0}^{1} \left\| H \left(x^{*} + t \left(x^{k} - x^{*} \right) \right) \left(x^{k} - x^{*} \right) \right\| dt$$

$$\leq \frac{L}{2} \left\| x^{k} - x^{*} \right\|^{2} + C \left\| H^{*} \right\| \left\| x^{k} - x^{*} \right\|$$

其中L 是 $J^{T}J(x)$ 的利普希茨常数.

• 最后一个不等式是因为我们使用 H^* 来近似 $H\left(x^*+t\left(x^k-x^*\right)\right)$,由连续性,存在C>0 以及点 x^* 的一个邻域 \mathcal{N} ,对任意的 $x\in\mathcal{N}$ 有 $\|H(x)\|\leqslant C\|H\left(x^*\right)\|$.将上述估计带入8 式即可

19/44

提纲

- 1 非线性最小二乘问题
- 2 高斯-牛顿方法
- ③ Levenberg-Marquardt 方法
- 4 大残量问题的拟牛顿算法
- 5 应用举例

Levenberg-Marquardt 方法

- 当J_k不满秩时,(3)有很多个解,应该怎么更新?
- LM方法本质为信赖域方法,更新方向为如下问题的解

$$\min_{d} \quad \frac{1}{2} \|J^k d + r^k\|^2, \quad \text{s.t.} \quad \|d\| \le \Delta_k. \tag{9}$$

● LM 方法将如下近似当作信赖域方法中的m_k:

$$m_k(d) = \frac{1}{2} ||r^k||^2 + d^{\mathrm{T}} (J^k)^{\mathrm{T}} r^k + \frac{1}{2} d^{\mathrm{T}} (J^k)^{\mathrm{T}} J^k d.$$
 (10)

● 同样使用(Jk)TJk来近似海瑟矩阵.

Levenberg-Marquardt 方法

● 类似信赖域方法,引入如下定义来衡量m_k(d)近似程度的好坏:

$$\rho_k = \frac{f(x^k) - f(x^k + d^k)}{m_k(0) - m_k(d^k)}$$
(11)

为函数值实际下降量与预估下降量(即二阶近似模型下降量)的 比值.

- 如果 ρ_k 接近1,说明 $m_k(d)$ 来近似f(x)是比较成功的,则应该扩大 Δ_k ;如果 ρ_k 非常小甚至为负,就说明我们过分地相信了二阶模型 $m_k(d)$,此时应该缩小 Δ_k .
- \bullet 只有当 ρ_k 足够大,也就是对模型拟合较好时,才进行一步更新, 否则不更新。

Levenberg-Marquardt 方法

Algorithm 2 Levenberg-Marquardt 方法

- 1: 给定最大半径 Δ_{\max} , 初始半径 Δ_0 , 初始点 x^0 , $k \leftarrow 0$.
- 2: 给定参数 $0 \le \eta < \bar{\rho}_1 < \bar{\rho}_2 < 1, \ \gamma_1 < 1 < \gamma_2$.
- 3: while 未达到收敛准则 do
- 4: 计算子问题(9)得到迭代方向dk.
- 5: 根据(11) 计算下降率 ρ_k .
- 6: 更新信赖域半径:

$$\Delta_{k+1} = \begin{cases} \gamma_1 \Delta_k, & \rho_k < \bar{\rho}_1, \\ \min\{\gamma_2 \Delta_k, \Delta_{\max}\}, & \rho_k > \bar{\rho}_2 \ \text{以及} \ \|d^k\| = \Delta_k, \\ \Delta_k, & \text{其他}. \end{cases}$$

7: 更新自变量:

$$x^{k+1} = \begin{cases} x^k + d^k, & \rho_k > \eta, \\ x^k, & \text{其他.} \end{cases}$$
 /* 只有下降比例足够大才更新*/

- 8: $k \leftarrow k + 1$
- 9: end while

子问题求解

Corollary

向量d*是信赖域子问题

$$\min_{d} \quad \frac{1}{2} ||Jd + r||^2, \quad \text{s.t.} \quad ||d|| \le \Delta$$

的解当且仅当 d^* 是可行解并且存在数 $\lambda \geq 0$ 使得

$$(J^{\mathrm{T}}J + \lambda I)d^* = -J^{\mathrm{T}}r,\tag{12}$$

$$\lambda(\Delta - \|d^*\|) = 0. \tag{13}$$

问题(12)等价于线性最小二乘问题,具体实现时可利用系数矩阵 的结构

$$\min_{d} \quad \frac{1}{2} \left\| \begin{bmatrix} J \\ \sqrt{\lambda} I \end{bmatrix} p + \begin{bmatrix} r \\ 0 \end{bmatrix} \right\|^{2}.$$

子问题求解

$$\min_{d} \quad \frac{1}{2} \left\| \begin{bmatrix} J \\ \sqrt{\lambda} I \end{bmatrix} p + \begin{bmatrix} r \\ 0 \end{bmatrix} \right\|^{2}.$$

• 在试探 λ 的值时,J的块不变,设J = QR,则

$$\left[\begin{array}{c} J \\ \sqrt{\lambda}I \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} QR \\ \sqrt{\lambda}I \end{array}\right] = \left[\begin{array}{cc} Q & 0 \\ 0 & I \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} R \\ \sqrt{\lambda}I \end{array}\right].$$

- 矩阵 $\begin{bmatrix} R \\ \sqrt{\lambda}I \end{bmatrix}$ 有较多的零元素,可以使用Household变换或Givens变换完成QR分解。
- 如果矩阵J没有显式形式,只能提供矩阵乘法,则仍然可以用截断共轭梯度法。



25/44

收敛性分析

Theorem

假设常数 $\eta \in (0, \frac{1}{4})$,下水平集 \mathcal{L} 是有界的且每个 $r_i(x)$ 在下水平集 \mathcal{L} 的一个邻域 \mathcal{N} 内是利普希茨连续可微的. 假设对于任意的k,子问题(9)的近似解 d_k 满足

$$m_k(0) - m_k(d_k) \ge c_1 \|(J_k)^{\mathrm{T}} r_k\| \min \left\{ \Delta_k, \frac{\|(J_k)^{\mathrm{T}} r_k\|}{\|(J_k)^{\mathrm{T}} J_k\|} \right\},$$

其中 $c_1 > 0$ 且 $||d_k|| \le \gamma \Delta_k, \gamma \ge 1$, 则

$$\lim_{k\to\infty} \nabla f(x_k) = \lim_{k\to\infty} (J_k)^{\mathrm{T}} r_k = 0.$$

收敛性分析

证明:

- 根据 $r_j(x)$ 的连续性假设,可以推出存在M>0,使得 $\|J_k^TJ^k\|\leq M$ 对任意的k成立。注意到f是有下界的,可以直接套用信赖域算法全局收敛性的证明。
- 事实上,为保证全局收敛性,精确求解子问题是不必要的。
- 关于局部收敛性,同样使用(J^k)^TJ^k来近似海瑟矩阵,与高斯-牛顿方法有着类似的局部收敛性质

LMF

• 信赖域型LM 方法本质上是固定信赖域半径 Δ , 通过迭代寻找满足条件的乘子 λ , 每一步迭代需要求解线性方程组

$$(J^{\mathrm{T}}J + \lambda I) d = -J^{\mathrm{T}}r$$

该步计算代价较大。

- 注意到在LM方法中,由于 $J_k^T J_k \succ 0$,那么有 $-\lambda_1 < 0$,此时有 $\lambda > -\lambda_1$,因此若 λ 越大,d的模长就越小。
- 调整 λ 的大小等价于调整信赖域半径的大小,这意味着, Δ 被 λ 隐式决定。

LMF

LM的更新基于Δ, LMF的更新直接基于λ, 每一步求解子问题:

$$\min_{d} \quad \|Jd + r\|_{2}^{2} + \lambda \|d\|_{2}^{2}.$$

- 调整λ的原则可以参考信赖域半径的调整原则
- 考虑参数ρ_k

$$\rho_k = \frac{f(x_k) - f(x_k + d_k)}{m_k(0) - m_k(d_k)}$$
(14)

较大可以减小下一步的 λ ,较小可以增大下一步的 λ 。

LMF

Algorithm 3 LMF 方法

- 1: 给定初始点 x_0 ,初始乘子 λ_0 , $k \leftarrow 0$.
- 2: 给定参数 $0 \le \eta < \bar{\rho}_1 < \bar{\rho}_2 < 1, \ \gamma_1 < 1 < \gamma_2$.
- 3: while 未达到收敛准则 do
- 4: 求解LM 方程 $((J_k)^T J_k + \lambda I)d = -(J_k)^T r_k$ 得到迭代方向 d_k .
- 5: 根据(14)式计算下降率 ρ_k .
- 6: 更新乘子:

$$\lambda_{k+1} = \begin{cases} \gamma_2 \lambda_k, & \rho_k < \bar{\rho}_1, \\ \gamma_1 \lambda_k, & \rho_k > \bar{\rho}_2, \\ \lambda_k, & \text{其他.} \end{cases}$$
 /* 扩大乘子(缩小信赖域半径)*/

7: 更新自变量:

$$x_{k+1} = \begin{cases} x_k + d_k, & \rho_k > \eta, \\ x_k, & \text{其他.} \end{cases}$$
 /* 只有下降比例足够大才更新*/

- 8: $k \leftarrow k + 1$
- 9: end while

提纲

- 1 非线性最小二乘问题
- 2 高斯-牛顿方法
- ③ Levenberg-Marquardt 方法
- 4 大残量问题的拟牛顿算法
- 5 应用举例

大残量问题的拟牛顿算法

- 大残量问题中,海瑟矩阵的第二部分不可忽视,此时高斯-牛顿 法和LM方法可能只有线性的收敛速度。
- 此时如果直接使用牛顿法,则开销太大;直接使用拟牛顿法,又似乎忽略了问题的特殊结构。
- 重新写出海瑟矩阵:

$$\nabla^{2} f(x) = J(x)^{\mathrm{T}} J(x) + \sum_{i=1}^{m} r_{i}(x) \nabla^{2} r_{i}(x)$$

第一项是容易求解,可以保留。第二项不易求解但不可忽略,用 拟牛顿法进行近似。

大残量问题的拟牛顿算法

• 使用 B_k 来表示 $\nabla^2 f(x_k)$ 的近似矩阵, T_k 表示 $\sum_{j=1}^m r_j(x_k)\nabla^2 r_j(x_k)$ 的近似,即

$$B_k = (J_k)^{\mathrm{T}} J_k + T_k,$$

● 目标为

$$T_{k+1} \approx \sum_{j=1}^{m} r_j(x_{k+1}) \nabla^2 r_j(x_{k+1})$$

• 记 $s_k = x_{k+1} - x_k$, $T_k + 1$ 应该尽量保留原海瑟矩阵的性质

$$T_{k+1}s_k \approx \sum_{j=1}^m r_j(x_{k+1}) \left(\nabla^2 r_j(x_{k+1})\right) s_k$$

$$\approx \sum_{j=1}^m r_j(x_{k+1}) \left(\nabla r_j(x_{k+1}) - \nabla r_j(x_k)\right)$$

$$= (J_{k+1})^T r_{k+1} - (J_k)^T r_{k+1}.$$

大残量问题的拟牛顿算法

• 拟牛顿条件为:

$$T_{k+1}s_k = (J_{k+1})^{\mathrm{T}}r_{k+1} - (J_k)^{\mathrm{T}}r_{k+1}$$

• Dennis, Gay, 和Welsch给出的一种更新格式为:

$$T_{k+1} = T_k + \frac{(y^\# - T_k s_k) y^T + y (y^\# - T_k s_k)^T}{y^T s_k} - \frac{(y^\# - T_k s_k)^T s_k}{(y^T s)^2} y y^T$$

其中

$$s_k = x_{k+1} - x_k$$

$$y = J_{k+1}^T r_{k+1} - J_k^T r_k$$

$$y^{\#} = J_{k+1}^T r_{k+1} - J_k^T r_{k+1}$$

34/44

提纲

- 1 非线性最小二乘问题
- 2 高斯-牛顿方法
- ③ Levenberg-Marquardt 方法
- 4 大残量问题的拟牛顿算法
- 5 应用举例

● 相位恢复是最小二乘法的重要应用, 原始模型为

$$\min_{z \in \mathbb{C}^n} \quad f(z) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m \left(|\bar{a}_j^{\mathsf{T}} z|^2 - b_j \right)^2, \tag{15}$$

其中 $a_i \in \mathbb{C}^n$ 是已知的采样向量, $b_i \in \mathbb{R}$ 是观测的模长

- 注意到此时f关于Z并不是全纯函数,因此我们考虑Wirtinger导数表示梯度和雅可比矩阵。
- 对任意的实值或复值函数f,z = x + iy,

$$f(z) = f(x, y) = u(x, y) + iv(x, y)$$

可以写成 $f(z,\bar{z})$ 的形式。

- 当实函数u, v关于x, y都可导时,固定 \overline{z} ,复函数 $f(z,\overline{z})$ 关于z是全纯的;固定z, f关于 \overline{z} 是全纯的;
- 在本问题中

$$r_j(z) = (|\bar{a}_j^T z|^2 - b_j)^2 = (\bar{z}^T a_j \bar{a}_j^T z - b_j)^2 = r_j(z, \bar{z})$$

固定灵,关于辽全纯;固定乙,关于辽全纯。

• 据此可导出Wirtinger导数。定义共轭表示:

$$\mathbf{z} = \begin{bmatrix} z \\ \overline{z} \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n, \quad z = x + iy \qquad \overline{z} = x - iy$$

替代 $(x,y) \in \mathbb{R}^{2n}$ 的表示方法。



对于f(z),定义:

$$\nabla f(\mathbf{z}) = \left[\frac{\partial f}{\partial z}, \frac{\partial f}{\partial \bar{z}}\right]^*$$

其中

$$\frac{\partial f}{\partial z} := \left. \frac{\partial f(z, \bar{z})}{\partial z} \right|_{\bar{z} = \text{ constant}} = \left[\frac{\partial f}{\partial z_1}, \frac{\partial f}{\partial z_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n} \right]_{\bar{z} = \text{ constant}}$$

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} := \left. \frac{\partial f(z, \bar{z})}{\partial \bar{z}} \right|_{z = \text{ constant}} = \left[\frac{\partial f}{\partial \bar{z}_1}, \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_n} \right]_{z = \text{ constant}}$$

• 注:这里遵循求导为行向量,梯度为列向量

• 在本问题中,有

$$\frac{\partial f}{\partial z} = \sum_{j=1}^{m} \left(|\bar{a}_j^{\mathrm{T}} x|^2 - b_j \right) \bar{z}^T a_j \bar{a}_j^{\mathrm{T}}$$

以及

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = \sum_{j=1}^{m} \left(|\bar{a}_j^{\mathrm{T}} x|^2 - b_j \right) z^T \bar{a}_j a_j^{\mathrm{T}}$$

最后

$$\nabla f(\mathbf{z}) = \left[\frac{\partial f}{\partial z}, \frac{\partial f}{\partial \bar{z}}\right]^*$$



● 雅可比矩阵和高斯-牛顿矩阵分别为

$$J(\mathbf{z}) = \overline{\begin{bmatrix} a_1(\overline{a}_1^Tz), & a_2(\overline{a}_2^Tz), & \cdots, & a_m(\overline{a}_m^Tz) \\ \overline{a}_1(a_1^T\overline{z}), & \overline{a}_2(a_2^T\overline{z}), & \cdots, & \overline{a}_m(a_m^T\overline{z}) \end{bmatrix}}^T,$$

$$\Psi(\mathbf{z}) \stackrel{\text{def}}{=} \overline{J(\mathbf{z})}^T J(\mathbf{z}) = \sum_{j=1}^m \begin{bmatrix} |\overline{a}_j^Tz|^2 a_j \overline{a}_j^T & (\overline{a}_j^Tz)^2 a_j a_j^T \\ (\overline{a}_j^Tz)^2 \overline{a}_j \overline{a}_j^T & |\overline{a}_j^Tz|^2 \overline{a}_j a_j^T \end{bmatrix}.$$

● 因此在第k步,高斯-牛顿法求解方程

$$\Psi(\mathbf{z}^{\mathbf{k}})d^k = -\nabla f(\mathbf{z}^k)$$

得到更新方向dk

40/44

● LM 方法求解正则化方程

$$(\Psi(\mathbf{z}^k) + \lambda_k) d^k = -\nabla f(\mathbf{z}^k), \tag{16}$$

• λ_k 是与 $f(\mathbf{z}^k)$ 相关的参数,选取

$$\lambda_k = \begin{cases} 70000n\sqrt{nf(z^k)}, & f(z^k) \ge \frac{1}{900n} ||z^k||_2^2, \\ \sqrt{f(z^k)}, & \sharp \text{ i.e.} \end{cases}$$

- 当 $f(z^k) \ge \frac{1}{900n} ||z^k||_2^2$ 时,参数 $\lambda_k = 70000n \sqrt{nf(z^k)}$ 能够保证算法有全局Q-线性收敛速度.
- 利用共轭梯度法求解线性方程(16), 使得

$$\|(\Psi(\mathbf{z}^k) + \lambda_k) d^k + \nabla f(\mathbf{z}^k)\| \le \eta_k \|\nabla f(\mathbf{z}^k)\|,$$

其中 $\eta_k > 0$ 是人为设置的参数.

• 考虑编码衍射模型, 其中信号采集的格式为

$$b_{j} = \left| \sum_{t=0}^{n-1} z_{t} \bar{d}_{l}(t) e^{-i2\pi kt/n} \right|^{2}, \quad j = (l, k), \ 0 \le k \le n-1, \ 1 \le l \le L.$$

- 对给定的1,我们采集在波形d₁下信号{Z_t}的衍射图的模长.通过 改变1和相应的波形d₁,可以生成一系列编码衍射图.
- 这里假设 $d_l, l = 0, 1, \cdots, L$ 是独立同分布的随机向量来模拟实际场景. 具体地, 令 $d_l(t) = c_1 c_2$, 其中

$$c_1 = \begin{cases} +1, & \text{ kin } \approx 0.25, \\ -1, & \text{ kin } \approx 0.25, \\ +i, & \text{ kin } \approx 0.25, \\ -i, & \text{ kin } \approx 0.25, \end{cases} \quad c_2 = \begin{cases} \frac{\sqrt{2}}{2}, & \text{ kin } \approx 0.8, \\ \sqrt{3}, & \text{ kin } \approx 0.2. \end{cases}$$

真实信号x取为两张自然图片,分别为博雅塔和华表的图片,如下图所示.这里图片可以看成m×n矩阵,其中行、列指标表示像素点所在位置,取值表示像素点的灰度值.选取L=20,并收集相应的衍射图模长.



(a) 博雅塔, 图片像素为601×541



□(b) 华表:图片像素为601×541 43/44

• 分别测试不精确求解正则化方程(16)($\eta_k = 0.1$)的LM方法(ILM1)以及更精确($\eta_k = \min\{0.1, \|\nabla f(\mathbf{z}^k)\|\}$)的LM方法(ILM2),求解Wirtinger梯度下降方法(WF)以及其加速版本Nesterov加速算法(Nes).下图给出了不同算法的收敛情况,其中横坐标为CPU时间,纵坐标为当前迭代点 \mathbf{z}^k 与真实信号 \mathbf{z} 的相对误差,即 $\min_{\phi \in [0.2\pi]} \frac{1}{\|\mathbf{z}\|} \|\mathbf{z}^k - \mathbf{z}e^{i\phi}\|$.

