

Rapport_de_Validation_Quang_HOANG

Réalisé par : Minh Quang HOANG

Date : 02/06/2025

Github : <https://github.com/Quanghng/app-quality-assurance>

Introduction

L'application testée est une application de gestion d'utilisateurs, permettant l'ajout, la modification et la suppression d'utilisateurs dans une base de données. L'objectif est de garantir que les fonctionnalités de gestion des utilisateurs fonctionnent correctement via une série de tests automatisés.

Les tests ont été réalisés à l'aide des outils suivants :

- **PHPUnit** pour les tests unitaires et fonctionnels en PHP.
- **Selenium** et **Cypress** pour les tests End-to-End (E2E).
- **Apache JMeter** pour les tests de performance.

L'objectif de ce rapport est de fournir un retour sur l'efficacité des tests réalisés, d'analyser les résultats obtenus, de détecter des éventuelles régressions, et de proposer des améliorations.

Résultats des Tests

Test Fonctionnels (PHPUnit)

Les tests fonctionnels ont été effectués sur la classe `UserManager` en PHP à l'aide de PHPUnit. Tous les tests ont été exécutés avec succès.

- **Contexte** : Les tests concernent les fonctionnalités suivantes : ajout, mise à jour, suppression, et récupération des utilisateurs.
- **Résultats** :
 - Initialement, des problèmes ont été rencontrés dans le code source, ce qui a empêché certains tests de fonctionner correctement. Après quelques modifications et corrections, tous les tests ont été exécutés avec succès. Plus de détails peuvent être trouvés en bas dans la section `#Problèmes détectés et solutions proposées`.
 - 7 tests avec 14 assertions ont été réalisés.
 - Tous les tests ont réussi (code de sortie 0).

Tableau des résultats

Test Method	Résultat
testAddUser()	Succès
testAddUserEmailException()	Succès
testUpdateUser()	Succès
testRemoveUser()	Succès
testGetUsers()	Succès
testInvalidUpdateThrowsException()	Succès
testInvalidDeleteThrowsException()	Succès

Images des résultat

The screenshot shows a code editor with the following PHP code in `UserManagerTest.php`:

```

1  <?php
2
3  namespace Kaito\tests;
4
5  use Kaito\TestUnitaire\UserManager;
6  use PHPUnit\Framework\TestCase;
7
8  class UserManagerTest extends TestCase
9  {
10
11     //testAddUser
12     public function testAddUser()
13     {
14         $userManager = new UserManager();
15         $userManager->addUser( 'name: "Toto", email: "toto1234@gmail.com");
16
17         $user = $userManager->getUser( 'id: 1');
18     }
19 }

```

The Run panel at the bottom shows the following test results:

```

Run  UserManagerTest
┌─┴─┐
│  ✓  Test Results 1 sec 194 ms
│  ✓  CLI Arguments 1 sec 194 ms
│  ✓  Kaito\tests\UserManagerTest 1 sec 194 ms
│  ✓  testAddUser 283 ms
│  ✓  testUpdateUser 378 ms
│  ✓  testRemoveUser 306 ms
│  ✓  testGetUsers 176 ms
│  ✓  testAddUserEmail 20 ms
│  ✓  testInvalidUpdate 16 ms
│  ✓  testInvalidDelete 15 ms
└─┴─┘

```

The output of the tests is as follows:

```

Tests passed: 7 of 7 tests - 1 sec 194 ms
D:\xampp\php\php.exe D:/EFREI/test_unitaire/vendor/phpunit/phpunit/phpunit --no-configuration --filter Kaito\tests\UserManagerTest --test
Testing started at 3:53 PM ...
PHPUnit 11.5.6 by Sebastian Bergmann and contributors.

Runtime: PHP 8.2.12
Time: 00:01.201, Memory: 8.00 MB

OK (7 tests, 14 assertions)

Process finished with exit code 0

```

Test End-to-End (E2E)

Les tests automatisés ont été effectués pour vérifier les fonctionnalités de gestion des utilisateurs, incluant l'ajout, la modification et la suppression d'un utilisateur.

Selenium

L'un des outils que j'utilise pour les tests E2E est Selenium pour automatiser les interactions avec l'interface utilisateur. L'objectif principal de ces tests était de simuler les interactions utilisateur et de vérifier le bon fonctionnement de la gestion des utilisateurs.

- **Contexte** : Les tests concernent les fonctionnalités suivantes : ouverture de l'interface de gestion des utilisateurs, modification des informations utilisateur, et vérification des changements effectués.
|
- **Méthode** :
 - Pour vérifier l'intégrité des informations utilisateur, la méthode `assertText` a été utilisée. Cette méthode permet de comparer le texte affiché dans l'interface avec les valeurs attendues.
 - Lors de l'ajout d'un nouvel utilisateur, `assertText` a été utilisé pour s'assurer que les informations saisies (`Toto` , `toto1234@gmail.com`) sont correctement affichées.
 - Lors de la mise à jour des informations utilisateur, `assertText` a été à nouveau utilisé pour vérifier que les modifications (`Toto2` , `toto5678@gmail.com`) sont bien reflétées dans l'interface.
|
- **Résultats** :
 - Toutes les commandes Selenium ont été exécutées avec succès, incluant l'ouverture de l'interface, l'ajout d'un nouvel utilisateur, la modification du nom, de l'email de l'utilisateur, la vérification des textes affichés et la suppression d'utilisateurs
 - Les assertions ont confirmé que les modifications ont été correctement appliquées et affichées.
 - Toutes les étapes du test ont été validées sans erreur, indiquant que la gestion des utilisateurs fonctionne comme prévu.

Selenium IDE - test_E2E_gestion_utilisateurs

Project: test_E2E_gestion_utilisateurs

Tests +

Search tests...

✓ gestion_utilisateurs

gestion_utilisateurs_mod

Command	Target	Value
1 ✓ open	http://localhost/gestion_produit/	
2 ✓ set window size	1234x810	
3 ✓ click	id=name	
4 ✓ type	id=name	Toto
5 ✓ type	id=email	toto1234@gmail.com

Command

Target

Value

Description

Log Reference

6. click on css=button OK 14:48:41

7. mouseOver on css=button OK 14:48:42

8. mouseOut on css=button:nth-child(4) OK 14:48:42

9. assertElementPresent on css=li OK 14:48:42

10. assertText on css=li with value Toto (toto1234@gmail.com) ✖ OK 14:48:42

11. click on css=button:nth-child(1) OK 14:48:42

12. click on id=name OK 14:48:42

13. type on id=name with value Toto2 OK 14:48:42

14. type on id=email with value toto5678@gmail.com OK 14:48:43

15. click on css=button:nth-child(4) OK 14:48:43

16. assertText on css=li with value Toto2 (toto5678@gmail.com) ✖ OK 14:48:43

17. click on css=button:nth-child(2) OK 14:48:43

18. assertElementNotPresent on css=li OK 14:48:43

'gestion_utilisateurs' completed successfully 14:48:43

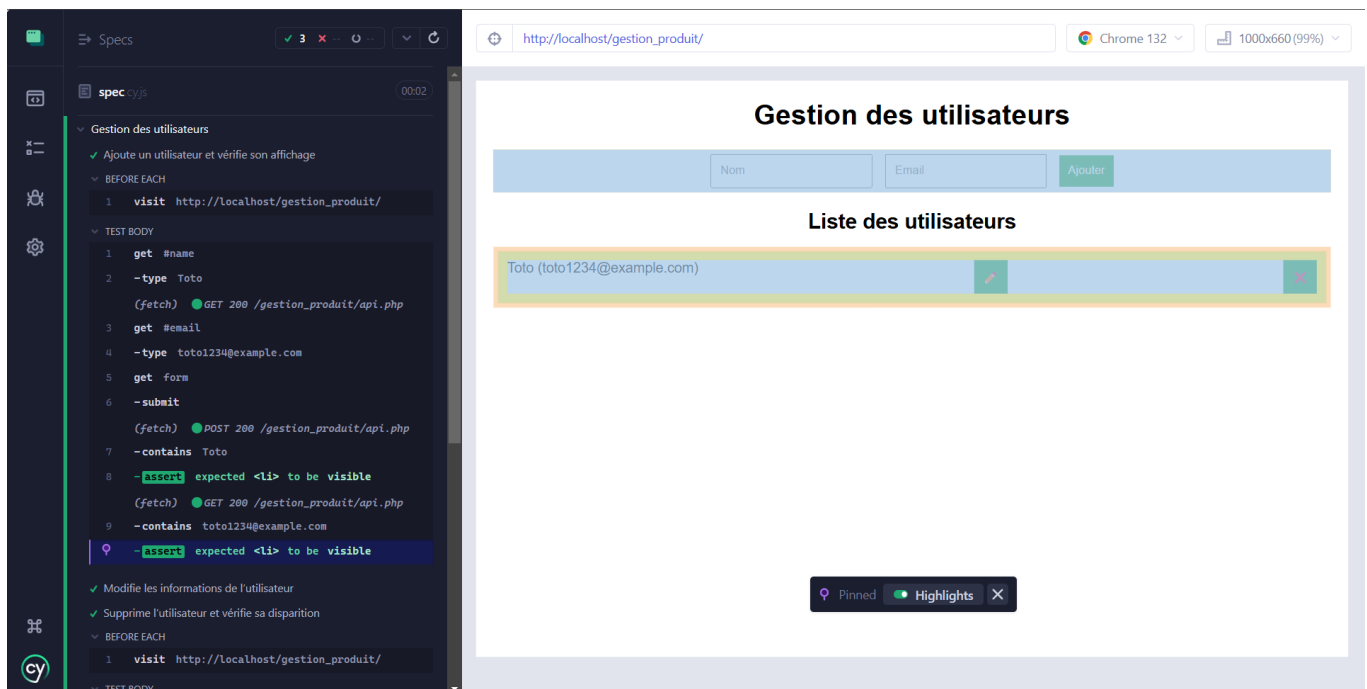
Cypress

En plus de Selenium, j'utilise également Cypress pour les tests E2E afin de tester différents outils et comparer leurs performances, leur facilité d'utilisation, etc.

- **Contexte** : Les tests visent à vérifier que les fonctionnalités de base de la gestion des utilisateurs fonctionnent correctement, notamment l'ajout, la modification et la suppression d'un utilisateur dans une interface utilisateur.
- **Résultats** :
 - Toutes les étapes des tests ont été exécutées avec succès, confirmant que les fonctionnalités de gestion des utilisateurs fonctionnent comme prévu.
 - Les vérifications visuelles et fonctionnelles ont été réalisées avec succès, garantissant l'intégrité des données et des interactions.

1. Ajout d'un utilisateur et vérification de son affichage

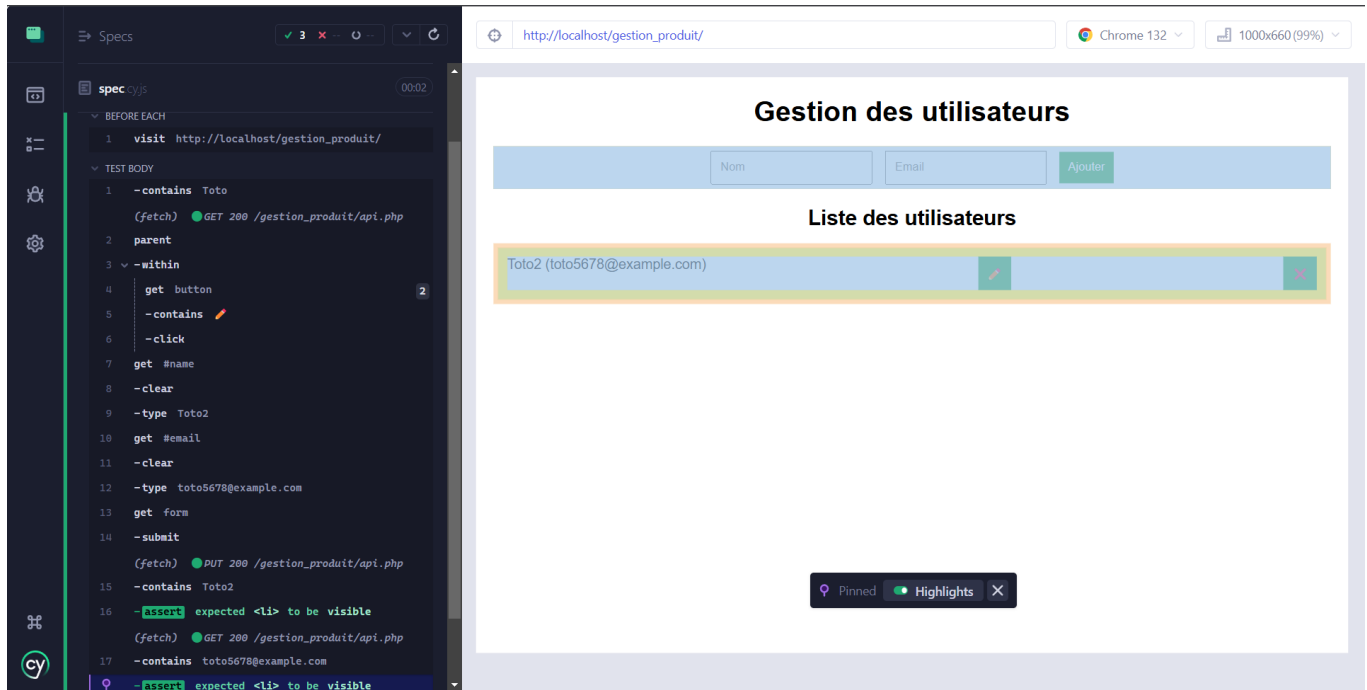
- Cypress **remplit le formulaire** avec le nom `Toto` et l'email `toto1234@gmail.com`.
- Il **soumet le formulaire**.
- Ensuite, il **vérifie** que les informations saisies apparaissent bien dans la liste des utilisateurs.
- **Résultat attendu** :
 - ✓ L'utilisateur `Toto (toto1234@gmail.com)` est bien affiché dans la liste.



2. Modification des informations de l'utilisateur

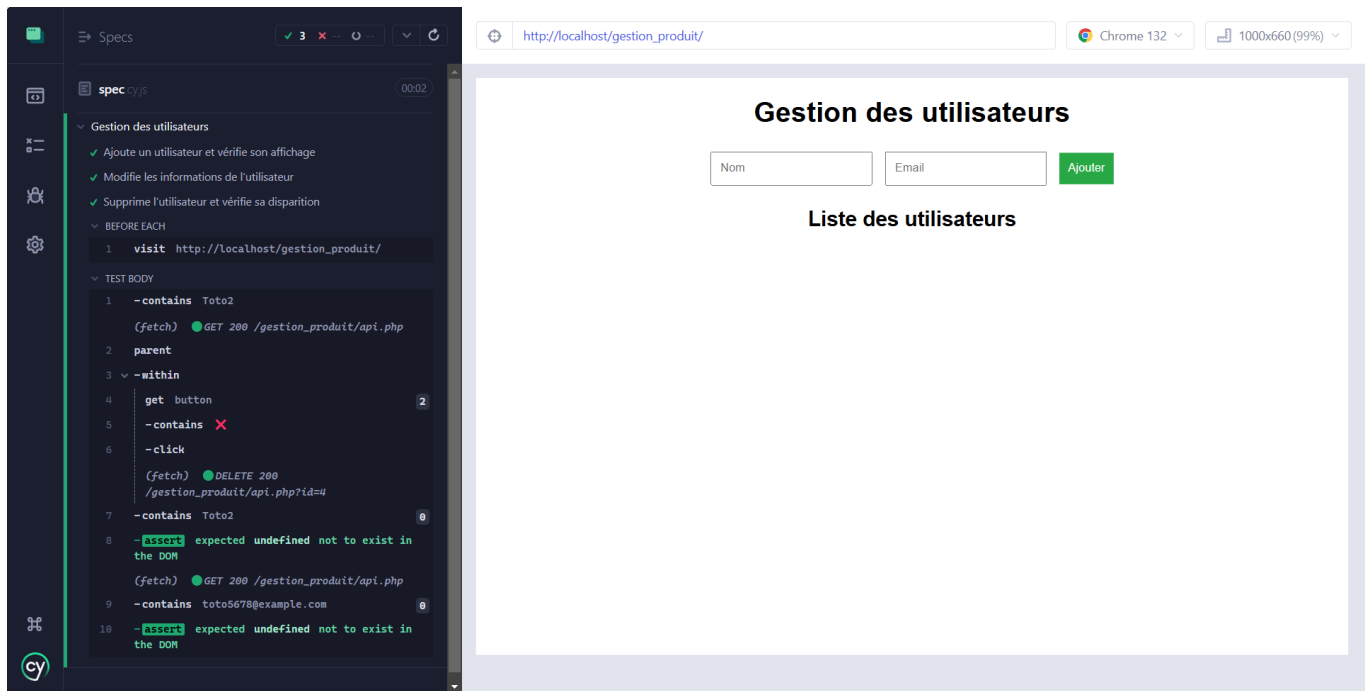
- Cypress **clique sur le bouton de modification** (✎) à côté de l'utilisateur.

- Il **remplit le formulaire** avec les nouvelles informations **Toto2** et **toto5678@gmail.com**.
- Il **soumet le formulaire**.
- Ensuite, il **vérifie** que l'ancien nom et email ont été remplacés par les nouveaux.
- **Résultat attendu** :
 ✓ L'utilisateur mis à jour **Toto2 (toto5678@gmail.com)** est bien affiché.



3. Suppression de l'utilisateur et vérification de sa disparition

- Cypress **clique sur le bouton de suppression (✖)** à côté de l'utilisateur.
- Ensuite, il **vérifie** que l'utilisateur n'est plus présent dans la liste.
- **Résultat attendu** :
 ✓ L'utilisateur **Toto2 (toto5678@gmail.com)** a disparu de la liste.



Conclusion test E2E et tableau du résultat

Après avoir utilisé les deux outils, je trouve qu'ils sont tous deux très utiles pour les tests E2E, chacun avec ses avantages et ses inconvénients. Cypress offre une interface plus esthétique et des fonctionnalités avancées comme l'ajout de pins et de breakpoints, mais il est plus complexe à configurer et nécessite quelques connaissances en code. Selenium, en revanche, est plus intuitif, permet de tester directement sur l'IDE et s'installe facilement via une simple extension Chrome, mais il manque de fonctionnalités et possède une interface plus simple.

Tableau des résultats

Fonctionnalité	Résultat (Selenium / Cypress)
Ajoute un utilisateur et vérifie son affichage	Succès / Succès
Modifie les informations de l'utilisateur	Succès / Succès
Supprime l'utilisateur et vérifie sa disparition	Succès / Succès

Tests de Non-Régression

Les tests de non-régression ont permis de vérifier que les fonctionnalités existantes fonctionnent toujours après modification du code. Les modifications apportées incluent l'ajout d'un nouveau champ appelé `age` dans le formulaire, ainsi que l'affichage de l'âge de l'utilisateur dans les résultats.

Modifications du code source

Le code source a été modifié pour prendre en compte le nouveau champ `age` , permettant ainsi la saisie et l'affichage de l'âge de l'utilisateur dans les formulaires et les résultats.

userManager.php

```
public function addUser(string $name, string $email, int $age): void {
    if (!filter_var($email, FILTER_VALIDATE_EMAIL)) {
        throw new InvalidArgumentException("Email invalide.");
    }
    // Ajoute une condition pour l'age
    if ($age < 0) {
        throw new InvalidArgumentException("L'âge ne peut pas être négatif.");
    }

    $stmt = $this->db->prepare("INSERT INTO users (name, email, age) VALUES
(:name, :email, :age)");
    $stmt->execute(['name' => $name, 'email' => $email, 'age' => $age]);
}
```

```
public function updateUser(int $id, string $name, string $email, int $age):
void {
    // Met a jour la requete
    $stmt = $this->db->prepare("UPDATE users SET name = :name, email = :email,
age = :age WHERE id = :id");
    $stmt->execute(['id' => $id, 'name' => $name, 'email' => $email, 'age' =>
$age]);
}
```

api.php

```
if ($method === 'POST' && isset($_POST['name'], $_POST['email'],
$_POST['age'])) {
    $userManager->addUser($_POST['name'], $_POST['email'], (int)
$_POST['age']);
    echo json_encode(["message" => "Utilisateur ajouté avec succès"]);
}
...
elseif ($method === 'PUT') {
    parse_str(file_get_contents("php://input"), $_PUT);
    if (isset($_PUT['id'], $_PUT['name'], $_PUT['email'], $_PUT['age'])) {
        $userManager->updateUser($_PUT['id'], $_PUT['name'], $_PUT['email'],
(int) $_PUT['age']);
        echo json_encode(["message" => "Utilisateur mis à jour"]);
    }
}
```

```
}  
}
```

database.sql

```
CREATE DATABASE user_management;  
  
USE user_management;  
  
CREATE TABLE users (  
    id INT AUTO_INCREMENT PRIMARY KEY,  
    name VARCHAR(100) NOT NULL,  
    email VARCHAR(150) NOT NULL UNIQUE  
);  
  
ALTER TABLE users ADD COLUMN age INT NOT NULL DEFAULT 18;
```

index.html

```
<form id="userForm">  
    <input type="hidden" id="userId">  
    <input type="text" id="name" placeholder="Nom" required>  
    <input type="email" id="email" placeholder="Email" required>  
    <input type="number" id="age" placeholder="Âge" min="0" required>  
    <button type="submit">Ajouter</button>  
</form>
```

script.js

```
document.addEventListener("DOMContentLoaded", function () {  
    const userForm = document.getElementById("userForm");  
    const userList = document.getElementById("userList");  
    const userIdField = document.getElementById("userId");  
  
    function fetchUsers() {  
        fetch("api.php")  
            .then(response => response.json())  
            .then(users => {  
                userList.innerHTML = "";  
                users.forEach(user => {  
                    const li = document.createElement("li");  
                    li.innerHTML = `${user.name} (${user.email}) - Âge:  
${user.age}  
                    <button onclick="editUser(${user.id}, '${user.name}',
```



```

'${user.email}', ${user.age})">✎</button>
        <button onclick="deleteUser(${user.id})">✖</button>`;
        userList.appendChild(li);
    });
}

userForm.addEventListener("submit", function (e) {
    e.preventDefault();
    const name = document.getElementById("name").value;
    const email = document.getElementById("email").value;
    const age = document.getElementById("age").value;
    const userId = userIdField.value;

    if (userId) {
        fetch("api.php", {
            method: "PUT",
            body: new URLSearchParams({ id: userId, name, email, age }),
            headers: { "Content-Type": "application/x-www-form-urlencoded"
}

        }).then(() => {
            fetchUsers();
            userForm.reset();
            userIdField.value = "";
        });
    } else {
        fetch("api.php", {
            method: "POST",
            body: new URLSearchParams({ name, email, age }),
            headers: { "Content-Type": "application/x-www-form-urlencoded"
}

        }).then(() => {
            fetchUsers();
            userForm.reset();
        });
    }
});

window.editUser = function (id, name, email) {
    document.getElementById("name").value = name;
    document.getElementById("email").value = email;
    document.getElementById("age").value = age;
    userIdField.value = id;
};

window.deleteUser = function (id) {

```

```
        fetch(`api.php?id=${id}`, { method: "DELETE" })
            .then(() => fetchUsers());
    };
    fetchUsers();
});
```

style.css

```
input[type="number"] {
    padding: 10px;
    margin: 5px;
    width: 80px;
    text-align: center;
}
```

Résultats des Tests après les modifications

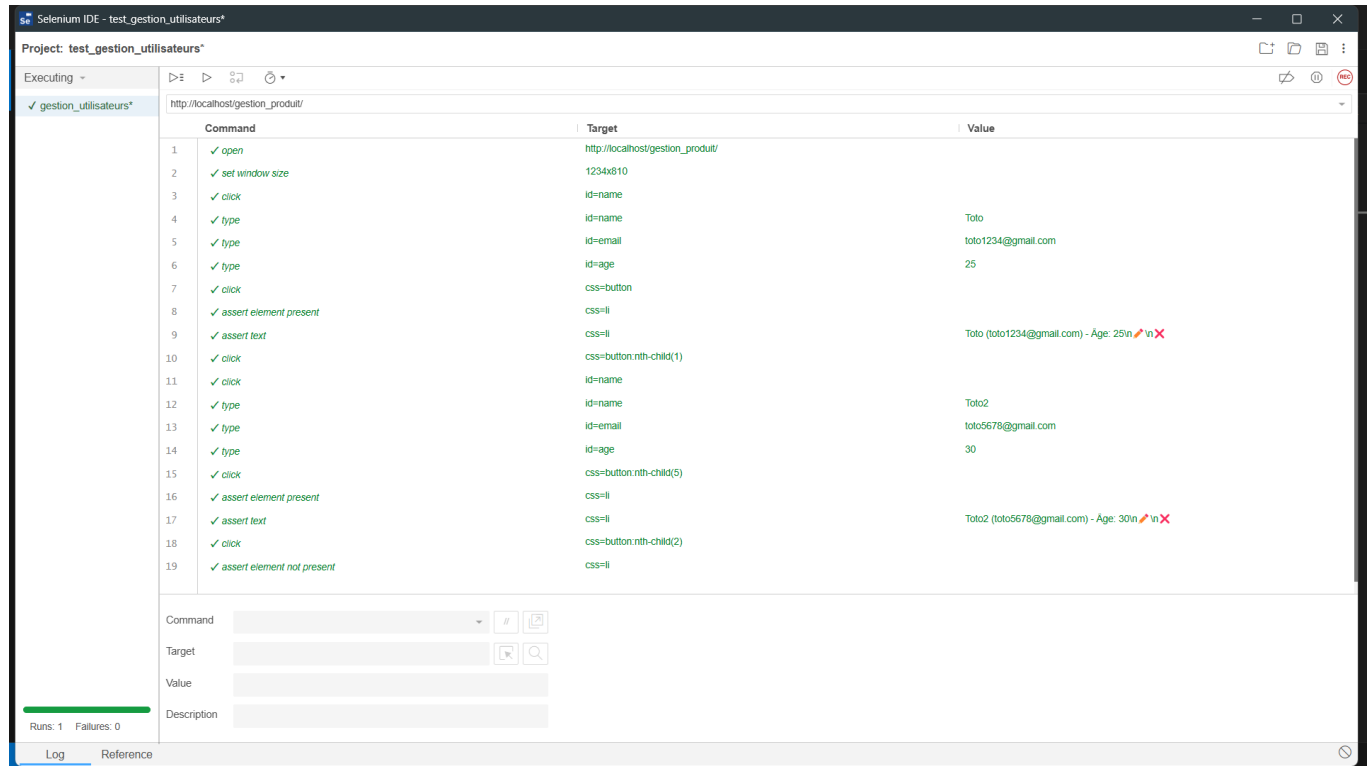
Les tests ont été effectués avant et après les modifications pour s'assurer qu'il n'y a pas de régression. Les résultats montrent que toutes les fonctionnalités continuent de fonctionner correctement.

Tableau des résultats

Fonctionnalité	Résultat avant modifications (Selenium / Cypress)	Résultat après modifications (Selenium / Cypress)
Ajoute un utilisateur et vérifie son affichage	Succès / Succès	Succès / Succès
Modifie les informations de l'utilisateur	Succès / Succès	Succès / Succès
Supprime l'utilisateur et vérifie sa disparition	Succès / Succès	Succès / Succès

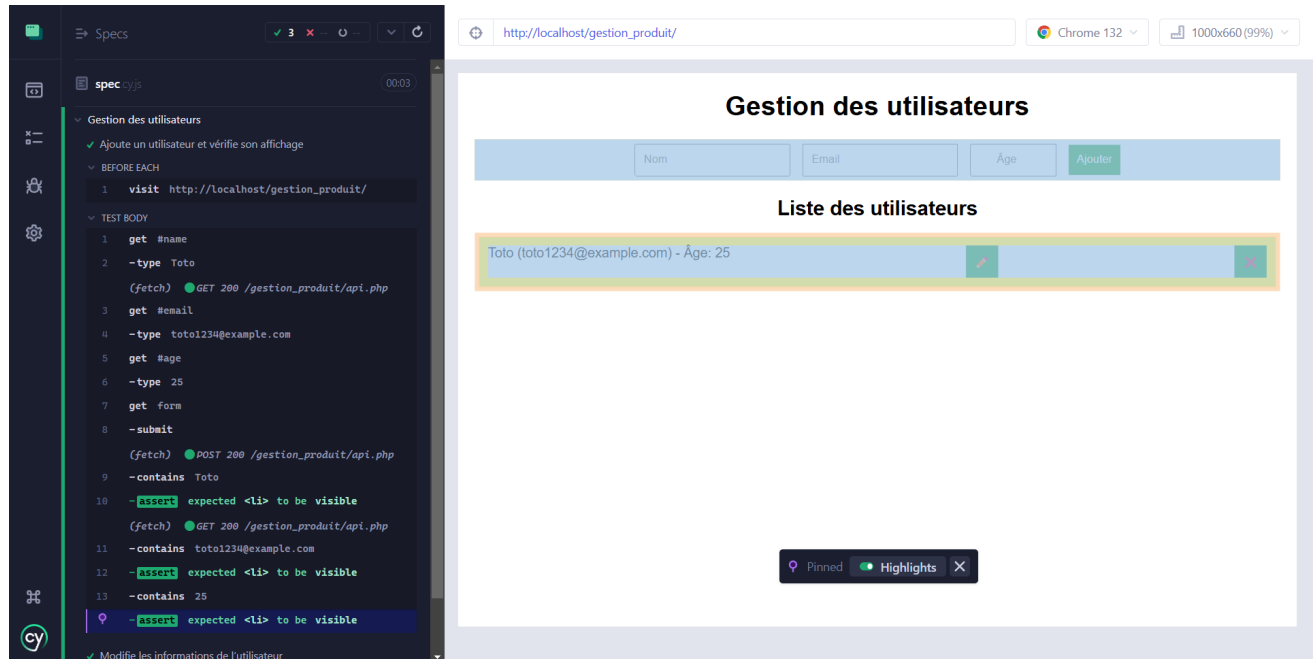
Images des résultats

Selenium

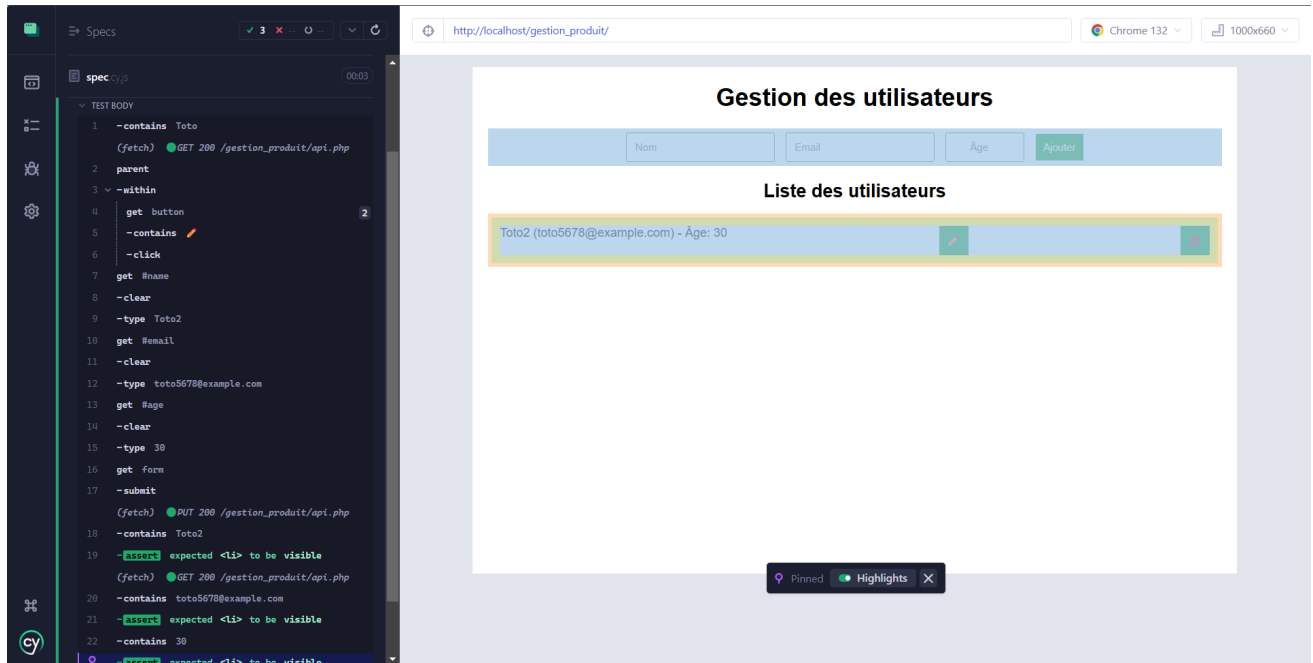


Cypress :

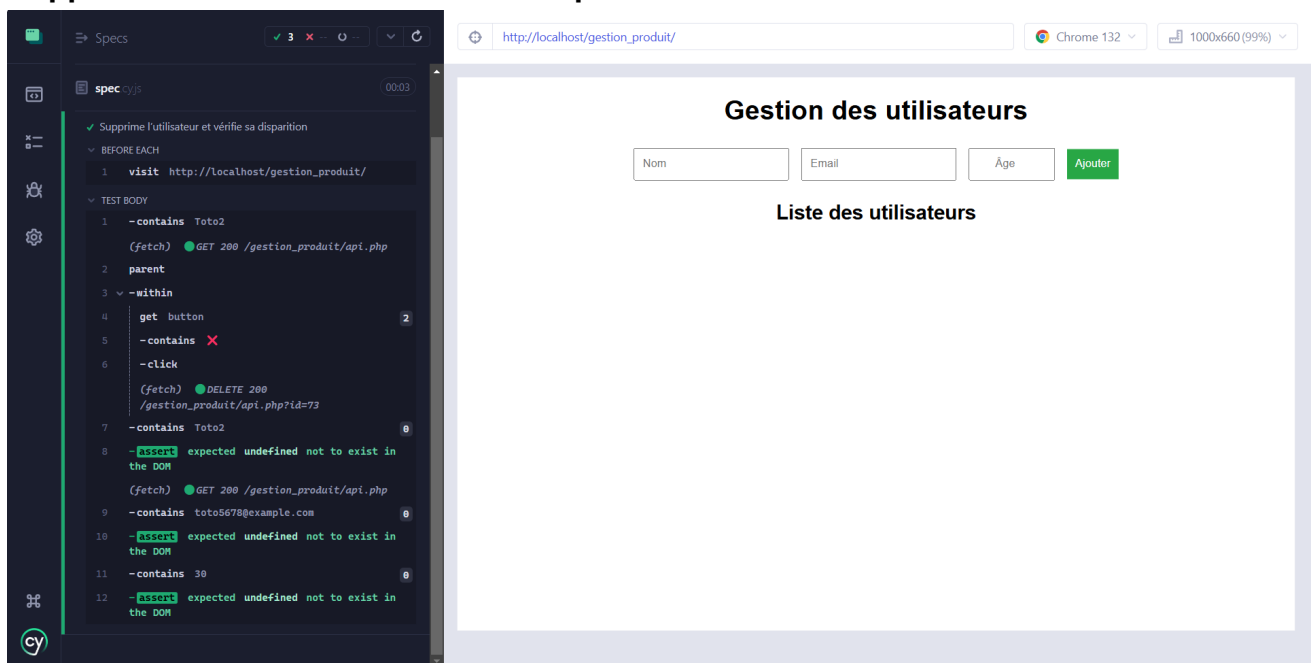
- Ajoute un utilisateur et vérifie son affichage



- **Modifie les informations de l'utilisateur**



- **Supprime l'utilisateur et vérifie sa disparition**



Analyse des Régressions

Aucune régression n'a été détectée suite aux modifications apportées. Les tests ont confirmé que les fonctionnalités existantes continuent de fonctionner comme prévu, et que le nouveau champ `age` est correctement intégré et validé.

Tests de Performance (JMeter)

Les tests de performance ont été réalisés pour évaluer la capacité de l'application à gérer une charge élevée de requêtes HTTP, en simulant plusieurs utilisateurs effectuant des opérations

simultanées. Ces tests visent à identifier les goulots d'étranglement et à mesurer les temps de réponse sous différentes conditions de charge.

- **Contexte** : Ce test mesure la capacité de l'application à gérer des requêtes HTTP sous une charge accrue. Un plan de test JMeter a été créé pour simuler plusieurs utilisateurs effectuant des requêtes simultanées. Le test a été effectué avec 500 utilisateurs simulés, avec une période de montée en charge (ramp-up period) initiale de 1 seconde.
- **Résultats** :
 - Latence moyenne : 1,622.5 ms. Cette latence a été calculée en prenant en compte les latences de la première requête (58 ms) et de la dernière requête (3,187 ms).
 - Nombre d'erreurs : 0 (aucune erreur durant les tests).
 - Taille des réponses : 2,730 octets.
 - Les résultats montrent une bonne gestion de la charge sans erreurs après l'ajustement de la période de montée en charge.

Tableau des résultats

Métrique	Valeur
Temps de réponse moyen (ms)	1,622.5
Nombre d'erreurs (%)	0

Images des résultats

The screenshot shows the Apache JMeter 5.6.3 interface. The top menu bar includes File, Edit, Search, Run, Options, Tools, and Help. The left sidebar displays a Test Plan structure with a Thread Group containing 15 HTTP Request samplers. The main panel, titled 'View Results Tree', shows the details for the first HTTP Request. The 'Name' field is 'View Results Tree'. The 'Comments' field is empty. The 'Write results to file / Read from file' section has a 'Filename' field and a 'Browse...' button. The 'Search' section has a search box, checkboxes for 'Case sensitive' and 'Regular exp.', and 'Search' and 'Reset' buttons. The 'Text' tab is selected, showing a list of 15 HTTP Request samplers. The 'Sampler result' tab is selected, displaying a table of results for the first sampler. The table has columns for 'Thread Name', 'Sample Start', 'Load time', 'Connect Time', 'Latency', 'Size in bytes', 'Sent bytes', 'Headers size in bytes', 'Body size in bytes', 'Sample Count', 'Response header', 'Date', and 'Additional field'. The 'Response data' section shows 'HTTP/1.1 200 OK' and 'Date: Thu, 06 Feb 2025 13:15:22 GMT'.

Thread Name	Sample Start	Load time	Connect Time	Latency	Size in bytes	Sent bytes	Headers size in bytes	Body size in bytes	Sample Count
Thread Group 1-1	2025-02-06 14:15:22 CET	58	1	58	300	255	246	54	1

Response header: HTTP/1.1 200 OK
Date: Thu, 06 Feb 2025 13:15:22 GMT

HTTP Request.jmx (D:\Setups (games, apps)\apache-jmeter-5.6.3\bin\HTTP Request.jmx) - Apache JMeter (5.6.3)

File Edit Search Run Options Tools Help

00:00:04 0 0/500

Test Plan

Thread Group

HTTP Request

View Result

CSV Data Set C

HTTP Header M

View Results Tree

Name: View Results Tree

Comments:

Write results to file / Read from file

Filename: Browse...

Search: Case sensitive Regular exp. Search Reset

Text

Sampler result Request Response data

Thread Name	Thread Group 1-423
Sample Start	2025-02-06 14:15:23 CET
Load time	3187
Connect Time	1
Latency	3187
Size in bytes	300
Sent bytes	249
Headers size in bytes	246
Body size in bytes	54
Sample Count	1

Response header

HTTP/1.1 200 OK	Value
Date	Thu, 06 Feb 2025 13:15:24 GMT

Additional field

Type: Result	Value
--------------	-------

Résultat sur l'application

localhost/gestion_produit/

Gestion des utilisateurs

Nom Email Âge Ajouter

Liste des utilisateurs

User4 (robertsvanessa@hotmail.com) - Âge: 46		
User9 (lturner@thompson-gallegos.com) - Âge: 69		
User3 (mckayrichard@ross.com) - Âge: 47		
User8 (timothy81@gmail.com) - Âge: 18		
User11 (carriepeterson@hotmail.com) - Âge: 38		
User2 (joshuaallen@gmail.com) - Âge: 41		
User1 (perryeugene@avila-fischer.com) - Âge: 49		
User13 (crystaltorres@fletcher.com) - Âge: 64		
User6 (leonryan@gmail.com) - Âge: 19		

Analyse des performances

- Avec une période de montée en charge de 1 seconde, un goulot d'étranglement a été observé, avec seulement 491 utilisateurs sur 500 traités. Cela indique que l'application n'était pas en mesure de gérer la charge initiale de manière efficace

phpMyAdmin

Server: 127.0.0.1 » Database: user_management » Table: users

Showing rows 0 - 491 (492 total, Query took 0.0006 seconds.)

SELECT * FROM `users`

Number of rows: 500 Filter rows: Search this table Sort by key: None

	id	name	email	age
<input type="checkbox"/>	1	User1	perryeugene@avila-fischer.com	49
<input type="checkbox"/>	2	User4	robertsvanessa@hotmail.com	46
<input type="checkbox"/>	3	User2	joshuaallen@gmail.com	41
<input type="checkbox"/>	4	User5	joseph29@weiss.org	49
<input type="checkbox"/>	5	User3	mckayrichard@ross.com	47
<input type="checkbox"/>	6	User6	leonryan@gmail.com	19
<input type="checkbox"/>	7	User11	carriepeterson@hotmail.com	38
<input type="checkbox"/>	8	User10	kimberly17@yahoo.com	19
<input type="checkbox"/>	9	User14	harrisontimothy@hall.net	59
<input type="checkbox"/>	10	User17	jaguirre@smith-davis.com	69
<input type="checkbox"/>	11	User22	alan54@gordon-erickson.biz	35
<input type="checkbox"/>	12	User20	justinhayden@hotmail.com	39
<input type="checkbox"/>	13	User25	dlara@hotmail.com	53
<input type="checkbox"/>	14	User9	lturner@thompson-gallegos.com	69
<input type="checkbox"/>	15	User60	jennifercarter@yahoo.com	43
<input type="checkbox"/>	16	User66	lcalhoun@henderson.com	45

- Après avoir ajusté la période de montée en charge à 5 secondes, l'application a pu gérer toutes les 500 requêtes sans erreur, démontrant une amélioration significative des performances.

	id	name	email	age
<input type="checkbox"/>	1	User1	perryeugene@avila-fischer.com	49
<input type="checkbox"/>	2	User2	joshuaalien@gmail.com	41
<input type="checkbox"/>	3	User3	mckayrichard@ross.com	47
<input type="checkbox"/>	4	User8	timothy81@gmail.com	18
<input type="checkbox"/>	5	User12	whall@johnson.com	67
<input type="checkbox"/>	6	User13	crystaltorres@fletcher.com	64
<input type="checkbox"/>	7	User19	ricardo84@hotmail.com	49
<input type="checkbox"/>	8	User20	justinhayden@hotmail.com	39
<input type="checkbox"/>	9	User21	fmiller@wright.net	32
<input type="checkbox"/>	10	User4	robertsvanessa@hotmail.com	46
<input type="checkbox"/>	11	User14	harrisonsimothy@hall.net	59
<input type="checkbox"/>	12	User11	carriepeterson@hotmail.com	38
<input type="checkbox"/>	13	User16	raymondmorrisson@hotmail.com	19
<input type="checkbox"/>	14	User15	michelle83@yahoo.com	40
<input type="checkbox"/>	15	User17	jaguirre@smith-davis.com	69
<input type="checkbox"/>	16	User9	lturner@thompson-callanos.com	60

Propositions d'amélioration

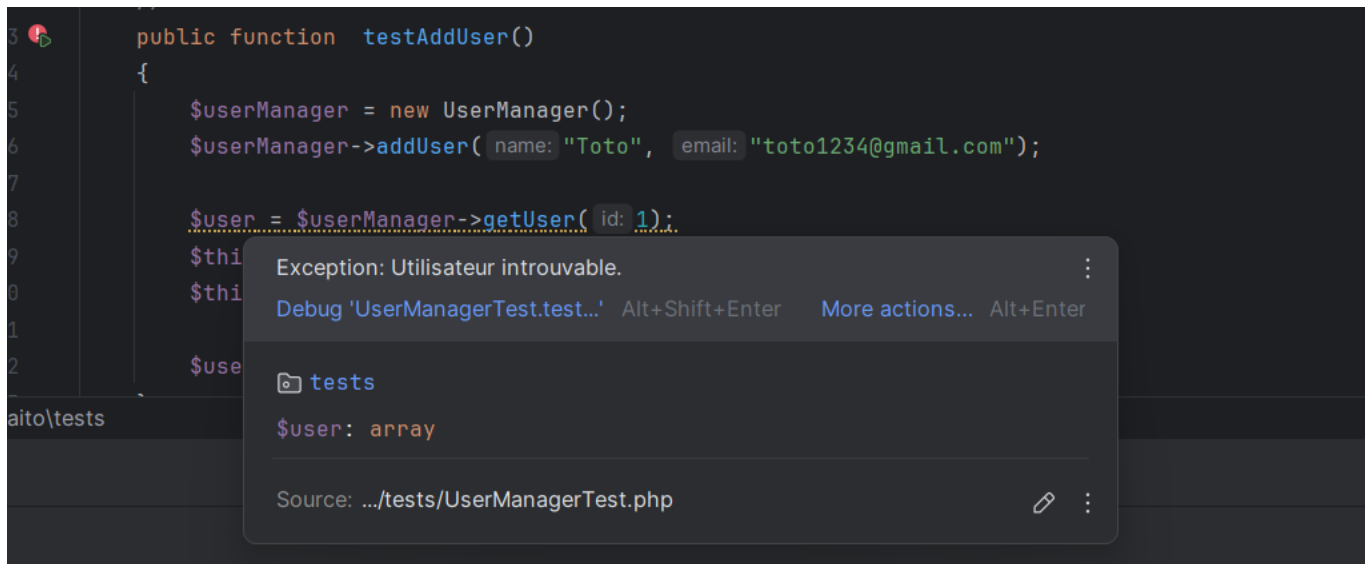
- Il est recommandé de maintenir une période de montée en charge plus longue pour les tests futurs afin d'éviter les goulots d'étranglement.
- Une optimisation supplémentaire du code et des ressources serveur pourrait être envisagée pour réduire la latence moyenne et améliorer les temps de réponse.

Problèmes détectés et solutions proposées

Lors des tests fonctionnels, end-to-end (E2E) et de performance, plusieurs problèmes ont été rencontrés. Voici une analyse détaillée de ces problèmes et les solutions qui ont été mises en œuvre pour les résoudre.

Tests fonctionnels avec PHPUnit

1. Problème : Impossible de récupérer l'utilisateur depuis la base de données

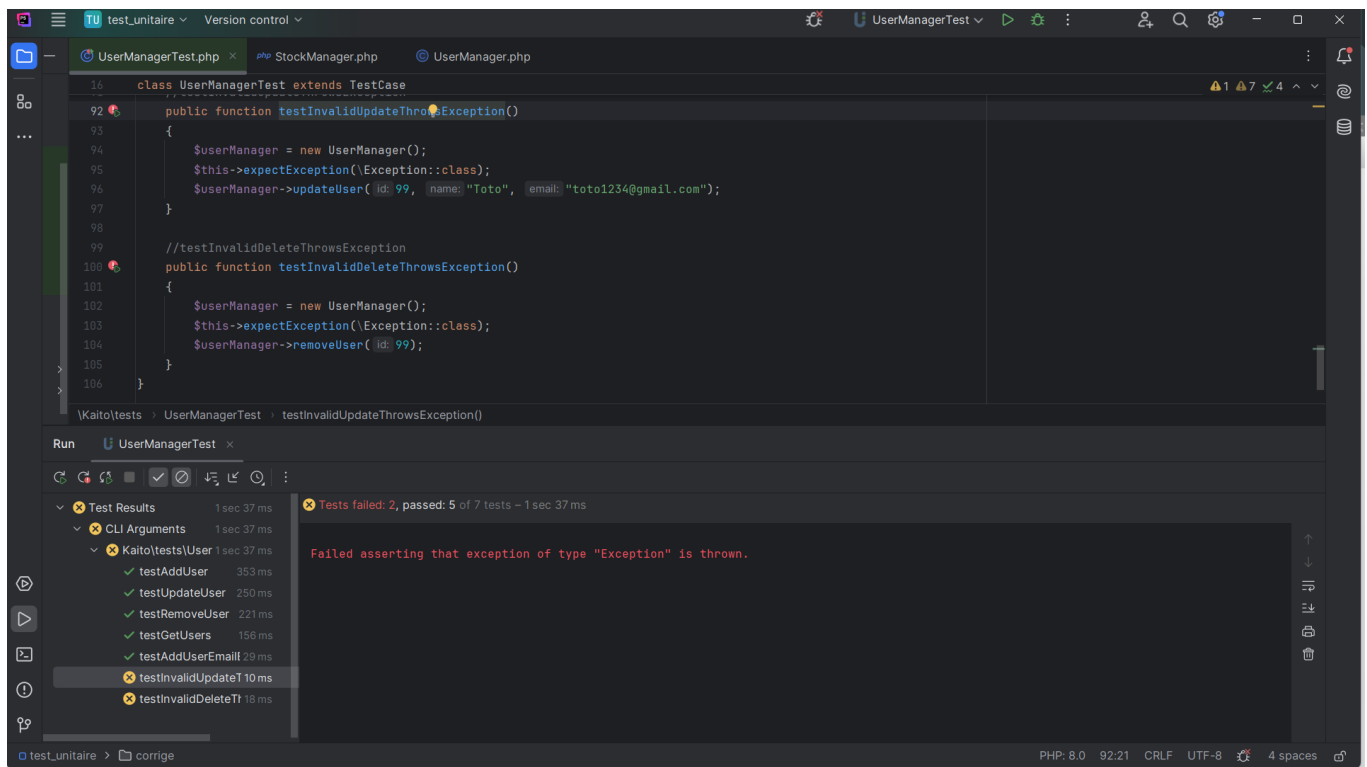


- **Cause** : L'identifiant (ID) auto-incrémenté augmentait à chaque exécution du test, et les données n'étaient pas supprimées après chaque test. Cela entraînait des incohérences dans la récupération des utilisateurs.
- **Solution** : Une nouvelle méthode `resetTable()` a été ajoutée dans `UserManager.php` pour réinitialiser la table après chaque test. Cette méthode supprime tous les enregistrements et réinitialise l'auto-incrémentation à 1.

`UserManager.php`

```
public function resetTable(): void {  
    $stmt = $this->db->prepare("DELETE FROM users; ALTER TABLE users  
    AUTO_INCREMENT = 1; ");  
    $stmt->execute();  
}
```

2. Problème : Impossible de capturer une exception



- **Cause** : Le code source ne contenait pas de logique de gestion des erreurs pour les cas où une exception était attendue.
- **Solution** : Le code source a été modifié pour inclure la logique de gestion des erreurs, permettant ainsi de capturer et de tester les exceptions correctement.

UserManager.php

```
public function updateUser(int $id, string $name, string $email): void {  
    $stmt = $this->db->prepare("UPDATE users SET name = :name, email = :email  
WHERE id = :id");  
    $stmt->execute(['id' => $id, 'name' => $name, 'email' => $email]);  
    // Ajoute throw Exception  
    if ($stmt->rowCount() === 0) {  
        throw new Exception("Utilisateur introuvable.");  
    }  
}
```

```
public function removeUser(int $id): void {  
    $stmt = $this->db->prepare("DELETE FROM users WHERE id = :id");  
    $stmt->execute(['id' => $id]);  
    if ($stmt->rowCount() === 0) {  
        throw new Exception("Utilisateur introuvable.");  
    }  
}
```

Tests end-to-end (E2E) avec Selenium

3. Problème : Impossible de comparer la valeur de l'utilisateur

`assertText on css=li with value Toto (toto1234@gmail.com)` ✎ ✖ Failed:
Actual value "Toto (toto1234@gmail.com)" ✎ ✖ "did not match" "Toto (toto1234@gmail.com)" ✎ ✖

- **Cause** : L'utilisation de `assertText` compare strictement le texte, ce qui pouvait entraîner des différences de format même si le texte semblait identique.
- **Solution** : Le format du texte a été respecté en ajoutant des sauts de ligne (`\n`) pour correspondre exactement au format attendu.

`assertText on css=li with value Toto (toto1234@gmail.com)\n` ✎ ✖ OK

Tests de performance avec JMeter

4. Problème : Impossible de télécharger les données JSON avec la méthode POST dans JMeter

- **Cause** : L'application utilisait le type de contenu `x-www-form-urlencoded` pour les en-têtes HTTP, ce qui empêchait l'envoi de données JSON.
- **Solution** : Un gestionnaire d'en-têtes HTTP a été ajouté dans JMeter pour spécifier le type de contenu `application/json`.

HTTP Header Manager	
Name:	HTTP Header Manager
Comments:	
Headers Stored in the Header Manager	
Name:	Value
Content-Type	application/x-www-form-urlencoded

1. Problème : Téléchargement des données de 500 utilisateurs dans JMeter

- **Cause** : La création manuelle des données pour 500 utilisateurs était fastidieuse et prenait beaucoup de temps.
- **Solution** : Un fichier `users.csv` a été créé avec les données des 500 utilisateurs, et un configurateur de données CSV a été ajouté dans JMeter pour lire ces données.

Format fichier csv

```
name,email,age
User1,user1@example.com,25
User2,user2@example.com,30
```

User3,user3@example.com,35

...

JMeter Config

CSV Data Set Config	
Name:	CSV Data Set Config
Comments:	
Configure the CSV Data Source	
Filename:	D:/xampp/htdocs/gestion_produit/data/users.csv
File encoding:	
Variable Names (comma-delimited):	name,email,age
Ignore first line (only used if Variable Names is not empty):	True
Delimiter (use \t for tab):	,
Allow quoted data?:	False
Recycle on EOF ?:	True
Stop thread on EOF ?:	False
Sharing mode:	All threads

Conclusion

Les tests effectués sur l'application de gestion d'utilisateurs ont permis de valider que toutes les fonctionnalités principales (ajout, modification, suppression d'utilisateurs) fonctionnent correctement, tant dans des tests unitaires que dans des tests End-to-End. Les performances sont satisfaisantes, avec une latence faible et aucune erreur détectée sous charge.

Bilan des tests effectués

- **Tests fonctionnels avec PHPUnit** : Tous les tests unitaires et fonctionnels ont été exécutés avec succès après la résolution des problèmes liés à la gestion des exceptions et à la réinitialisation de la base de données. Les modifications apportées au code source ont permis de garantir que les fonctionnalités de base fonctionnent correctement et que les erreurs sont gérées de manière appropriée.
- **Tests End-to-End (E2E) avec Selenium et Cypress** : Les tests E2E ont confirmé que l'interface utilisateur fonctionne comme prévu, avec des interactions fluides et des résultats cohérents. Les deux outils, Selenium et Cypress, ont montré leurs avantages respectifs, avec des résultats similaires en termes de réussite des tests. Les ajustements apportés aux assertions ont permis de résoudre les problèmes de comparaison de texte.
- **Tests de performance avec JMeter** : Les tests de performance ont démontré que l'application est capable de gérer une charge importante de requêtes simultanées, avec une latence acceptable et aucune erreur détectée. L'ajustement de la période de montée en charge a permis d'optimiser les performances et d'éviter les goulots d'étranglement.

Propositions d'améliorations pour l'application

Bien que les tests aient montré que l'application fonctionne de manière satisfaisante, plusieurs améliorations pourraient être envisagées pour renforcer sa robustesse, sa performance et son évolutivité :

1. Optimisation des performances :

- **Amélioration de la gestion des requêtes** : Pour réduire la latence moyenne, il serait bénéfique d'optimiser les requêtes SQL et de mettre en place des index sur les colonnes fréquemment interrogées.
- **Mise en place d'un cache** : L'utilisation d'un système de cache (comme Redis ou Memcached) pourrait réduire la charge sur la base de données et améliorer les temps de réponse, notamment pour les opérations de lecture fréquentes.

2. Amélioration de la gestion des erreurs :

- **Logs détaillés** : Ajouter des logs plus détaillés pour suivre les erreurs et les exceptions permettrait de faciliter le débogage et la maintenance de l'application.
- **Gestion avancée des exceptions** : Renforcer la logique de gestion des exceptions en anticipant davantage de scénarios d'erreur et en implémentant des mécanismes de récupération appropriés permettrait d'améliorer la robustesse de l'application.

3. Tests automatisés supplémentaires :

- **Tests d'intégration** : Ajouter des tests d'intégration pour vérifier les interactions entre les différents modules de l'application.
- **Tests de sécurité** : Mettre en place des tests de sécurité pour identifier les vulnérabilités potentielles, notamment en ce qui concerne les injections SQL ou les failles XSS.

Conclusion générale

En conclusion, les tests ont permis de valider que l'application de gestion d'utilisateurs est fonctionnelle, performante et robuste. Les problèmes rencontrés ont été résolus avec succès, et les propositions d'amélioration offrent des pistes pour renforcer encore la qualité et la performance de l'application. Ces améliorations permettront de garantir une expérience utilisateur optimale et une évolutivité à long terme.