无套利 vs Alpha



- 1. 学界和业界的目标差异
- 学术关注解释异象(abnormal): 什么因子解释了横截面的收益率?

 $\mathbf{r}_{i,t+1} = g(f_{i,t}) + \varepsilon_{i,t+1}$, $f_{i,t}$ 为横截面因子, $\mathbf{r}_{i,t+1}$ 为下一期收益率,最小化 $\mathbf{MSE} = \frac{1}{N} \sum_{\mathbf{i}} (\mathbf{r}_{i,t+1} - \hat{r}_{i,t+1})^2$ 是"自然"的

- 投资者关注超额收益(alpha): 什么因子能预测超额收益,因子选股是否能跑赢市场?模型是否需要准确贴合绝对收益(minimize MSE/MAE)?

【从纯多头的角度,学习Label的排名分布更重要!】 MSE 偏大,但对于前20%股票预测更准确的模型 >> MSE偏小,而仅对后60%股票预测更准确的模型

2. 突破MSE/MAE(预测值精度 \to 排序分布),Loss Function优化为: - 预测值与Label的加权相关系数 Weighted Pearson Correlation Coefficient $\frac{j-1}{N}$ 对真实收益 $\mathbf{r}_{i,t+1}$ 按降序排名,第 j 名的权重设为 $\mathbf{w}_{(j)} = 0.5^{N-1}$

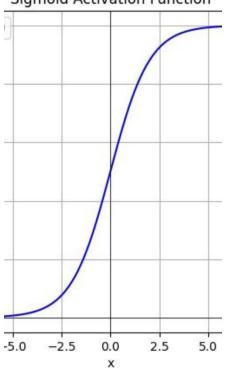
Model Settings



1. Validation Set评估指标

交易者真正关心的不是预测误差, 而是可兑现的 a。

- 如果一只股票当前平均每天只能成交几百万元,我们却假设买入几千万元,那么纸面 a 无法落地,甚至可能因为冲击成本变成负收益。
- 因此, 用一笔真实资金规模 (1.5 亿元) + 流动性限额来 "实盘化" 模型分数
- 将这些资金按照股票流动性(总交易量)买入模型打分的前n名,得到的流动性加权收益作为Validation Set的评估分数
- 2. 在实际交易的情境下,考虑流动性的影响,优化加权相关系数Loss Function LIQ-WPCC
- 首先对每只股票的流动性做对数化+Min-Max归一化得到 l_i
- $w_i = 0.5 + 0.5\sigma(\alpha l_i r_{i,t+1})$, $\sigma(\cdot)$ 为Sigmoid, α 取40(将数据范围缩放至[-4, 4]之间)
- 高收益且流动性好 $\rightarrow w_i$ 接近1; 收益/流动性任一较差 $\rightarrow w_i$ 接近0.5, 减少学习权重
- 3. input_size的升维: (batch_size, feature) → (batch_size, stock, feature)
- 一个样本为:某一天全市场所有股票的特征矩阵
- 损失函数要在同一天、不同股票之间计算相关性和排序;
- 只有把一天所有股票同时送进网络,梯度才能正确反映"谁该排在谁前面"
- 后续加入时序attention, 样本dimension → (batch_size, time_step,stock, feature)



超越截面Baseline [3层MLP]

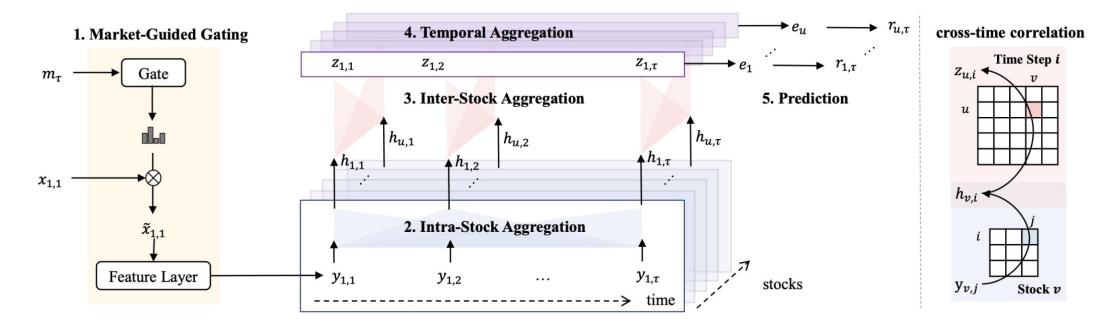
一中国人民大學 REMAIN UNIVERSITY OF CHINA

截面 → 时序-截面混合

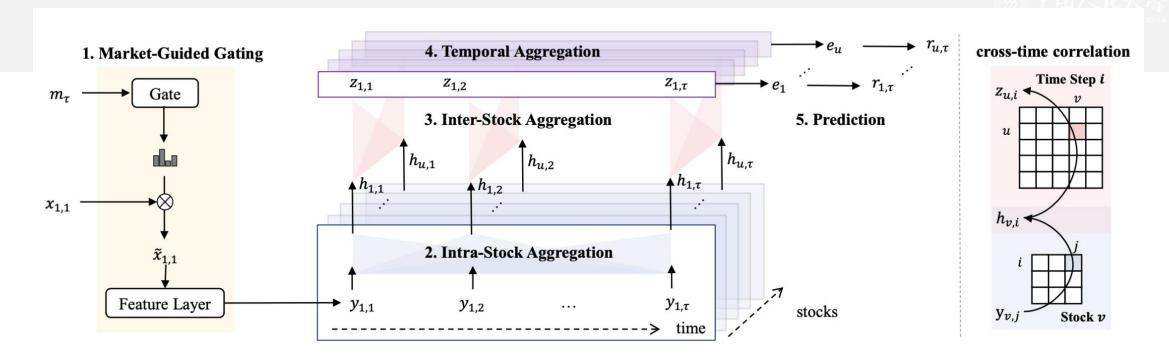
- 原有截面模型的局限: 单时点、单股票视角, 只关注 $\mathbf{r}_{i,t+1}=g(f_{i,t})+\varepsilon_{i,t+1}$,在真正多变的市场里,这种模型只能学到"一张静态照片"的规律
- 传统的 RNN/LSTM等时序模型将一条序列最后的隐藏层作为股票的representation,再做图或注意力聚合,结果把真正发生在[某股 × 某时刻]的局部共振模糊掉

AI会议论文模型复现(去年的还算热乎)

Li, T., Liu, Z., Shen, Y., Wang, X., Chen, H., & Huang, S. (2024, March). Master: Market-guided stock transformer for stock price forecasting. In *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence* (Vol. 38, No. 1, pp. 162-170).



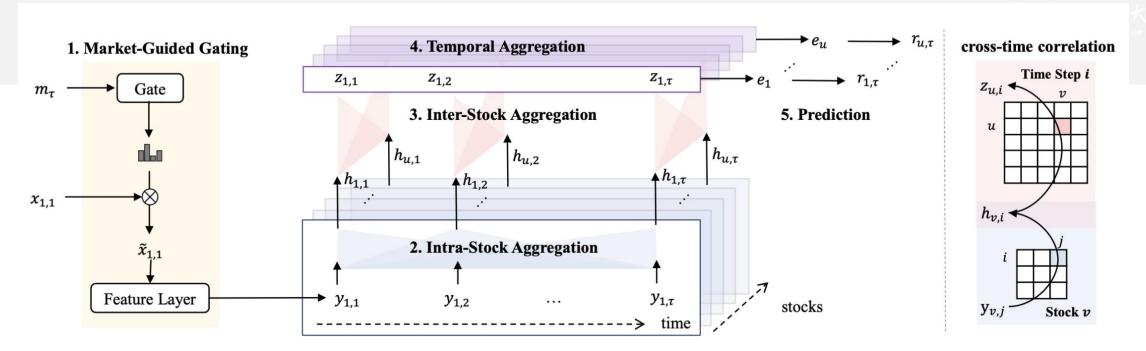
Master(Stock Transformer)



- 1.Infra-Stock Aggregation:在单只股票的时间序列中,每个时间步聚合其他时刻信息生成 $h_{u,t}$ 。该嵌入既保留个股时序局部特征,又整合时间轴上的关键信号,将作为中继节点在后续模块向其他股票传递信息
- 2. Inter-Stock Aggregation: 在每个时间步,attention计算股票间的相关性,每只股票进一步聚合其他股票的局部嵌入表征。最终生成的聚合信息 $z_{u,t}$ 不仅包含当前时刻t的瞬时关联股票信息,同时完整保留了股票u的自身时序信息
- 3. Temporal Aggregation:对于每只股票,以最新时序嵌入作为query,time window中所有时序嵌入作为key,value计算attention score,并加权求和生成综合股票嵌入 \mathbf{e}_u

最难的难点: 每日可交易的股票数量不同,股票/时序维度对不齐 → 大量Padding, Masking及相关的后续操作来保证每个batch维度必须对齐, 但原文使用中证300/800的指数成分股,股票数量固定,好做很多

Master(Stock Transformer)



对于Gating的尝试——市场状态向量通过门控单元进行Feature Selection 市场状态向量的构建: Index price过去d天的均值和标准差, Index Trading Volume/过去六日的均值/标准差等等 给定市场状态表示向量 m_t ,其维度为 | m_t | = F',我们首先使用一个单一的线性层将 m_t 转换到特征维度 F = | $x_{u,t}$ |。然后,沿着特征维度执行 Softmax 操作,得到 $\alpha(m_t)$ 之后与feature做点乘,实现特征缩放(选择)

$$\alpha(m_{\tau}) = F \cdot \operatorname{softmax}_{\beta}(W_{\alpha}m_{\tau} + b_{\alpha}),$$

但是效果不好,遂放弃,原因应该是本任务样本与原文样本的差异,CSI300指数对其成分股的影响相较于全A股更加显著,后续考虑纳入更多的宏观变量作为Gating的input:

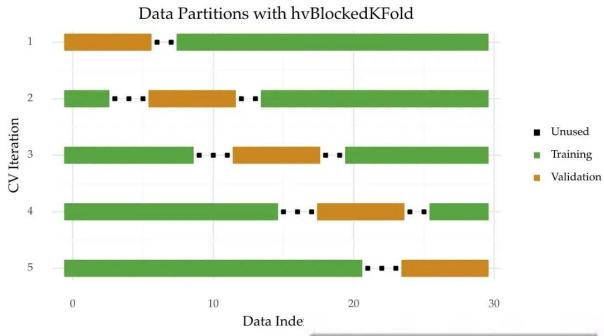
模型训练只有两年,优先考虑日频/月频的宏观变量(相对"高频"的变量有足够的variation能和因子进行交互, 而低频变量比如季频变量,数据集只能覆盖到4-5个值,提供不了太多信息增量)。目前思路是:

日频: 汇率, 国债收益率, 股指收益率, 利率, 大宗商品价格(国际原油/金属等)

Training Result



Data Leakage? 为什么不是Rolling训练



Mean IC: 0.1028
Mean Return: 22.51%
Annual Return: 71.65%
Annual Volatility: 8.95%
Sharpe Ratio: 8.00
Max Drawdown: -5.90%

