



QuaranTeam

Verbale Esterno del 2021-03-04

Gruppo QuaranTeam - Progetto HD Viz

quaranteam2021@gmail.com

INFORMAZIONI SUL DOCUMENTO

Versione	1.0.0
Approvatore	Consalvo Federico
Redattori	Mason Damiano
Verificatori	Sinigaglia Matteo
Stato	Approvato
Uso	Esterno
Destinato a	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo Zucchetti S.p.A. QuaranTeam

Descrizione

Riassunto della riunione tra il gruppo *QuaranTeam* ed il proponente_G tenutosi il 2021-03-04.

Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
1.0.0	2021-03-06	Approvazione del documento.	Consalvo Federico	Responsabile
0.1.0	2021-03-04	Stesura del documento. Verificatore: Sinigaglia Matteo	Mason Damiano	Analista

Indice

1	Informazioni generali	1
2	Ordine del giorno	1
3	Resoconto	1
3.1	Breve presentazione del Proof of Concept _G	1
3.2	Chiarimento su diversi ambiti dei database _G	2
3.3	Chiarimenti sulla gestione dei dataset	2
4	Riepilogo delle decisioni	2

1 Informazioni generali

A causa delle circostanze poco favorevoli dovute alla pandemia COVID-19_G le riunioni esterne verranno esclusivamente svolte online via Skype_G.

- **Luogo:** Skype_G;
- **Data:** 2021-03-04;
- **Ora di inizio:** 14:30;
- **Ora di fine:** 15:00;
- **Partecipanti del gruppo:**
 - Elia Rech.
 - Federico Consalvo;
 - Federico Chiarello;
 - Matteo Sinigaglia;
 - Luca Veronese;
 - Damiano Mason.
- **Assenti:**
 - Alice Gibellato.
- **Segretario:** Mason Damiano.

2 Ordine del giorno

- Breve presentazione del Proof of Concept_G;
- Chiarimento su diversi ambiti dei database_G;
- Chiarimenti sulla gestione dei dataset.

3 Resoconto

L'incontro è stato tenuto per chiarire alcuni dubbi sorti in seguito alla progettazione e codifica della Technology Baseline_G. Il proponente_G, rappresentato dalla figura del Dott. Piccoli Gregorio, si è mostrato disponibile a chiarire tutti i dubbi che sono stati esposti. Tutti i dubbi sono stati chiariti in modo rapido.

3.1 Breve presentazione del Proof of Concept_G

La presentazione del Proof of Concept_G al proponente_G è stata effettuata per misurare il gradimento del proponente_G e per ottenere un feedback su quanto sviluppato. Sebbene la demo si trovi ancora in una stato abbozzato non sono state sollevate critiche da parte del proponente_G. La demo è stata utilizzata anche per esporre al proponente_G una rappresentazione visiva che permettesse di capire in concreto i problemi sorti nella gestione dei dati. Il proponente_G non ha esposto preferenze o richieste per quanto riguarda l'interfaccia.

3.2 Chiarimento su diversi ambiti dei database_G

Il team_G ha voluto approfondire con il proponente_G il tema della gestione del database_G. Inizialmente si è discusso con il proponente_G per capire quale preferenza avesse per la tipologia di database_G. Il proponente_G ha esposto diversi punti di vista sui database_G non relazionali che non erano stati considerati dal team_G data la poca esperienza con queste tecnologie. A seguito di questa discussione il team_G ha rivalutato quale tipologia di database_G utilizzare, riservandosi di sceglierne uno relazionale tra quelli che sono stati messi in evidenza dal proponente_G. Il secondo dubbio che è stato chiarito riguardava il disaccoppiamento tra web app e database_G. Questo dubbio è nato a causa nella correzione effettuata dal Prof. Vardanega Tullio in seguito alla consegna della Revisone dei Requisiti. È stato chiarito che deve esserci una completa separazione tra database_G, che deve essere esterno, e web app, sviluppando un file di configurazione che permetta di stabilire la connessione quando essa è richiesta. Questo approfondimento ha confermato l'idea iniziale del team_G.

3.3 Chiarimenti sulla gestione dei dataset

In seguito all'utilizzo della libreria_G D3.js_G sono nati diversi dubbi sulle assunzioni che è possibile effettuare sui set di dati. Il proponente_G ha chiarito l'impossibilità di prevedere la struttura di un set di dati, per questo motivo ha fornito una possibile soluzione che consiste nel fornire all'utente la possibilità di scegliere quali dimensioni mantenere e visualizzare nei grafici, individuando eventualmente alcune dimensioni che rappresentano raggruppamenti da evidenziare visivamente nei grafici. È stato inoltre specificato che il proponente_G non ha preferenze sulla scelta di librerie_G esterne per l'implementazione di algoritmi di riduzione dimensionale.

4 Riepilogo delle decisioni

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VE_2021-03-04.1	Il riscontro ottenuto sul Proof of Concept _G ha confermato che il team _G ha capito l'obiettivo del capitolo C4.
VE_2021-03-04.2	Si è stabilito di utilizzare un database _G relazionale.
VE_2021-03-04.3	Si è deciso come implementare la gestione dei dataset.
VE_2021-03-04.4	Si è deciso di utilizzare librerie _G che implementano gli algoritmi di riduzione.