



# QuaranTeam

## Verbale Interno del 2021-02-10

Gruppo QuaranTeam - Progetto HD Viz

quaranteam2021@gmail.com

### INFORMAZIONI SUL DOCUMENTO

<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Approvatore</b>	Rech Elia
<b>Redattori</b>	Consalvo Federico
<b>Verificatori</b>	Chiarello Federico
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Uso</b>	Interno
<b>Destinato a</b>	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo QuaranTeam

### Descrizione

Riassunto della riunione del gruppo *QuaranTeam* tenutasi il 2021-02-10.

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
1.0.0	2021-02-20	Approvazione del documento.	Rech Elia	Responsabile
0.1.0	2021-02-12	Stesura del documento. Verificatore: Chiarello Federico	Consalvo Federico	Analista

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Resoconto</b>	<b>1</b>
3.1	Problematiche rilevate . . . . .	1
3.2	Valutazione per il miglioramento . . . . .	2
3.3	Prossimo incontro . . . . .	3
<b>4</b>	<b>Riepilogo delle decisioni</b>	<b>3</b>

## 1 Informazioni generali

- **Luogo:** Zoom<sub>G</sub>;
- **Data:** 2021-02-10;
- **Ora di inizio:** 18:00;
- **Ora di fine:** 20:30;
- **Partecipanti del gruppo:**
  - Alice Gibellato;
  - Elia Rech;
  - Federico Consalvo;
  - Federico Chiarello;
  - Matteo Sinigaglia;
  - Luca Veronese;
  - Damiano Mason.
- **Segretario:** Federico Consalvo.

## 2 Ordine del giorno

- Problematiche rilevate;
- Valutazione per il miglioramento;
- Prossimo incontro.

## 3 Resoconto

Questo incontro si è tenuto per discutere delle problematiche che si sono incontrate durante lo svolgimento dei lavori programmati.

### 3.1 Problematiche rilevate

Riguardo l'organizzazione:

- Incontri telematici tra membri del gruppo e con il proponente<sub>G</sub>: a causa della pandemia dovuta a COVID-19<sub>G</sub> è stato impossibile svolgere incontri di persona.
- Problemi di connessione: durante le video chiamate su Zoom<sub>G</sub> si sono presentati problemi di comunicazione dovuti alla connessione.

Riguardo il rivestimento dei ruoli:

- Responsabile di progetto: chi ha lavorato come responsabile di progetto ha avuto delle difficoltà nel bilanciamento iniziale della suddivisione di ore e ruoli.
- Analista: alcuni requisiti<sub>G</sub> non risultavano molto chiari e dettagliati.

- Verificatori: per svolgere un'accurata verifica di ogni documento bisognava svolgere uno studio approfondito di tutta la documentazione.

Riguardo gli strumenti utilizzati:

- $\text{LaTeX}_G$ : a causa dell'inesperienza di alcuni membri del gruppo nell'utilizzo dello strumento si sono riscontrate alcune difficoltà nella creazione di tavelle.
- $\text{GitHub}_G$ : si sono incontrate alcune difficoltà nella gestione dei commit<sub>G</sub> e dei vari branch per alcuni membri del gruppo.
- $\text{StarUML}_G$ : il software non sempre risultava collaborativo nella costruzione del UML<sub>G</sub>.

### 3.2 Valutazione per il miglioramento

Per ogni problema rilevato precedentemente è stata decisa una contromisura per la sua risoluzione. Contromisure per le problematiche riguardo l'organizzazione:

- Incontri telematici: abbiamo utilizzato Zoom<sub>G</sub> per svolgere gli incontri di gruppo utilizzando un foglio Google Drive<sub>G</sub> condiviso per prendere nota di tutte le decisioni prese durante lo svolgimento della riunione.
- Incontri con il proponente<sub>G</sub>: abbiamo utilizzato la piattaforma<sub>G</sub> Skype<sub>G</sub> per svolgere gli incontri. Per venire incontro all'azienda, i meeting si sono tenuti anche con la presenza degli altri gruppi concorrenti per il capitolo<sub>G</sub> C4.
- Problemi di connessione: abbiamo utilizzato le chat di Zoom<sub>G</sub> e Telegram<sub>G</sub> quando si presentavano queste difficoltà in modo da riuscire a comunicare ugualmente.

Contromisure per le problematiche riguardo il rivestimento dei ruoli:

- Responsabile di progetto: ad ogni riunione, il responsabile di turno si occupava di controllare che la suddivisione del lavoro fosse sempre equa. Se necessario si occupava di predisporre un redistribuzione oraria per mantenere l'equità. Questo ha permesso di evitare eventuali ritardi nella consegna e sovraccarichi per alcuni membri del gruppo a differenza di altri.
- Analista: a causa della mancanza di dettagli e particolari alcune parti risultavano difficili da rappresentare. Abbiamo interagito con il proponente<sub>G</sub> per avere maggiori dettagli sui requisiti<sub>G</sub>. Ciò ha richiesto una maggior partecipazione come analisti ad alcuni membri del gruppo.
- Verificatori: si è deciso di assegnare a tutti i membri il ruolo di verificatore in modo da avere una verifica approfondita e mantenere un'equa suddivisione del lavoro.

Contromisure per le problematiche dovute dagli strumenti utilizzati:

- $\text{LaTeX}_G$ : alcuni membri del gruppo si sono resi disponibili nell'aiutare i membri meno esperti nella risoluzione delle problematiche.
- $\text{GitHub}_G$ : per diminuire il numero di conflitti si è deciso di utilizzare branch di lavoro separati. Quando si sono verificati conflitti molto estesi i membri più esperti hanno aiutato nella risoluzione dei problemi.

- StarUML: per il tracciamento dei requisiti<sub>G</sub> il software<sub>G</sub> non è sempre risultato collaborativo. Le difficoltà maggiori si sono verificate per esportare il diagramma in formato .png e dividerlo in diverse immagini. Usando strumenti per catturare l'immagine dello schermo nei documenti esse risultavano sgranate.

Anche a seguito di queste valutazioni verrà aggiornata l'analisi dei rischi.

### 3.3 Prossimo incontro

È stato fissato il prossimo incontro in data 2021-02-19, nel quale il gruppo si aggiorerà sull'andamento dei lavori e prenderà decisioni riguardo le future consegne.

## 4 Riepilogo delle decisioni

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2021-02-10.1	Valutazioni per il miglioramento.
VI_2021-02-10.2	Deliberata la stesura della sezione del <i>Piano di Progetto</i> relativa all'attualizzazione dei rischi.
VI_2021-02-10.3	Convocazione del prossimo incontro in data 2021-02-19.