

NoVerify: Pretty fast PHP linter

Искандер Шарипов
@quasilyte



PHP Russia
2019

Профессиональная
конференция для
php-разработчиков

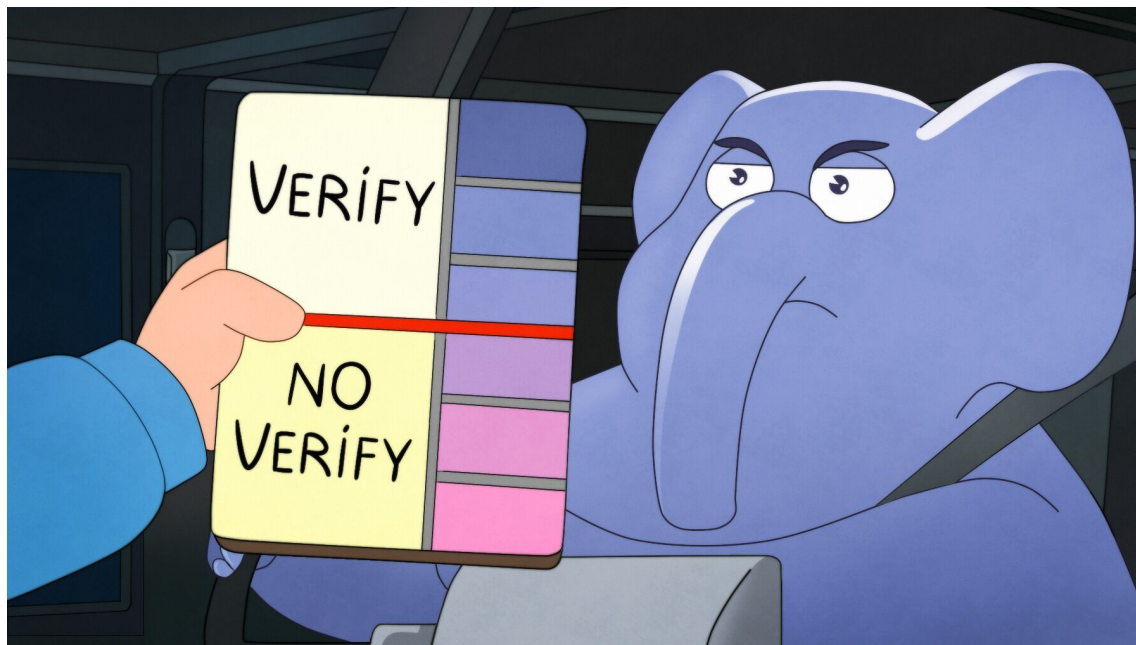
О себе

- ❑ Go compiler @ Intel
- ❑ Backend infrastructure @ VK
- ❑ Go сообщества в [Казани](#) и [НН](#)
- ❑ PHP - мой любимый ЯП*

* как предмет статического анализа



@quasilyte



Статический анализатор NoVerify

Предыстория

Статья от автора NoVerify на хабре

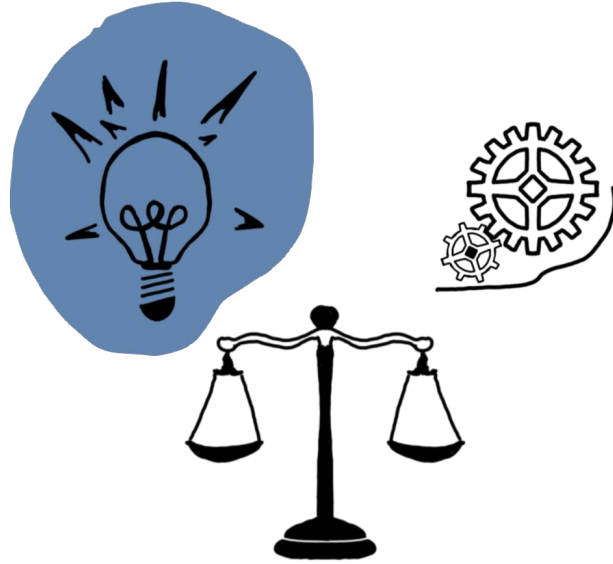
<https://habr.com/ru/company/vk/blog/442284/>



Основные темы

- Идея и реализация
- Компромиссы интеграции
- Технические детали





Идея и реализация

Продуктовая разработка



Продуктовая разработка

- Для ВКонтакте важна скорость разработки



Продуктовая разработка

- Для ВКонтакте важна скорость разработки
- Быстрокод может содержать ошибки



Продуктовая разработка

- Для ВКонтакте важна скорость разработки
- Быстрокод может содержать ошибки
- Из-за ошибок страдают наши пользователи



Продуктовая разработка

- Для ВКонтакте важна скорость разработки
- Быстрокод может содержать ошибки
- Из-за ошибок страдают наши пользователи

Контроль качества замедляет разработку.
Этот эффект нужно минимизировать.



Контроль качества

- Больше ревью кода
- Больше тестировщиков и/или тестов



Контроль качества

- Больше ревью кода
- Больше тестировщиков и/или тестов



Контроль качества

- Больше ревью кода
- Больше тестировщиков и/или тестов
- Сбор метрик, быстрая починка
- Более строгий пайплайн



Контроль качества

- Более строгий пайплайн

Здесь на помощь приходят статические анализаторы.



Выбираем линтер



Статический анализ

Сформулируем наши требования.



Статический анализ

- Линтер должен работать быстро



Статический анализ

- Линтер должен работать быстро
- Нужна поддержка “своих” проверок



Статический анализ

- Линтер должен работать быстро
- Нужна поддержка “своих” проверок
- Важна поддерживаемость своих проверок



Статический анализ

- Линтер должен работать быстро

Линтеры на PHP не подходят по скорости.
Слишком сильно замедляют рабочий процесс.



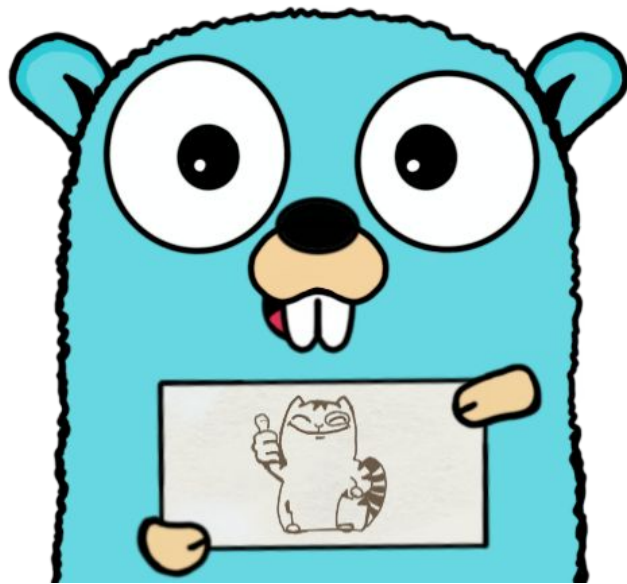
Статический анализ

- Линтер должен работать быстро

Линтеры на PHP не подходят по скорости.
Слишком сильно замедляют рабочий процесс.

> Фатальный недостаток detected!





NoVerify

Мы написали свой PHP линтер на Go



Но почему на Go?

Go как язык для NoVerify

~~Потому что Юра выбрал Go.~~
Go - это хороший компромисс.



Go как язык для NoVerify

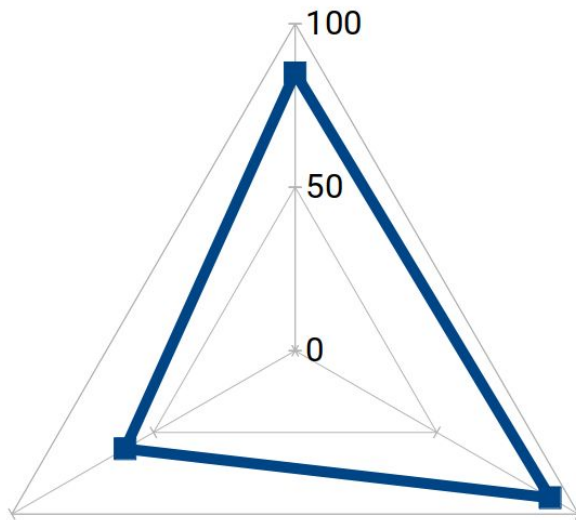
~~Потому что Юра выбрал Go.~~
Go - это хороший компромисс.
> Докажем на инфографике!



Высокоточный анализ

Скорость выполнения

Скорость
разработки

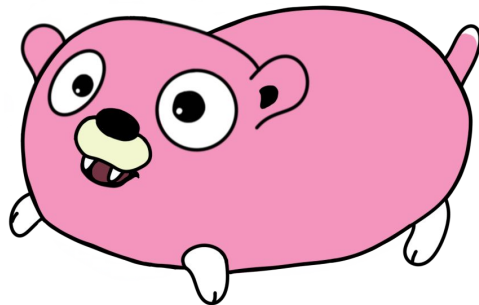


Простота
поддержки

Высокоточный анализ



PHP - почти быстрый



Go - весьма быстрый

Go как язык для утилит

- Достаточно эффективен



Go как язык для утилит

- Достаточно эффективен
- Легко изучить на базовом уровне



Go как язык для утилит

- Достаточно эффективен
- Легко изучить на базовом уровне
- Проще в поддержке, чем многие ЯП



NoVerify

- Линтер должен работать быстро
- Нужна поддержка “своих” проверок
- Важна поддерживаемость своих проверок



NoVerify

- Линтер должен работать быстро
 - В несколько раз быстрее альтернатив
- Нужна поддержка “своих” проверок
- Важна поддерживаемость своих проверок



NoVerify

- Линтер должен работать быстро
 - В несколько раз быстрее альтернатив
- Нужна поддержка “своих” проверок
 - Можно писать расширения
- Важна поддерживаемость своих проверок



NoVerify

- Линтер должен работать быстро
 - В несколько раз быстрее альтернатив
- Нужна поддержка “своих” проверок
 - Можно писать расширения
- Важна поддерживаемость своих проверок
 - Легко тестировать и разрабатывать





Компромиссы интеграции

Первый запуск

```
$ noverify ~/myproject
```

```
...
```

Первый запуск

```
$ noverify ~/myproject
```

... (тонны текста)

Found **1057280** issues



Интегрируем

Что же делать?



Интегрируем

- Запуск в режиме diff



Интегрируем

- Запуск в режиме diff
- Добавление legacy/вендоров в exclude



Интегрируем

- Запуск в режиме diff
- Добавление legacy/вендоров в exclude
- Начать с подмножества проверок



Интегрируем

- Запуск в режиме diff
- Добавление legacy/вендоров в exclude
- Начать с подмножества проверок
- Собираем обратную связь от коллег



Git setup

diff режим подразумевает работу с git репозиториями.

- pre-push hook с линтером
- Опция `--no-verify` для обхода линтера
- На CI можно выставлять `--git-full-analysis`



Ложные срабатывания



Ложные срабатывания

- Мешают



Ложные срабатывания

- Мешают
- Очень



Ложные срабатывания

- Мешают
- Очень
- Сильно



Ложные срабатывания

- Мешают
- Очень
- Сильно



git push --no-verify



Ложные срабатывания

```
function get_foo($obj) {  
    return $obj->foo;  
           ^ ^ ^  
}  

```

Warning:
Property "foo" does not exist



Придирчивость

```
$len = sizeof($x);  
      ^ ^ ^ ^ ^ ^
```

Warning:
use “count” instead of “sizeof”



Придирчивость

Что с ней делать?

- Быть строгими и заставлять править всё-всё. Без исключений.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Быть строгими и заставлять править всё-всё. Без исключений.

Работает не для любой команды. Некоторых коллег может настроить на бунт.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Не блокировать пуш/коммит.
Выдавать на уровне рекомендаций.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Не блокировать пуш/коммит.
Выдавать на уровне рекомендаций.

Но тогда 99% срабатываний будут игнорироваться.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Разрешать некоторый уровень конфигурации для разных команд и разработчиков.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Разрешать некоторый уровень конфигурации для разных команд и разработчиков.

Теряем в консистентности.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Запускать подобные проверки раз в месяц, в рамках субботников.



Придирчивость

Что с ней делать?

- Запускать подобные проверки раз в месяц, в рамках субботников.

Требует ресурсов на автоматизацию.



Придирчивость

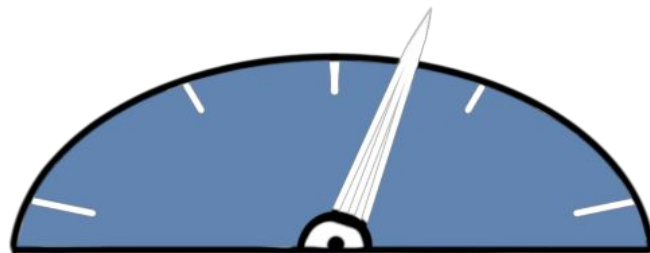
Что с ней делать?

- А можно ничего не делать!



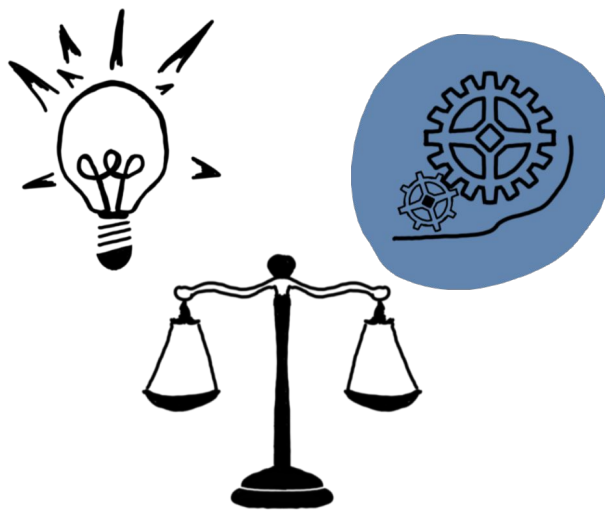
Компромисс

Счастливый
линтер



Счастливые
разработчики

Если линтер мешает работе - это проблема.
Полезное действие должно превышать всё остальное.

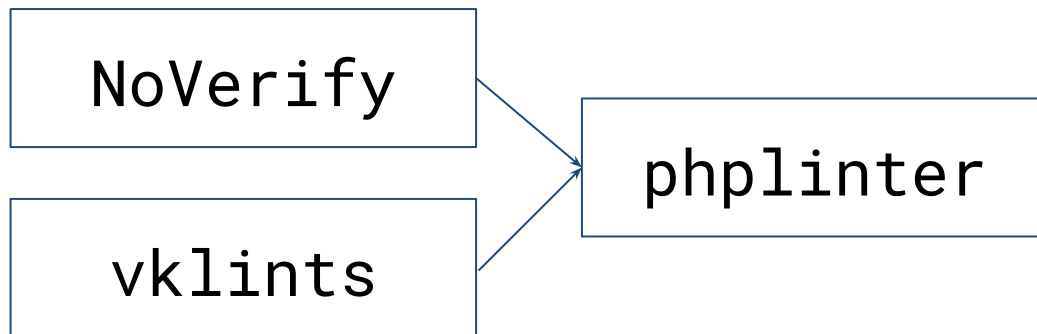


Технические детали

Расширяемость



Приватные проверки ВК



vklints

Что представляют из себя vklints?



vklints

Что представляют из себя vklints?

- Проверки спецификации использований некоторых наших функций и классов



vklints

Что представляют из себя vklints?

- Дополнительные проверки стиля



vklints

Что представляют из себя vklints?

- Требования использования строгого сравнения для некоторых типов



vklints

Что представляют из себя vklints?

- Подозрительные ключи массивов



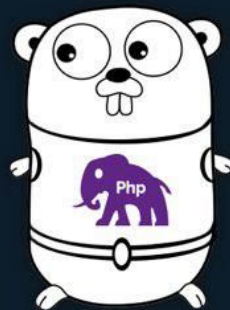
Как работает NoVerify



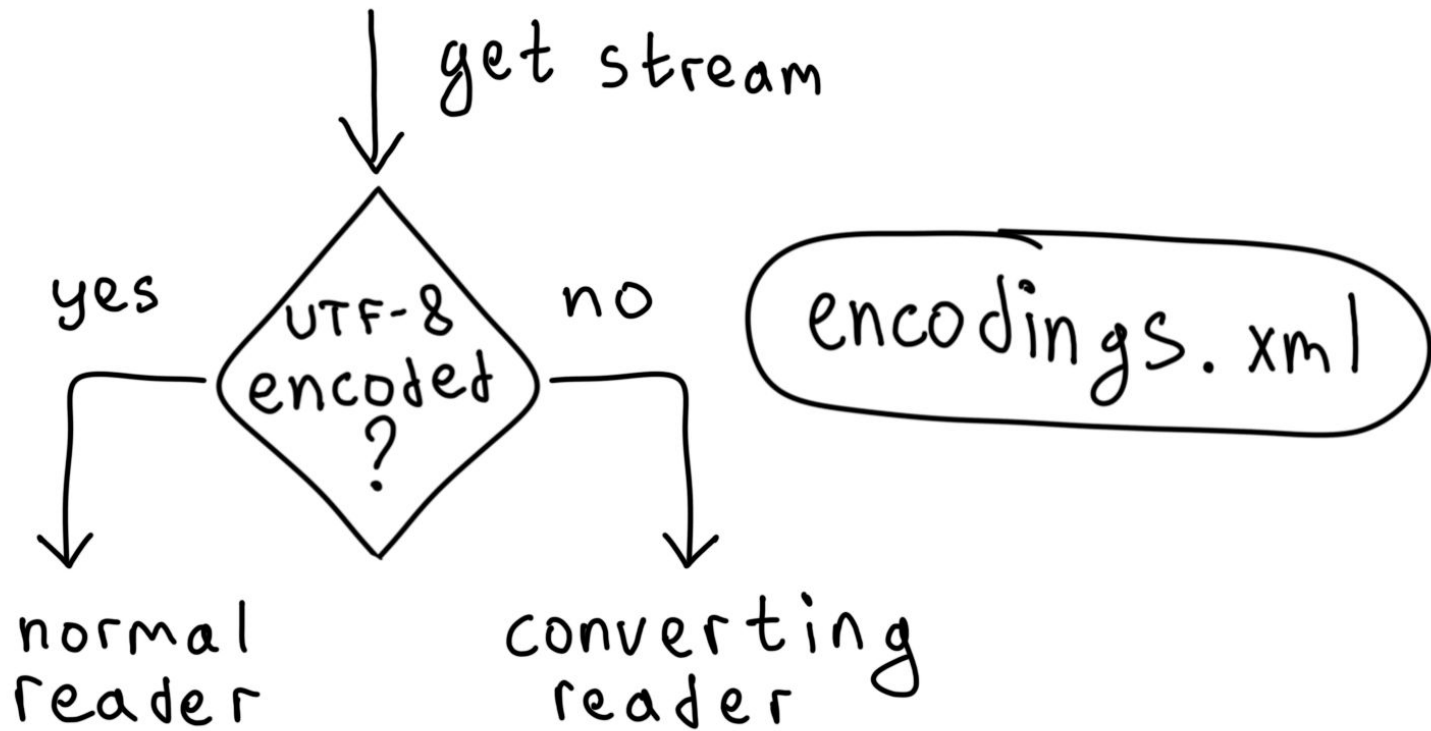
Go PHP parser

```
func main() {  
    src := bytes.NewReaderString("<? echo 'hello world()'")  
    nodes, comments, positions := php7Parser.Parse(example.php)  
    visitor := visitor.Dumper{  
        Indent: 4,  
        Comments: comments,  
        Positions: positions,  
    }  
    nodes.Walk(visitor)  
}
```

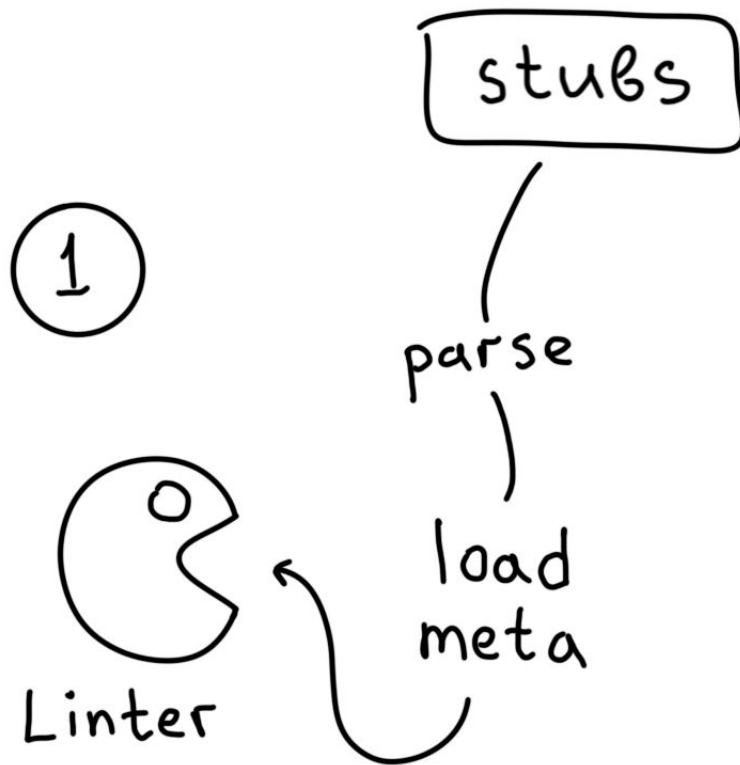
A parser for **PHP** written in Go



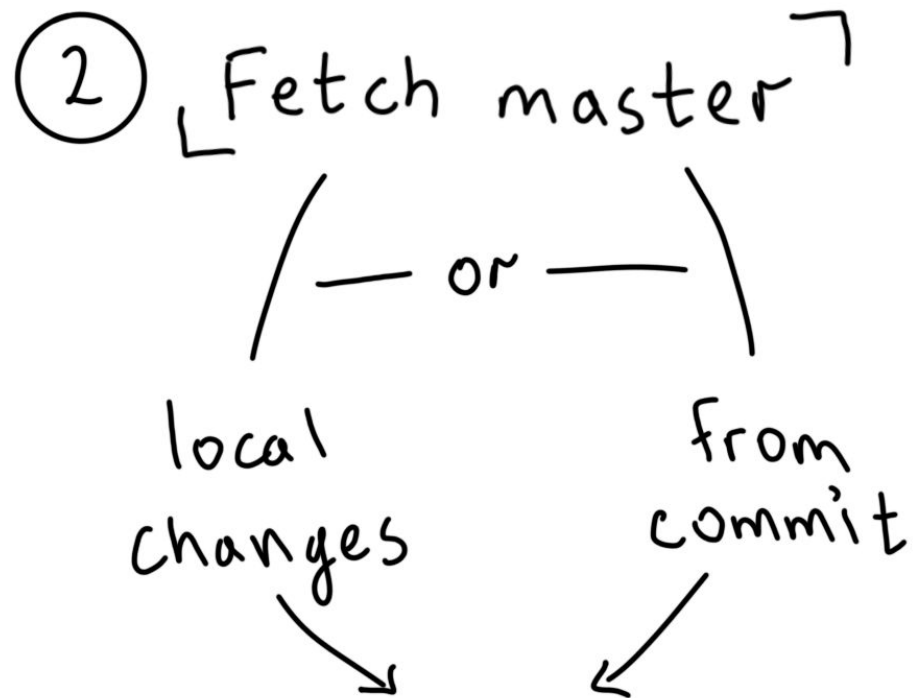
<https://github.com/z7zmey/php-parser>



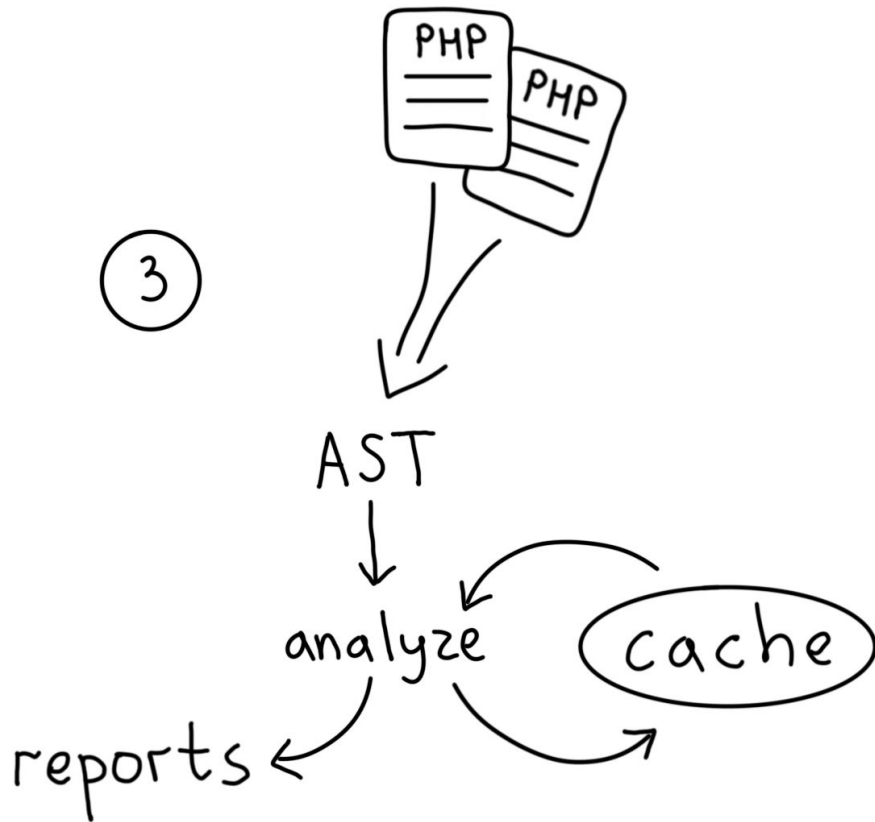
Используемый нами парсер умеет
работать только с UTF-8.



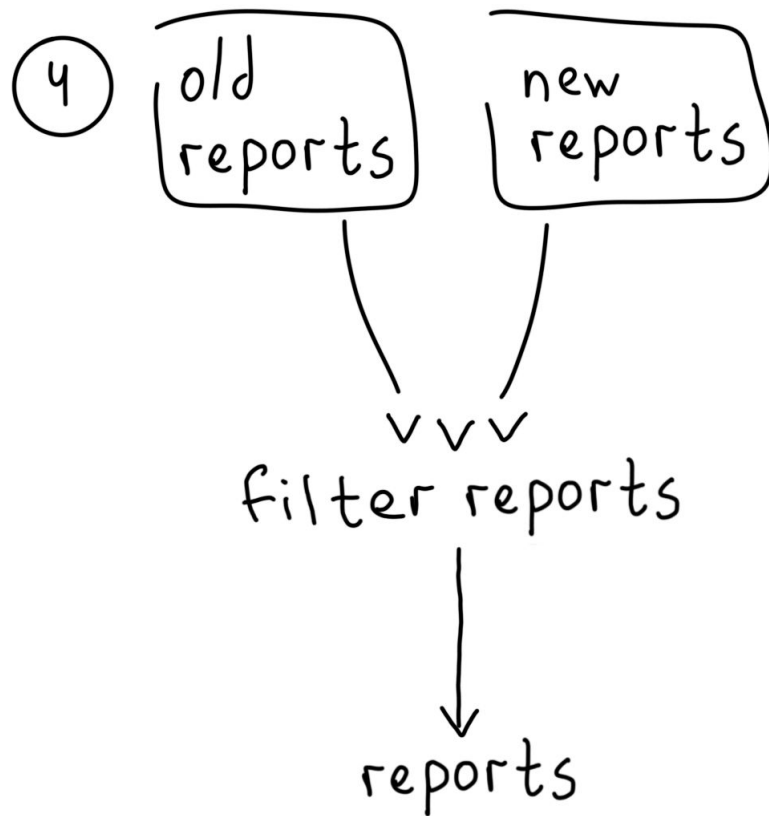
Загрузка метаданных из phpstorm-stubs.
Анализ override директив.



Подгрузка актуального master.
Выбор кода для проверки.



Разбор входных файлов.
Анализ AST, работа с кэшем.



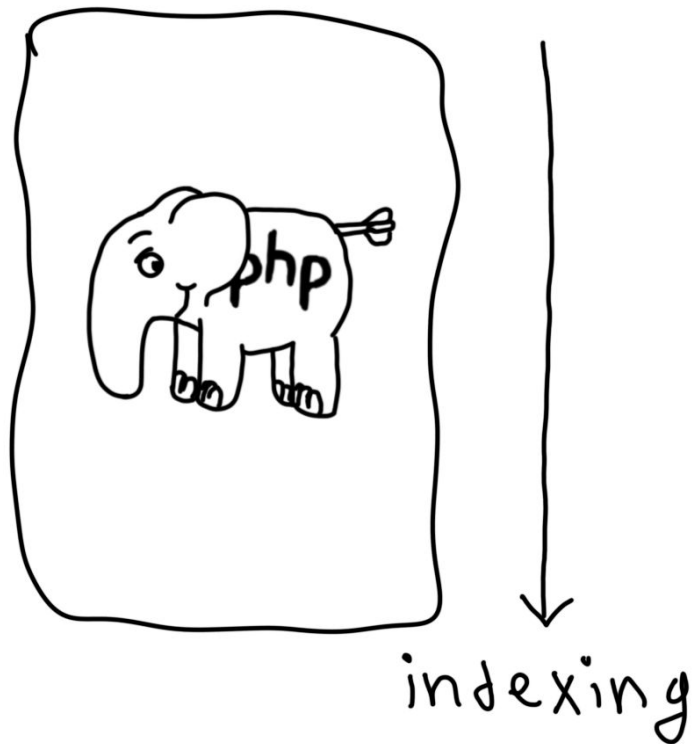
Вычисление разницы отчётов.
Фильтрация отчётов.



Двойной анализ кода (в режиме diff)

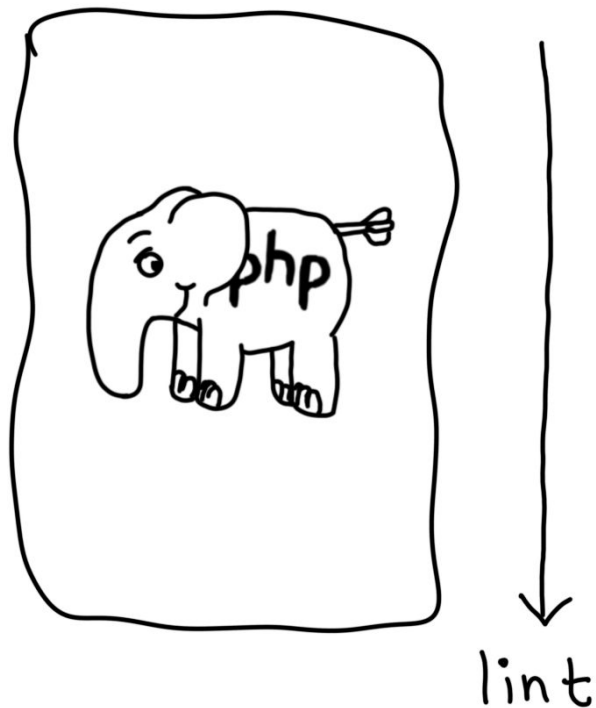
Можем себе это позволить!
Всё равно быстрее линтеров на PHP.

PASS 1



Первый проход по AST, индексация.

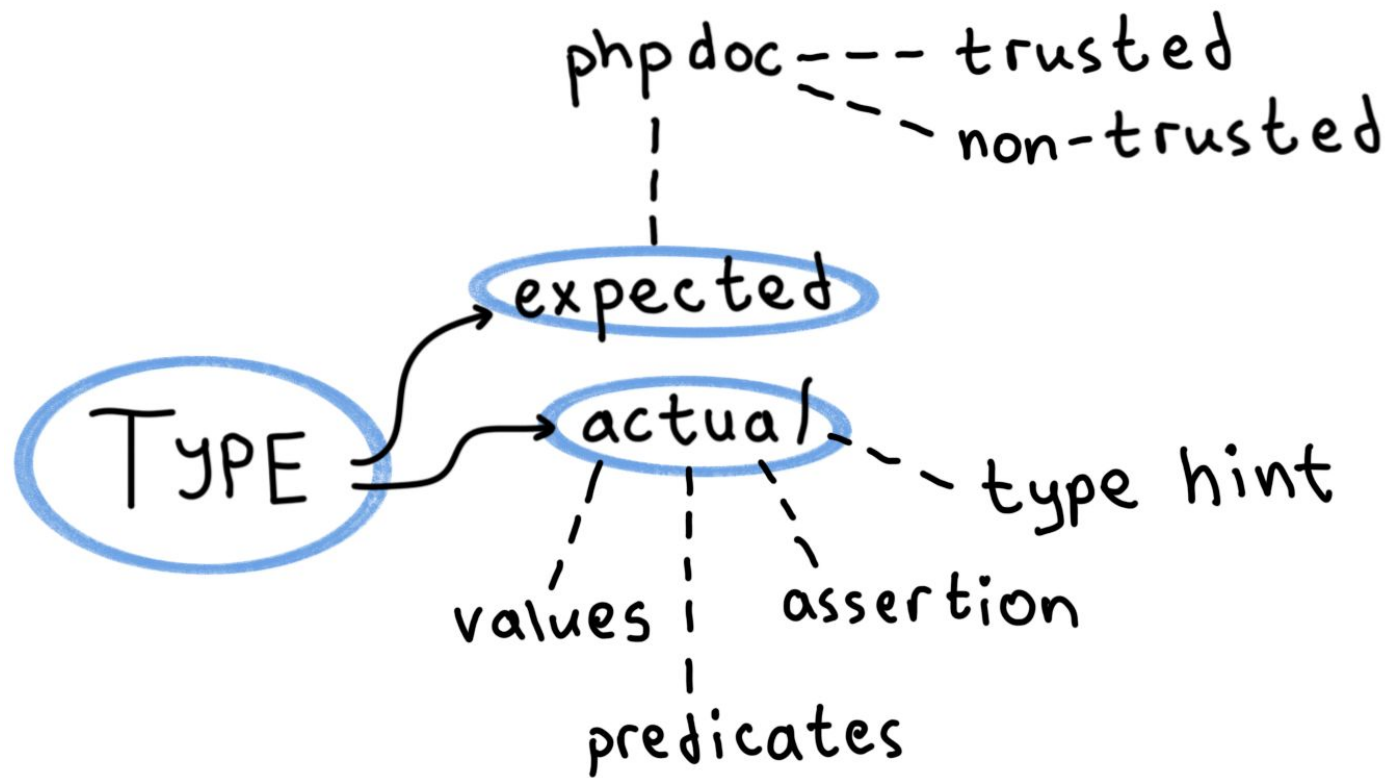
PASS 2



Второй проход по AST,
запуск проверок.

Вывод типов





Actual типы “сильнее”, но expected типы имеют больше семантики.

Expected vs actual

```
class Foo {  
    /** @return static */  
    public function newStatic() : self {  
        return new static();  
    }  
}  
  
// actual = Foo  
// expected = static
```

Expected vs actual

```
class Foo {  
    /** @return static */  
    public function newStatic() : self {  
        return new static();  
    }  
}  
  
// actual - для PHP интерпретатора  
// expected - подсказка для IDE/линтера
```

Type hints

```
declare(strict_types=1);  
function f(T $foo) {  
    $foo = 10; // Присвоили int  
    return $foo;  
}  
// Ошибка ли?
```

Type hints

```
declare(strict_types=1);  
function f(T $foo) {  
    $foo = 10; // Присвоили int  
    return $foo;  
}  
// Ошибка ли?  
// * С точки зрения PHP - нет.  
// * Но придерживаться к этому можно.
```

Type hints

```
declare(strict_types=1);  
function f(T $foo) {  
    $foo = 10; // Присвоили int  
    return $foo;  
}  
// ? 1. f -> int  
// ? 2. f -> T|int  
// ? 3. f -> T
```

Type hints

```
declare(strict_types=1);  
function f(T $foo) {  
    $foo = 10; // Присвоили int  
    return $foo;  
}  
// + 1. f -> int  
// + 2. f -> T|int  
// - 3. f -> T
```

Аннотации

```
/** @return int */  
function f() { return "I lied!"; }
```

```
// * Комментарии могут вводить  
//   в заблуждение.  
// * NoVerify выводит actual return type  
//   как string.
```


Наследование аннотаций

```
interface IFoo {  
    /** @return int */  
    public function foo();  
}  
class Fooer implements IFoo {  
    /** @inheritdoc */  
    public function foo() { return "10"; }  
}
```



Наследование аннотаций

```
interface IFoo {  
    /** @return int */  
    public function foo();  
}  
class Fooer implements IFoo {  
    /** @inheritdoc */  
    public function foo() { return 10; }  
}
```



Наследование аннотаций

```
interface IFoo {  
    /** @return int */  
    public function foo();  
}  
class Fooer implements IFoo {  
    /** @return string */  
    public function foo() { return "10"; }  
}
```





VKCOM/phpstorm-stubs

Fork, в который отправляются правки (затем создаются PR в upstream)

php-consistent & php-critic



Go -> PHP

go-critic -> php-critic

go-consistent -> php-consistent

php-consistent (in development)

Находит нарушения консистентности в коде.

`is_int` vs `is_integer`



php-consistent (in development)

Находит нарушения консистентности в коде.

!!\$x vs (bool)\$x



php-consistent (in development)

Находит нарушения консистентности в коде.

'x'=>\$y vs "x"=>\$y



php-critic (in development)

Набор наиболее привередливых проверок.

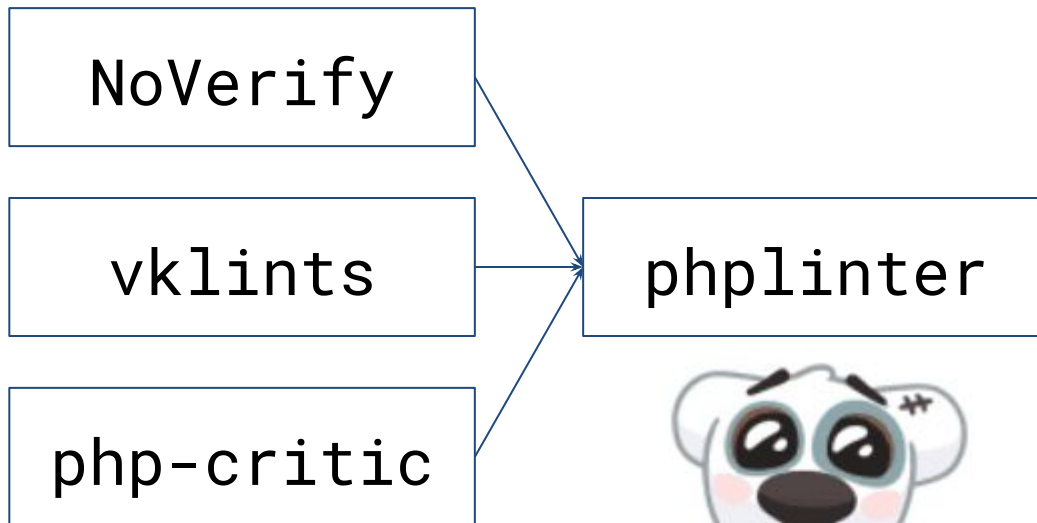
`strcmp(s1, s2) > 0`

\Rightarrow

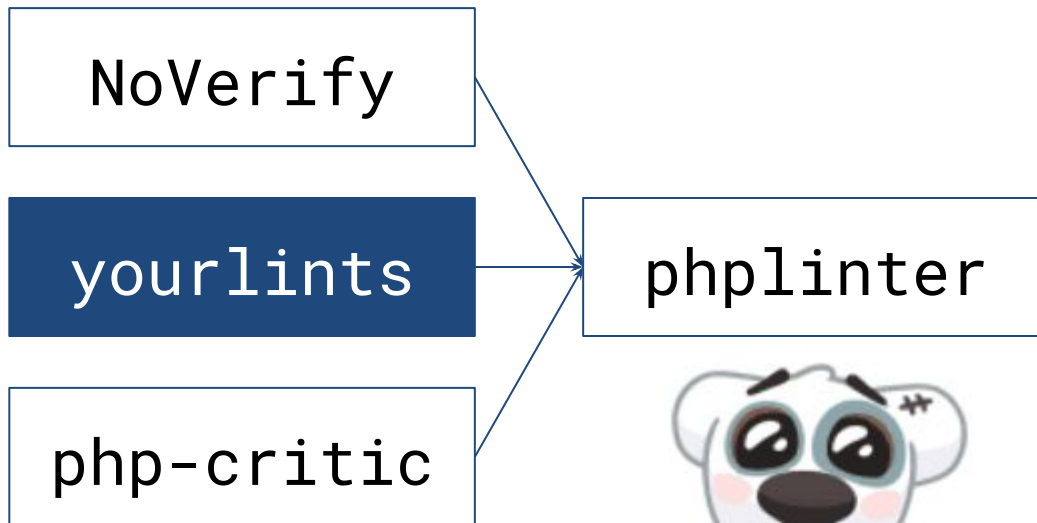
`s1 > s2`



3 B 1



3 B 1



Open Source



Open Source

Если:

- Что-то сломалось / не запустилось



Open Source

Если:

- Что-то сломалось / не запустилось

Реакция:

- Негодовать, удалить NoVerify



Open Source

Если:

- Что-то сломалось / не запустилось

~~Реакция:~~

- ~~• Негодовать, удалить NoVerify~~

Правильная реакция:

- [Оформить тикет](#) на GitHub



Open Source

Если:

- Вам не хватает какой-то фичи



Open Source

Если:

- Вам не хватает какой-то фичи

Реакция:

- Удалить NoVerify и написать свой линтер



Open Source

Если:

- Вам не хватает какой-то фичи

Реакция:

- Удалить NoVerify и написать свой линтер

> Звучит знакомо... Хорошее решение!



Open Source

Если:

- Вам не хватает какой-то фичи

~~Реакция:~~

- ~~• Удалить NoVerify и написать свой линтер~~

Правильная реакция:

- [Оформить тикет](#) на GitHub



Гоферы



<https://github.com/VKCOM/noverify>



```
no_noverify or die("fin") ?>
```