Quentin Merrien et Catherine Berleur

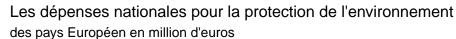
13/04/2021

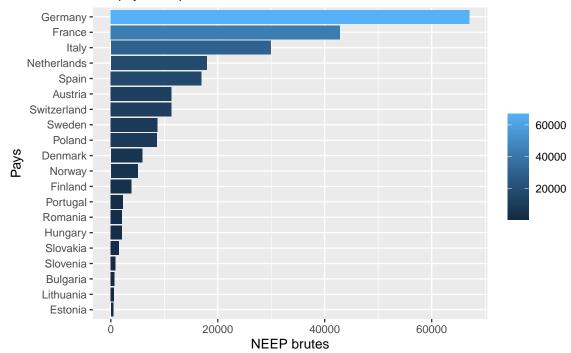
Annexe 1 - Principaux indicateurs des variables.

Table 1: Principaux indicateurs des variables

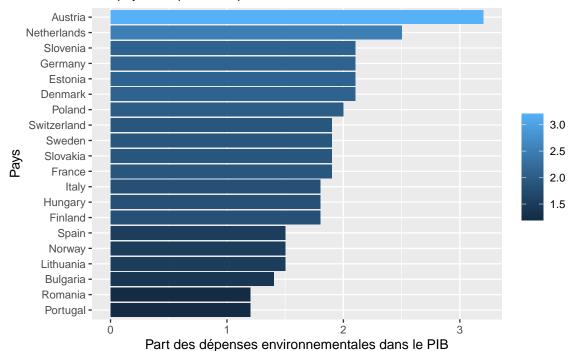
Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
sensi_env	20	65.126	8.318	46.786	60.185	71.557	83.552
perc_env	20	71.304	9.942	54.552	64.794	77.878	90.416
soutien_pol_env	20	65.995	11.755	35.605	63.360	72.472	88.840
conn_env	20	58.080	10.218	39.000	50.500	65.625	73.100
depenses_env	20	12,006.920	16,946.670	455.200	1,946.325	12,736.620	67,055.000
part_depenses_env	20	1.870	0.455	1.200	1.500	2.100	3.200
ind_gini	20	31.130	4.151	24.200	28.650	34.025	40.400
$educ_sup$	20	28.675	6.921	15.300	23.800	34.725	36.800
rev_median	20	$17,\!281.550$	11,712.950	2,742	6,921	$24,\!178.2$	43,663
epi	20	71.925	7.706	57.000	65.150	78.750	82.500

Annexe 2 - Dépenses nationales pour la protection de l'environnement selon les pays.





Les dépenses nationales pour la protection de l'environnement des pays Européens en points de PIB



Annexe 3 - Carte des pays européens selon leur sensibilité environnementale.

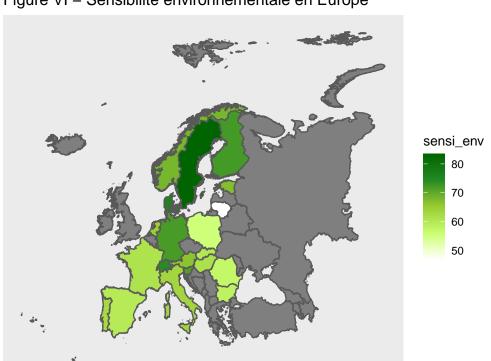


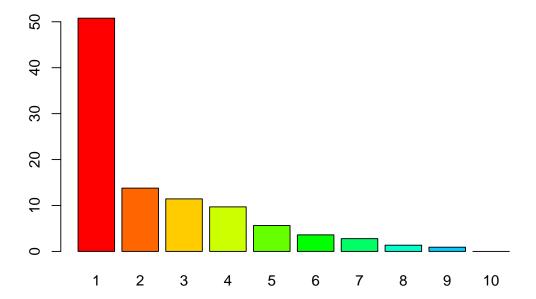
Figure VI - Sensibilité environnementale en Europe

Table 2: Tableau des valeurs propres et variances des composantes principales

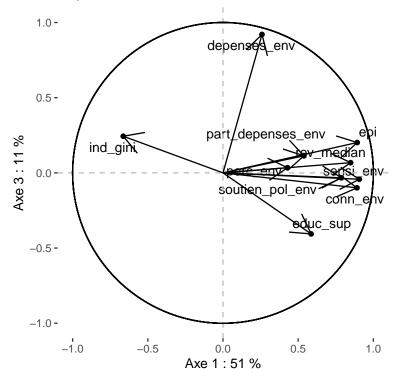
	eigenvalue	percentage of variance	cumulative percentage of variance
comp 1	5.0782409	50.7824086	50.78241
comp 2	1.3782209	13.7822093	64.56462
comp 3	1.1437830	11.4378304	76.00245
comp 4	0.9696891	9.6968908	85.69934
comp 5	0.5641442	5.6414425	91.34078
comp 6	0.3604530	3.6045303	94.94531
comp 7	0.2779413	2.7794129	97.72472
comp 8	0.1356383	1.3563831	99.08111
comp 9	0.0918892	0.9188921	100.00000
comp 10	0.0000000	0.0000000	100.00000

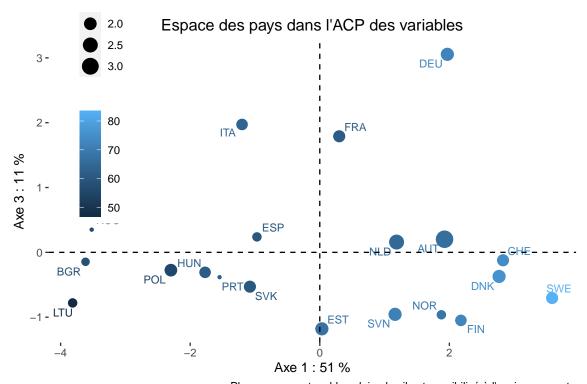
Annexe 4 - Résultats de l'ACP

Figure I – Part expliquée par chaque axe dans la variance totale



Espace des variables de l'ACP avec les axes 1 et 3

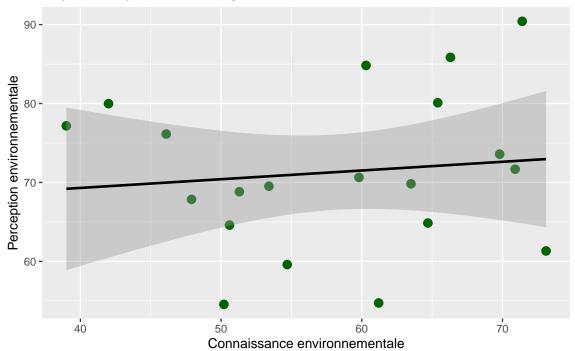




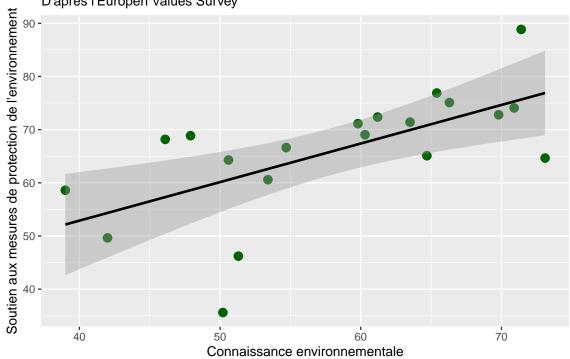
Plus un pays est en bleu clair, plus il est sensibilisé à l'environnement, plus le cercle est gros, plus ses dépenses pour l'environnement en points de PIB sont élevées.

Annexe 5 - Relations linéaires simples entre variables explicatives.

Lien entre la connaissance des problèmes environnementaux et leur percep D'après l'Europen Values Survey



Lien entre la connaissance des problèmes environnementaux et le soutien a D'après l'Europen Values Survey



Lien entre le soutien aux politiques environnementales et la perception des D'après l'Europen Values Survey

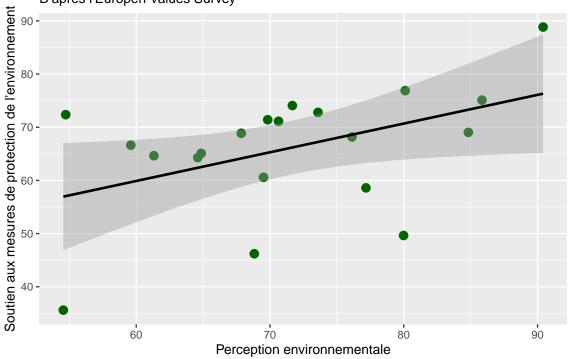


Table 3: Matrice des corrélations

	sensi_env	perc_env	soutien_pol_env	conn_env	depenses_env
sensi_env	1.000	0.660	0.911	0.752	0.150
perc_env	0.660	1.000	0.457	0.114	0.051
soutien_pol_env	0.911	0.457	1.000	0.631	0.121
conn_env	0.752	0.114	0.631	1.000	0.178
depenses_env	0.150	0.051	0.121	0.178	1.000
part_depenses_env	0.338	0.014	0.202	0.578	0.221
ind_gini	-0.548	-0.141	-0.470	-0.661	-0.002
educ_sup	0.389	0.087	0.249	0.579	-0.089
rev_median	0.680	0.310	0.573	0.699	0.264
epi	0.715	0.293	0.608	0.761	0.396

Table 4: Matrice des corrélations (suite)

	part_depenses_env	ind_gini	educ_sup	rev_median	epi
sensi_env	0.338	-0.548	0.389	0.680	0.715
perc_env	0.014	-0.141	0.087	0.310	0.293
soutien_pol_env	0.202	-0.470	0.249	0.573	0.608
conn_env	0.578	-0.661	0.579	0.699	0.761
depenses_env	0.221	-0.002	-0.089	0.264	0.396
part_depenses_env	1.000	-0.505	0.239	0.334	0.439
ind_gini	-0.505	1.000	-0.290	-0.368	-0.486
educ_sup	0.239	-0.290	1.000	0.620	0.519
rev_median	0.334	-0.368	0.620	1.000	0.877
epi	0.439	-0.486	0.519	0.877	1.000

Annexe 6 - Matrice des corrélations.

Annexe 7 - Représentation graphique des corrélations.

Représentation graphique de la matrice des corrélations

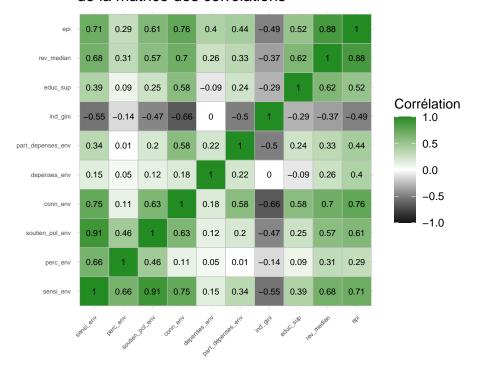


Table 5: Annexe 8 - Présentation des quatre premiers modèles simples.

	Dependent variable:					
	part_dep	penses_env	depens	es_env		
	reg1	reg1bis	reg1ter	reg1quater		
	(1)	(2)	(3)	(4)		
sensi_env	0.018		306.553			
	(0.012)		(474.735)			
conn env		0.034***		295.435		
		(0.012)		(543.034)		
perc_env		0.003		57.415		
		(0.010)		(486.889)		
soutien_pol_env		-0.012		-8.982		
		(0.011)		(527.144)		
Constant	0.666	0.454	-7,957.756	-8,653.055		
	(0.797)	(0.786)	(31,156.420)	(36,564.380)		
Observations	20	20	20	20		
\mathbb{R}^2	0.114	0.381	0.023	0.033		
Adjusted R^2	0.065	0.266	-0.032	-0.149		
Residual Std. Error	0.440 (df = 18)	0.390 (df = 16)	17,212.820 (df = 18)	18,162.970 (df = 16)		
F Statistic	2.317 (df = 1; 18)	$3.289^{**} (df = 3; 16)$	0.417 (df = 1; 18)	0.180 (df = 3; 16)		

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Table 6: Annexe 9 - Présentation de deux modèles avec conn.env.

	$Dependent\ variable:$			
	part_depenses_env reg2	depenses_env reg2bis		
	(1)	(2)		
conn_env	0.026***	295.261		
	(0.009)	(384.663)		
Constant	0.373	-5,141.841		
	(0.505)	(22,667.330)		
Observations	20	20		
\mathbb{R}^2	0.334	0.032		
Adjusted R ²	0.297	-0.022		
Residual Std. Error $(df = 18)$	0.382	17,132.900		
F Statistic ($df = 1; 18$)	9.033***	0.589		

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Table 7: Annexe 10 - Présentation de quatre modèles avec variables de contrôle.

	Dependent variable:				
	part_dep	enses_env	depens	es_env	
	reg3	reg4	reg3bis	reg4bis	
	(1)	(2)	(3)	(4)	
sensi_env	-0.006 (0.019)		-336.305 (692.576)		
conn_env		0.022 (0.018)		108.729 (703.563)	
epi	0.024 (0.030)	0.010 (0.030)	$1,969.223^* \\ (1,102.069)$	1,802.809 (1,150.375)	
rev_median	-0.00000 (0.00002)	-0.00001 (0.00002)	-0.161 (0.750)	-0.253 (0.736)	
$educ_sup$	0.002 (0.019)	-0.005 (0.019)	-891.047 (690.563)	-897.014 (728.499)	
ind_gini	-0.044 (0.030)	-0.020 (0.032)	798.316 (1,114.194)	1,096.733 (1,230.626)	
Constant	1.890 (2.678)	0.701 (2.426)	$ \begin{array}{c} -104,242.900 \\ (98,231.170) \end{array} $	$ \begin{array}{c} -128,027.900 \\ (94,125.220) \end{array} $	
Observations	20	20	20	20	
\mathbb{R}^2	0.313	0.377	0.332	0.322	
Adjusted R ²	0.068	0.154	0.094	0.080	
Residual Std. Error $(df = 14)$ F Statistic $(df = 5; 14)$	$0.440 \\ 1.276$	0.419 1.693	$16,129.970 \\ 1.395$	$16,\!251.380 \\ 1.332$	

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Table 8: Annexe 11 - Présentation de quatre autres modèles avec variables de contrôle.

		Depend	lent variable:	
	part_dep	enses_env	depens	es_env
	reg5	reg6	reg5bis	reg6bis
	(1)	(2)	(3)	(4)
sensi_env	-0.007		-522.244	
	(0.018)		(606.115)	
conn_env		0.022		93.865
		(0.018)		(681.265)
epi	0.019	0.002	1,726.900**	1,504.822*
	(0.020)	(0.019)	(705.111)	(732.184)
educ_sup	-0.0002	-0.008	-972.413	-990.684
	(0.017)	(0.017)	(595.914)	(655.283)
ind_gini	-0.045	-0.022		1,020.994
	(0.029)	(0.030)		(1,174.538)
Constant	2.332	1.377	$-50,\!304.560$	-105,054.700
	(1.748)	(1.657)	(33,727.920)	(64,202.110)
Observations	20	20	20	20
\mathbb{R}^2	0.311	0.370	0.308	0.317
Adjusted R^2	0.127	0.202	0.178	0.134
Residual Std. Error	0.426 (df = 15)	0.407 (df = 15)	15,363.330 (df = 16)	15,766.240 (df = 15)
F Statistic	1.689 (df = 4; 15)	2.202 (df = 4; 15)	2.373 (df = 3; 16)	1.738 (df = 4; 15)

Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

 ${\bf Table~9:~Annexe~12~-~Pr\'esentation~d'un~autre~mod\`ele,~globalement~significatif.}$

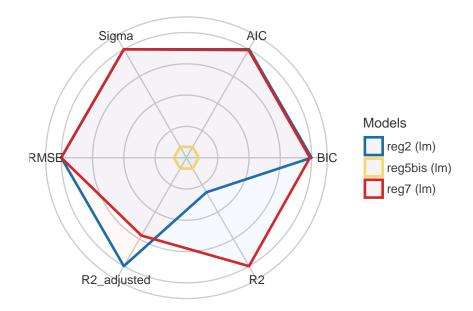
	Dependent variable:
	part_depenses_env
	reg7
conn env	0.024
_	(0.016)
soutien_pol_env	-0.012
soutien_poi_env	(0.012)
	(0.010)
epi	0.006
	(0.019)
ind_gini	-0.028
	(0.029)
Constant	1 714
Constant	1.714
	(1.595)
Observations	20
$ m R^2$	0.416
Adjusted R^2	0.260
Residual Std. Error	0.392 (df = 15)
F Statistic	$2.668^* \text{ (df} = 4; 15)$
Note:	*p<0.1: **p<0.05: ***p<0.01

Note:

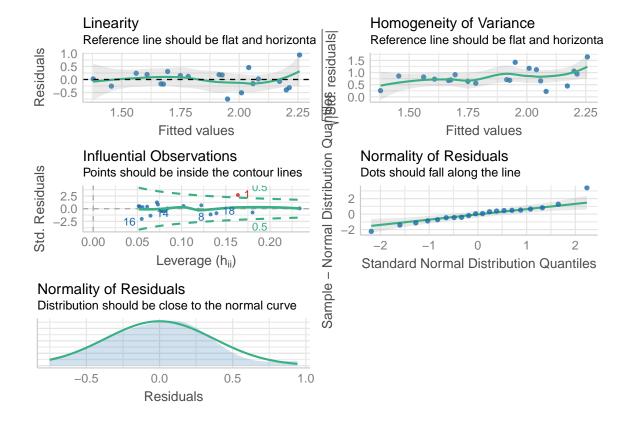
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Annexe 13 - Comparaison des performances des modèles retenus.

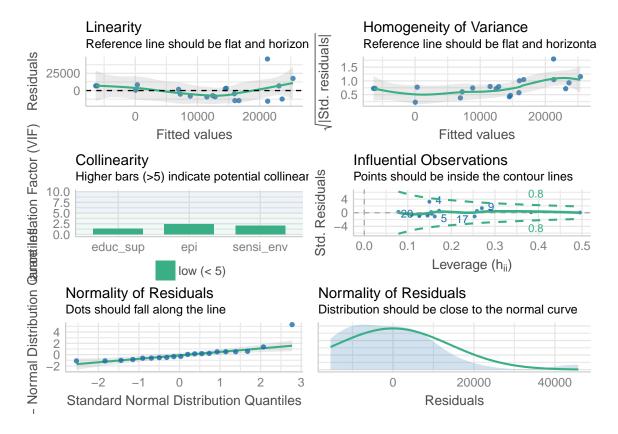
Comparison of Model Indices



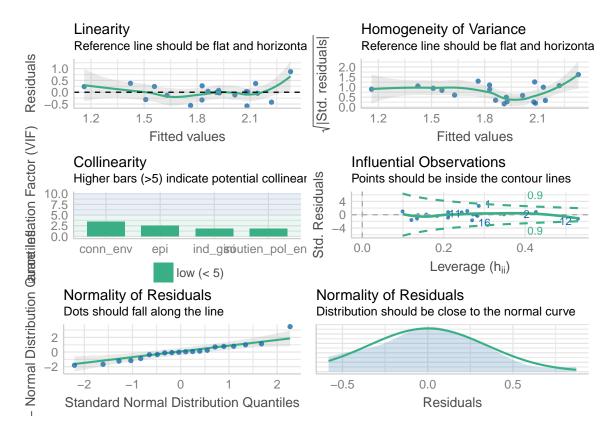
Annexe 14 - Vérification graphique des hypothèses du modèle reg2.



Annexe 15 - Vérification graphique des hypothèses du modèle reg5bis.



Annexe 16 - Vérification graphique des hypothèses du modèle reg7.



Annexe 17 - Tests d'homoscédasticité des modèles retenus.

Modèle	Test d'homoscédasticité
reg2	c(BP = 3.61622036257904), c(df = 1), studentized Breusch-Pagan test, c(BP = 0.0572187276357335), reg2
reg5bis	c(BP = 3.17128777107866), $c(df = 3)$, studentized Breusch-Pagan test, $c(BP = 0.365962437213716)$, reg5bis
reg7	c(BP = 4.95446696661351), c(df = 4), studentized Breusch-Pagan test, c(BP = 0.292001458535223), reg7

Annexe 18 - Tableau synthétique de tous les modèles présentés.

Modèle économétrique	Formule	R^2	\mathbb{R}^2 ajusté
reg1	part_depenses_env ~ sensi_env	0.114	0.065
reg1bis	$part_depenses_env \sim conn_env + perc_env +$	0.381	0.266
	soutien_pol_env		
reg1ter	$depenses_env \sim sensi_env$	0.023	-0.032
reg1quater	$depenses_env \sim part_depenses_env \sim conn_env + perc_env +$	0.033	-0.149
	soutien_pol_env		
reg2	$part_depenses_env \sim conn_env$	0.334	0.297
reg2bis	depenses_env ~ conn_env	0.032	-0.022
reg3	$part_depenses_env \sim sensi_env + epi + rev_median +$	0.313	0.068
	$educ_sup + ind_gini$		
reg4	$part_depenes_env \sim conn_env + rev_median + educ_sup +$	0.377	0.154
	ind gini		
reg3bis	$depenses_env \sim sensi_env + epi + rev_median + educ_sup +$	0.332	0.094
	ind gini		
reg4bis	$depenses_env \sim conn_env + epi + rev_median + educ_sup +$	0.322	0.080
	ind_gini		
reg5	$part_depenses_env \sim sensi_env + epi + educ_sup + ind_gini$	0.311	0.127
reg6	$part_depenses_env \sim conn_env + epi + educ_sup + ind_gini$	0.370	0.202
reg5bis	$depenses_env \sim sensi_env + epi + educ_sup + ind_gini$	0.308	0.178
reg6bis	$depenses_env \sim conn_env + epi + educ_sup + ind_gini$	0.317	0.134
reg7	$part_depenses_env \sim conn_env + soutien_pol_env + epi +$	0.416	0.260
	$educ_sup + ind_gini$		