

Rapport de stage  
Algorithmes de minimisation du regret et  
integrales de choquet  
LABORATOIRE DE RECHERCHE EN  
INFORMATIQUE

Quentin LIEUMONT

18 Juin 2019

Sous la direction de : Johanne COHEN  
Martine THOMAS

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Présentation générale du LRI</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Équipe GALAC</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Contexte et motivations</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Un petit point théorique...</b>	<b>4</b>
5.1	Réseaux de neurones . . . . .	4
5.1.1	Un neurone . . . . .	4
5.1.2	Un réseau . . . . .	6
5.1.3	L'apprentissage . . . . .	6
5.2	Intégrales de choquet . . . . .	8
<b>6</b>	<b>Matériel et méthodes</b>	<b>9</b>
<b>7</b>	<b>Keras</b>	<b>9</b>
<b>8</b>	<b>Implementation d'un réseau de choquet</b>	<b>12</b>
<b>9</b>	<b>Données réelles</b>	<b>14</b>
<b>10</b>	<b>Résultats et discussion</b>	<b>15</b>
10.1	Moyenne : . . . . .	15
10.1.1	Étude de l'apprentissage : . . . . .	15
10.2	Étude de la resistance aux perturbations . . . . .	16
10.3	Base de données réelle . . . . .	17
<b>11</b>	<b>Conclusion</b>	<b>19</b>
	<b>Références</b>	<b>20</b>

## 1 Introduction

Mon stage c'est déroulé au laboratoire de recherche en informatique, son sujet était le suivant : *Algorithmes de minimisation du regret et intégrales de choquet*. Je n'avais jamais fait d'informatique fondamentale (excepté IA) et n'ayant jamais vus la théorie de la mesure, il m'était d'appréhender en totalité la notion d'intégrale de choquet (découlant des intégrale de Lebesgue). C'est pourquoi, durant ce rapport, la partie mathématique théorique ne sera pas vue en détail.

Organisation du document

## 2 Présentation générale du LRI

Le Laboratoire de Recherche en Informatique (LRI) est une unité de recherche de l'Université Paris-Sud et du CNRS. Créé il y a plus de 40 ans, le laboratoire est localisé sur le plateau du Moulon depuis début 2013. Il accueille plus de 250 personnes dont environ un tiers de doctorants.

Organisés en neuf équipes, les recherches du laboratoire incluent à la fois des aspects théoriques et appliqués (ex : algorithmique, réseaux et bases de données, graphes, bioinformatique, interaction homme-machine, etc). De part cette diversité, le laboratoire favorise les recherches aux frontières de différents domaines, là où le potentiel d'innovation est le plus grand. En plus de son activité de publication (2000 publications entre début 2008 et mi 2013), le LRI développe de nombreux logiciels.

Pour plus d'informations, je vous invite à aller regarder sur leur site ou une présentation détaillée est continuellement tenue à jour [1].

## 3 Équipe GALAC

Durant mon stage, j'ai travaillé sous la direction de Johanne COHEN qui est la responsable de l'équipe GALAC.

L'équipe GALAC est une équipe du LRI composée d'environ 20 chercheurs issus du CNRS, de l'Université Paris-Sud et de Centrale Supélec qui travaillent sur des thématiques théoriques comme l'algorithmique, la théorie des graphes ou les systèmes en réseaux. Mon travail s'intègre dans cette équipe puisqu'il réside dans l'étude du fonctionnement d'un algorithme.

## 4 Contexte et motivations

Le but du stage était de manipuler les intégrales de choquet et les réseaux de neurones. La prédiction du prix des maisons a été étudiée grâce à une base de donnée trouvée sur internet [2]. On pourrait tout simplement multiplier le prix au mètre carré par la superficie de la maison mais on verra par la suite que cette technique est loin d'être optimale.

## 5 Un petit point théorique...

Afin de mieux comprendre les interactions entre les différentes notions, un petit point théorique est nécessaire :

- Compréhension du fonctionnement d'un réseau de neurones
- Fonctionnement des intégrales de choquet
- Pourquoi les intégrales de choquet associées aux réseaux de neurones sont particulièrement efficace pour résoudre certains problèmes

### 5.1 Réseaux de neurones

Les médias parlent souvent d'intelligence artificielle et de réseaux de neurones, ces deux notions sont radicalement différentes mais elles sont souvent mélangées et confondues sur la place publique...

L'intelligence artificielle est un concept informatique, un paradigme de programmation, cette notion n'a pas été abordée durant mon stage, il n'en sera pas question ici. Cependant si vous voulez en savoir plus, je vous redirige vers la chaîne youtube de Lê NGUYỄN HOANG. Anciennement chercheur en mathématique et aujourd'hui vulgarisateur sur internet et à l'EPFL ses vidéos sont à regarder sans modération [3].

Un réseau de neurones est une architecture informatique inventée en 1950 et remise à la mode grâce aux travaux de Yan LE CUN durant les années 1980 permettant de faire des régressions de fonctions, de la généralisation et de l'optimisation. Il est composé, comme son nom l'indique, de neurones mis en réseau grâce à des connexions.

#### 5.1.1 Un neurone

Un neurone est une unité de base du réseau, il se décompose en trois phases.  
**image 1 neurone**

**L'entrée :** Un neurone prend des informations en entrée, de manière générale un nombre réel entre 0 et 1 mais d'autres objets sont envisageables (image, pixel, son...). Il n'y a pas de nombre minimum ou maximums (on pourrait imaginer un neurone ne prenant pas d'entrée, ou au contraire en prenant une infinité), ni de contrainte sur les différents objets.

**Exemple(s) :**

Un neurone prenant :

- les trois valeurs de couleur d'un pixel (entier entre 0 et 255).
- les trois valeurs de couleur d'un pixel (réel  $[0, 1]$ ).
- une séquence ADN en entrée

On note le vecteur entrée  $X$  et chacun de ses éléments  $x_1 \dots x_i \dots x_n$ .

**La fonction interne :** Le réseau va alors faire un calcul à partir des entrées et de poids, des valeurs définies pour chaque neurone qui peuvent varier durant l'apprentissage.

Le vecteur poids se note  $W$  et chacun de ses éléments  $w_1 \dots w_i \dots w_n$ .

**Exemple(s) :**

$$f(X) = W.X = \sum_{i=1}^n w_i \times x_i$$

$$f(X) = e^{w_1 + x_1} \times w_2$$

$$f(X) = \max(X)$$

$$f(X) = \text{"nombre de A sur les } w_1 \text{ premières bases de } x_1 \text{"}$$

(avec  $x_1$  une séquence ADN)

On note la fonction interne  $f(X)$  (avec  $X$  le vecteur d'entrée).

**La fonction d'activation :** Comme vu précédemment, ces neurones sont mis en réseau, il est donc intéressant d'avoir une norme pour l'entrée et la sortie afin de pouvoir lier des neurones entre eux sans distinctions.

La norme qui a été choisie est, comme précédemment cité, un réel entre 0 et 1.

Or, il peut être remarqué que les fonctions ci-dessus ne renvoient pas forcément des nombres entre 0 et 1... On utilise donc la fonction d'activation afin de normaliser les sorties.

**Exemple(s) :**

Pour le cas précédent sur l'ADN :  $f(X)/w_1$

Pour une fonction dans  $\mathbb{R}$  : fonction sigmoïde

Pour une fonction dans  $[0, 1]$  : fonction identité

On note la fonction d'activation  $f_{act}$ .

**Pour resumer :** Un neurone prend *des entrées*, les passe dans sa *fonction principale*, puis le résultat dans la *fonction d'activation*.

Formellement, on obtient la formule suivante :

$$f_{act}(f(X)) \tag{1}$$

Le tout dépendant bien évidemment du vecteur  $W$  que l'on peut faire varier afin de modifier la fonction du neurone.

### Exemple(s) :

Prenons un neurone avec deux entrées :  $x_1$  et  $x_2$ ,  
de fonction principale  $f(X) = X.W$   
et de fonction d'activation identité.  
Si on a  $W = (1, 1)$ , ce neurone fait une somme.  
Mais si  $W = (0.5, 0.5)$  ce neurone fait une moyenne.

#### 5.1.2 Un réseau

Une fois que nous avons de nombreux neurones faisant chacun des actions bien spécifiques, on voudrait les relier afin de gérer des comportements plus complexes comme faire une somme de moyenne (ou contrôler un drone, prédire les mouvements boursiers...).

Il suffit alors de relier les neurones entre eux, de manière générale de manière linéaire de gauche à droite. De nombreuses manières de relier les neurones existent (récurrent, convolution...), ici on ne parlera que de la connexion dite "Dense" ou "fully connected" : le réseau se découpe en  $n$  couches de neurones, chacune composée de neurones dont les entrées sont les sorties des neurones de la couche précédente.

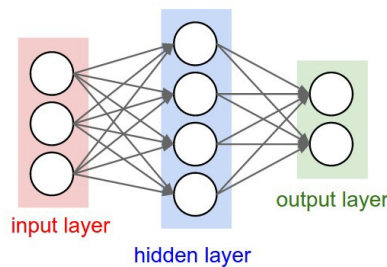


FIGURE 1 – Réseau dense simple

[tecburst.io/experiment-finding-objects-with-a-neural-network-caa4cec7d2c4](https://tecburst.io/experiment-finding-objects-with-a-neural-network-caa4cec7d2c4)

Comme on peut le voir sur la figure, les neurones les plus à gauche sont les neurones d'entrée (capteurs) et ceux les plus à droite ceux de sortie (contrôle des moteurs, affichage d'une note...). Tout les autres neurones sont "cachés", il n'interagissent pas directement avec l'environnement.

#### 5.1.3 L'apprentissage

Jusqu'ici on a vu comment créer une architecture modulaire permettant de générer une fonction à paramètres. Mais une question se pose toujours : Quel est l'intérêt ? Pourquoi ne pas directement écrire la fonction "en dur" ? La réponse tient en trois mots : *Descente de gradient stochastique* (ou SGD en anglais).

Ce concept est ce qui fait que les réseaux de neurones sont les architectures favorites des data scientists et des chercheurs en IA.

L'idée est assez simple, on recherche une fonction générale dont on ne connaît que certaines valeurs discrètes. On va commencer par définir une fonction nommée "loss function" qui décrit la précision du réseau actuel : elle prend en entrée deux valeurs : la valeur théorique et la valeur obtenue. elle retourne un réel positif, plus il est faible, plus le réseau est proche de la fonction théorique.

**Exemple(s) :**

$$\begin{aligned} \text{loss}(\text{exp}, \text{obt}) &= |\text{exp} - \text{obt}| \\ \text{loss}(\text{exp}, \text{obt}) &= (\text{exp} - \text{obt})^2 \end{aligned}$$

Le problème de régression se résume alors à minimiser la fonction de perte, c'est ici que la descente de gradient stochastique fait son entrée :

**Descente de gradient :** Pour minimiser loss, on aimerait bien descendre sa pente, c'est à dire dériver suivant les différentes variables<sup>1</sup>, en déduire l'orientation de la pente, et la descendre. Étant donné que de manière générale, il y a plusieurs variables, la dérivée se transforme en gradient. Des applications linéaires sont privilégiées dans les fonctions des neurones, afin de pouvoir calculer facilement les gradients.

**Stochastique :** On a donc expliqué d'où vient la descente de gradient, mais que veut dire stochastique ? Ce mot est synonyme de hasard. En effet le temps de calcul du gradient est exponentiel vu que chaque neurone est relié à  $n$  neurones, eux même reliés à  $n$  autres neurones ect. . .

Alors lorsque le réseau est grand (un réseau peut facilement atteindre le million de neurones voir même des milliards [4]) il est inimaginable de calculer la totalité du gradient (les calculs peuvent parfois dépasser plusieurs fois la durée de l'univers. . .), on utilise alors le gradient stochastique.

Cette descente de gradient est bien plus rapide, il est donc possible de l'itérer de nombreuses fois pour essayer de minimiser la fonction de perte. L'espace des solutions étant rarement idéal (rarement une "cuvette" mais constitué de "bosses" et de "trous" chaotiques) il n'est pas obligatoire d'arriver à atteindre le minimum global mais au moins minimum local sera atteint. Avec plusieurs apprentissages on peut alors approximer très efficacement quasiment toutes les fonctions.

---

1. NB : Ici les variables sur lesquels on intervient sont les  $w_i$  (pas les  $x_i$ ).

## 5.2 Intégrales de choquet

L'intégrale de choquet est une intégrale découlant de la théorie de la mesure [5]. Ici on ne parlera que du modèle discret.

Pour l'expliquer simplement, prenons un exemple : Supposons que l'on veuille conseiller des personnes sur l'achat d'ordinateurs. Ces personnes ne connaissent absolument rien en informatique. La seule chose qu'ils veulent est une note, plus elle est élevée, plus l'ordinateur est performant. Essayons de faire un algorithme assez simple pour résoudre ce problème : Chaque composant se voit attribuer une note (en fonction de la puissance, la qualité de fabrication...), on appelle cette note *l'utilité* du composant. Une fois toutes les utilités étudiées, on donne un poids à chaque famille de composants (RAM, processeur, carte mère...). Enfin on fait la somme de utilité fois poids pour tous les composants. De ce fait, si un ordinateur a de meilleurs composants, plus de puissance, etc., sa note sera supérieure.

Ce modèle paraît raisonnable dans la plupart des cas mais il est extrêmement mauvais dans les cas extrêmes : Supposons qu'un constructeur peu scrupuleux propose un ordinateur assez étrange : Le processeur le moins cher du marché (assez mauvais) mais énormément de RAM, par exemple 128Go. Votre classement le placera forcément en haut de la liste, même si vous en conviendrez, cet ordinateur est assez inutile...

Il faudrait donc trouver un autre système modélisant les interactions entre les composants. Ce modèle est exactement celui sur lequel j'ai travaillé durant mon stage : *les intégrales de choquet*. En plus de donner un poids aux utilités, un poids est donné aux interactions des utilités par le biais des fonctions min et max. Ces interactions peuvent être faites deux à deux, trois à trois voire à plus. Mais pour des raisons de temps de calcul, ces interactions se sont limitées à l'interaction simple (deux à deux) durant mon stage. En effet, la taille du calcul évolue exponentiellement avec les interactions.

Voici donc la fonction que l'on va vouloir approximer :

$$C(X) = \sum_{i=1}^n w_i \times x_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \left( w_{M\,ij} \times \max(x_i, x_j) + w_{m\,ij} \times \min(x_i, x_j) \right) \quad (2)$$

Avec  $X$  le vecteur des utilités et  $W$ ,  $W_m$  et  $W_M$  les vecteurs des poids.



## 6 Matériel et méthodes

Ce stage s'est déroulé en deux principales phases : Une étape de développement durant laquelle des données et la fonction à apprendre ont été générées. Et une étape plus appliquée durant laquelle une base de donnée réelle a été étudiée.

Afin d'implémenter informatiquement les concepts théoriques vus précédemment, la librairie Keras a été utilisée [6]. La partie sur les intégrales de Choquet a été entièrement recodée en python. L'ensemble du code est bien évidemment disponible gratuitement et sous licence libre sur github [7].

## 7 Keras

La librairie Keras est une interface Python/TensorFlow [8] permettant de travailler avec des réseaux de neurones. Ici, on ne s'attardera que sur les fonctionnalités principales, à savoir la création d'un réseau simple, la régression par SGD et l'évaluation des performances.

Voici un exemple de réseau de neurone assez simple qui va essayer de deviner l'application linéaire suivante :  $f(X) = 0.2x_1 + 0.8x_2$ .

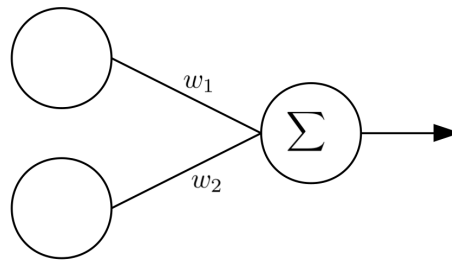


FIGURE 2 – Réseau simple

Pour créer ce réseau et lui faire apprendre la fonction précédemment citée, le code suivant est nécessaire :

```
1 from keras import Sequential, optimizers, layers
2 import numpy as np
3 from random import random
4
5
6 def f(X):
7     W = np.array([0.2, 0.8])
8     return W @ X
9
10 act = "linear"
11 n_input = 2
12 questions = np.array([np.array([random(), random()])
13                        for i in range(10000)])
14 reponses = np.array([f(q) for q in questions])
15
16 sgd = optimizers.SGD(lr=0.01, decay=1e-6,
17                      momentum=0.9, nesterov=True)
18 neurones = layers.Dense(1, activation=act,
19                          input_dim=n_input, use_bias=False)
20 model = Sequential()
21 model.add(neurones)
```

```

22 model.compile(optimizer=sgd,      # On compile le tout
23               loss="mean_squared_error")
24 model.fit(questions, reponses) # On essaye de coller aux donn es
25
26 for i, weight in enumerate(model.get_weights()[0]):
27     # on affiche les poids
28     print(f"w{i} : {weight[0]}")

```

code/reseau1.py

En executant ce code, on obtient :

```

1 w0 : 0.19988934695720673
2 w1 : 0.8001111745834351

```

On peut donc bien voir que le réseau de neurones fonctionne et réussit à apprendre des fonctions avec plusieurs paramètres. Il est cependant assez embêtant de toujours devoir faire appel à toutes ces fonctions. Une librairie a alors été codée afin de simplifier son utilisation. Elle pourra être appelée avec de nombreux paramètres qui seront abordés dans les parties suivantes.

Pour tester la robustesse de cet apprentissage, une fonction avec perturbations a été étudiée : Une fonction simple a été générée comme précédemment, il y a été ajoutée une perturbation random équiprobable entre  $-err$  et  $err$ . L'erreur d'apprentissage en fonction de la valeur de  $err$  a alors été étudiée.

**Un probleme se pose :** Prenons la formule (2) avec, par exemple,  $n = 2$  :

$$C_n(X) = \sum_{i=1}^n w_i \times x_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \left( w_{Mij} \times \max(x_i, x_j) + w_{mij} \times \min(x_i, x_j) \right)$$

$$C_2(X) = w_1.x_1 + w_2.x_2 + w_M.\max(x_1, x_2) + w_m.\min(x_1, x_2)$$

Etant donné que les données d'apprentissage sont des réels randoms indépendants entre 0 et 1 :

$$P(x_1 > x_2) = P(x_1 < x_2) = \frac{1}{2} \quad (3)$$

On obtient donc :

$$C_2(X) = w_1.x_1 + w_2.x_2 + w_M.\max(x_1, x_2) + w_m.\min(x_1, x_2)$$

$$< C_2(X) > = w_1.x_1 + w_2.x_2 + w_M.\frac{x_1 + x_2}{2} + w_m.\frac{x_1 + x_2}{2}$$

On obtient donc :

$$< C_2(X) > = x_1 \times \left( w_1 + \frac{w_m + w_M}{2} \right) + x_2 \times \left( w_2 + \frac{w_m + w_M}{2} \right) \quad (4)$$

Le réseau va donc essayer d'atteindre les valeurs (4) sans garantir la véracité des coefficients. Il est bien visible les deux quadruplets de valeurs suivantes vont générer ce problème :

Les bonne valeurs : (0.5, 0.25, 0.1, 0.15)

D'autres valeurs : (0.28, 0.2, 0.33, 0.37)

Si on applique la formule (??) on obtient bien :

Vecteur	$w_1 + \frac{w_m + w_M}{2}$	$w_2 + \frac{w_m + w_M}{2}$
(0.5, 0.25, 0.1, 0.15)	62.5	37.5
(0.28, 0.2, 0.33, 0.37)	63	37

TABLE 1 – Valeurs retournées par les réseaux

On peut voir que les resultats sont sensiblement similaires : le réseau adhère a de mauvaises valeurs. Pour résoudre ce probleme, il faut ne pas satisfaire (3) et donc tirer un learning set statistiquement différent du testing set. Pour que le réseau n'adhère plus à ces fausses données.

De plus, dans l'optique de minimiser le temps de calcul, différentes fonctions de pertes ont été testées et comparées (moindres carrés et erreur absolue). Il à été observé la variation de la precision du réseau en fonction des différentes fonctions de perte, de si les données était triées et de la taille de la base de donnée.

## 8 Implementation d'un réseau de choquet

Nous appellerons ici *réseau de choquet* un réseau de neurones ayant une architecture adaptée à la régression d'une intégrale de choquet. Comme vu précédemment (5.2), une fonction de choquet a une architecture complexe. Voici l'intégrale de choquet entièrement développée pour un vecteur d'entrée taille 3 :

$$\begin{aligned} C = & w_1 \times x_1 + w_2 \times x_2 + w_3 \times x_3 \\ & + w_{m1} \times \min(x_1, x_2) + w_{m2} \times \min(x_1, x_3) + w_{m3} \times \min(x_2, x_3) \\ & + w_{M1} \times \max(x_1, x_2) + w_{M2} \times \max(x_1, x_3) + w_{M3} \times \max(x_2, x_3) \end{aligned}$$

Voici l'architecture d'un réseau de choquet entièrement générée par un réseau de neurones :

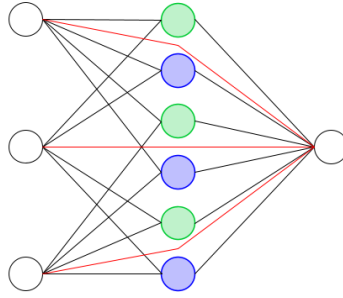


FIGURE 3 – Architecture d'un réseau de choquet

*En bleu, des neurone appliquant  $\min(X)$ , en vert  $\max(X)$ .*

On peut voir que trois problèmes non triviaux se posent :

- Les neurones collorées n'appliquent pas une fonction simple.
- Les neurones ne sont pas reliés de manière simple (*cf.* 5.1).
- Certains neurones passent des informations en sautant une couche de neurones.

Une autre piste à alors été envisagée : Créer un réseau simple comme dans la figure suivante :

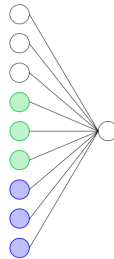


FIGURE 4 – Réseau alternatif

Ici, aucuns neurone n'a de fonction spécifique, ceux de gauche sont les entrées et celui de droite fait le produit scalaire avec un vecteur poids. Ce réseau est bien plus simple à générer : c'est un réseau *Dense* de taille 9 en entrée. Et plus généralement  $n^2$  pour un vecteur de taille  $n$ .

#### Démonstration :

Prenons un vecteur de taille  $n$ , Le but est d'énumérer le nombre de neurones utiles a la formule (2). Le resultat est le suivant :

$$n + \binom{n}{2} + \binom{n}{2} = n + 2 \times \frac{n(n-1)}{2} = n^2 \quad (5)$$

Il faut alors créer une base de donnée d'apprentissage à partir de chaque une des fonctions d'utilités ce qui se fait tout simplement de la manière suivante :

```

1 def two_by_two(vector: iter, func: callable) -> np.array:
2     out = np.array([])
3     length = len(vector)
4     for i in range(length):
5         for j in range(i + 1, length):
6             out = np.append(out, func(vector[[i, j]]))
7     return out
8
9 Xs = np.concatenate((X, two_by_two(X, min), two_by_two(X, max)))

```

Lors de la descente de gradient, le réseau traite les poids indifféremment, pour les récupérer, il suffit de prendre les  $n$  premiers pour  $W$ , les  $\frac{n(n-1)}{2}$  suivant pour  $W_{\min}$  et les  $\frac{n(n-1)}{2}$  derniers pour  $W_{\max}$ .

## 9 Données réelles

Une base de donnée disponible en ligne sur KAGGLE à aussi été étudiée [9]. La base de donnée traite des prix de maisons vendues entre 2014 et 2015 dans le King Country, WA, USA.

La base de donnée à premièrement été nettoyé afin de retirer certaines données non pertinentes :

L’ID de la maison : le numéro de l’entrée dans la base de données.

La date d’achat : étant donné que l’échelle de temps est assez restreinte, cette valeur est plutôt un facteur de confusion.

La position de la maison : (longitude et latitude) de même que précédemment, les positions sont proches.

Ensuite l’année de construction et de rénovation ont été fusionnées.

Pour rechercher les fonctions d’utilités, une liste de fonctions possible à été dressée :

- Polynomes de degrés allant de 1 à 3
- Exponentiel
- Logarithme
- Hyperbolique
- Racine
- Sigmoidale
- Gaussienne

Une fois toutes ces fonctions codées, chaque plage de données à essayé d’être régressée grâce à celles ci. La fonction obtenant le meilleur  $R^2$  à été conservé si celui ci était supérieur à 0.3 afin de retirer les données n’agissant pas sur le prix.

En utilisant les fonctions d’utilités trouvées précédemment, un réseau de choquet à été créé puis entraîné sur cette base de données.

## 10 Résultats et discussion

### 10.1 Moyenne :

Il a été demandé au réseau de regresser une fonction moyenne à deux dimensions : Les poids qui sont censé etre obtenus sont les suivants :

$$m(X) = \frac{x_1 + x_2}{2} = 0.5 \times x_1 + 0.5 \times x_2 \quad (6)$$

On peut voir ci dessous un graphique à 3 dimentiones des valeurs atendues (gauche) et obtenues (droite) :

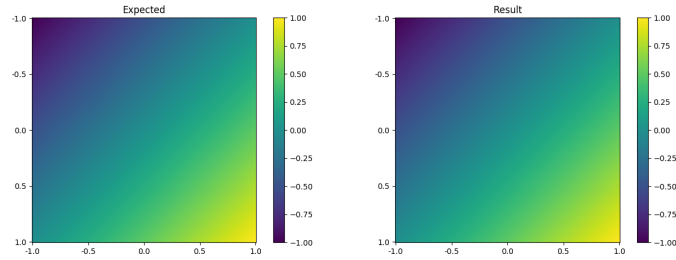


FIGURE 5 – Apprentissage de la moyenne

*Les axes  $x$  et  $y$  correspondent respectivement à  $x_1$  et  $x_2$ . La valeur en tout point de la fonction est représentée par un gradient de couleur dont l'échelle est sur la droite du graphique.*

Aucune difference n'est visible, en effet les poids associés aux deux noeuds sont les suivants :

$$w_1 = 0.50000010 \quad w_2 = 0.50000024$$

Aux aproximations processeur, les poids sont les mêmes que dans (6).

#### 10.1.1 Étude de l'apprentissage :

Théoriquement, l'écart type de l'erreur d'apprentissage devrait diminuer quand la taille de la base de donnée augmente. Pour tester cette hypothèse, des graphiques ont été générés avec différentes tailles de base de données :

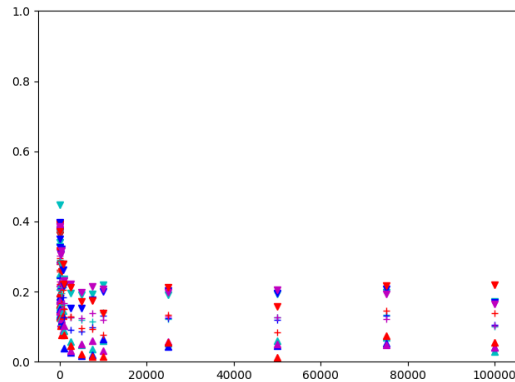


FIGURE 6 – Écart type de l'apprentissage en fonction de la taille de la base de données

On peut voir ici que l'erreur d'apprentissage s'amoin-drit avec l'augmentation de la taille de la base de données. Cette évolution s'arete vers les 1000 données, dépassé ce cap, l'écart type stagne.

Un graphique a taille de base de donnée fixée de l'écart type de l'apprentissage en fonction du nombre d'aprensittsages réalisés par le réseau. Cette technique permet de ne pas stagner dans un minimum local.

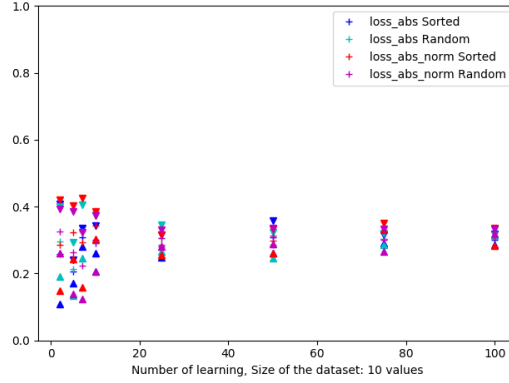


FIGURE 7 – Ecart type de l'apprentissage moyen en fonction du nombre d'aprensittsages

Ici on peut voir que la moyenne ne varie pas significativement mais l'écart type diminue drastiquement. Ce parametre combiné au precedent permetra d'augmenter la précision du réseau dans la partie 10.3.

## 10.2 Étude de la resistance aux perturbations

Le réseau essaye de regresser une fonction toute simple :

$$\frac{1}{3} \times x + \frac{2}{3} \times y \quad (7)$$

Ici, les poids 1/3 et 2/3 ont été choisis pour casser la symétrie. Une perturbation random équiprobable entre  $-err$  et  $err$  est ajouté aux données. Voici un graphique de l'erreur de l'apprentissage en fonction de cette erreur (allant de 0 à  $\pm$  le maximum de la fonction) :



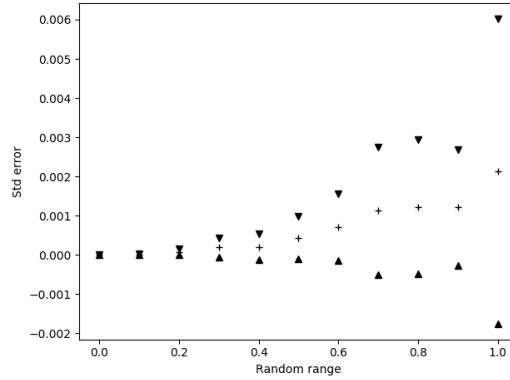


FIGURE 8 – Variation d'apprentissage en fonction de la perturbation

Même si l'erreur moyenne augmente exponentiellement avec la perturbation, elle reste extrêmement faible  $R^2 > 0.99$ .

Cet exemple illustre très bien l'extrême robustesse des réseaux de neurones aux perturbations. Ce réseau n'aura donc pas trop de mal à apprendre sur des données réelles (souvent très ébruitées).

### 10.3 Base de données réelle

Les données ont été passées dans un réseau de neurones sans traitement spécifique. Voici le résultat de l'apprentissage :

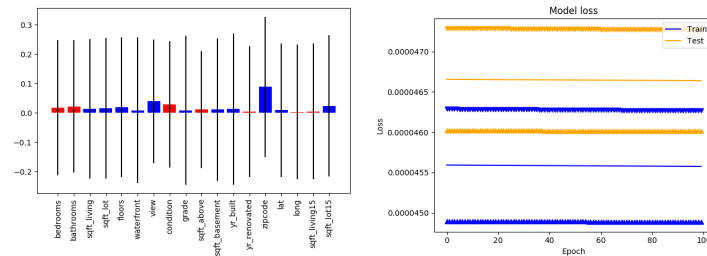


FIGURE 9 – Apprentissage sur les données réelles

L'apprentissage est ici totalement cahotique. Ce résultat était attendu étant donné que les fonctions d'utilité n'ont pas été calculées et que le prix d'une maison n'est pas un calcul simple. Ici, il est impossible de calculer le prix avec un simple  $Surface \times Prix/m^3$ .

Les fonctions d'utilités ont donc été calculées. Voici le résultat :

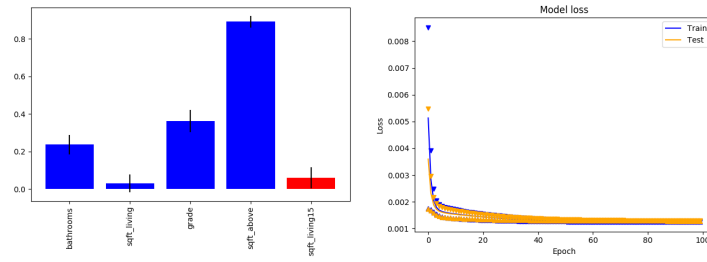


FIGURE 10 – Apprentissage sur les données réelles

Il peut être remarqué que l'apprentissage est bien plus précis. En effet, l'espace des poids étant bien plus restreint, le réseau explore cet espace bien plus rapidement.

Les résultats sont donc passés dans un réseau de choquet afin d'en calculer tout ces coefficients.

## 11 Conclusion

## Références

- [1] “Laboratoire de recherche en informatique.” [www.lri.fr](http://www.lri.fr).
- [2] “House sales in king county, USA.” [kaggle.com/harlfoxem/housesalesprediction](https://kaggle.com/harlfoxem/housesalesprediction).
- [3] “Science4all.” [www.youtube.com/playlist?list=PLtzmb84AoqRTl0m1b82gVLcGU38miqdrC](https://www.youtube.com/playlist?list=PLtzmb84AoqRTl0m1b82gVLcGU38miqdrC).
- [4] “Spectrum ieee.” [spectrum.ieee.org/tech-talk/computing/software/biggest-neural-network-ever-pushes-ai-deep-learning](https://spectrum.ieee.org/tech-talk/computing/software/biggest-neural-network-ever-pushes-ai-deep-learning).
- [5] A. Fallah Tehrani, C. Labreuche, and E. Hüllermeier, “Choquistic utilitaristic regression,” 11 2014.
- [6] “KERAS : The python deep learning library.” <https://keras.io/>.
- [7] “GITHUB.” [github.com/QuentinN42/Stage\\_LRI](https://github.com/QuentinN42/Stage_LRI).
- [8] “Tensorflow.” [tensorflow.org](https://tensorflow.org).
- [9] “KAGGLE.” [kaggle.com](https://kaggle.com).