

การทำงานของคลาส และ แพ็กเกจ

โปรแกรมทำการแบ่งโมดูลออกเป็น 2 แพ็กเกจได้แก่ parsers และ entities โดยที่ parsers มีหน้าที่แจงคอมไพล์ และดำเนินการ construction plan ของผู้เล่น ส่วน entities จะเก็บข้อมูลต่าง ๆ ภายในตัวเกมสำหรับการนำไปคำนวณใน parsers นอกจากนี้โปรแกรมจะมีคลาสแยกอื่น ๆ อีก สำหรับการควบคุมการทำงานโดยรวมของเกม

Package: “parsers”

Interfaces:

Node – ระบุการทำงานของโนดใน *Abstract Syntax Tree*

Statement: Node – ระบุการทำงานของโนดดำเนินการ (Executables)

Expression: Node – ระบุการทำงานของโนดคำนวณค่า (Evaluators)

Classes:

StatementParser – แจ้ง (parse) construction plan

Tokenizer – แยก construction plan ออกเป็น tokens

ConstructionPlan: Statement – ร่องรับงานทั้งหมดใน construction plan

ActionCmd: Statement – ร่องรับการทำงานคำสั่ง done กับ relocate

MoveCmd: Statement – ร่องรับการทำงานคำสั่ง move

RegionCmd: Statement – ร่องรับการทำงานคำสั่ง invest กับ collect

AttackCmd: Statement – ร่องรับการทำงานคำสั่ง shoot

AssignStatement: Statement – ร่องรับการกำหนดตัวแปร

BlockStatement: Statement – เก็บหลาย Statements เป็น Statement เดียว

IfStatement: Statement – ดำเนินการทำงาน *conditional statements*

WhileStatement: Statement – ดำเนินการทำงาน *while-loop*

IntLit: Expression – เก็บเลขจำนวนเต็ม

BinaryArithExpr: Expression – คลาสดำเนินการคำนวณ

Identifier: Expression – คำนวณค่าตัวแปร และ Special variables

OpponentExpr: Expression – คำนวณค่าจากคำสั่ง opponent

NearbyExpr: Expression – คำนวณค่าจากคำสั่ง nearby

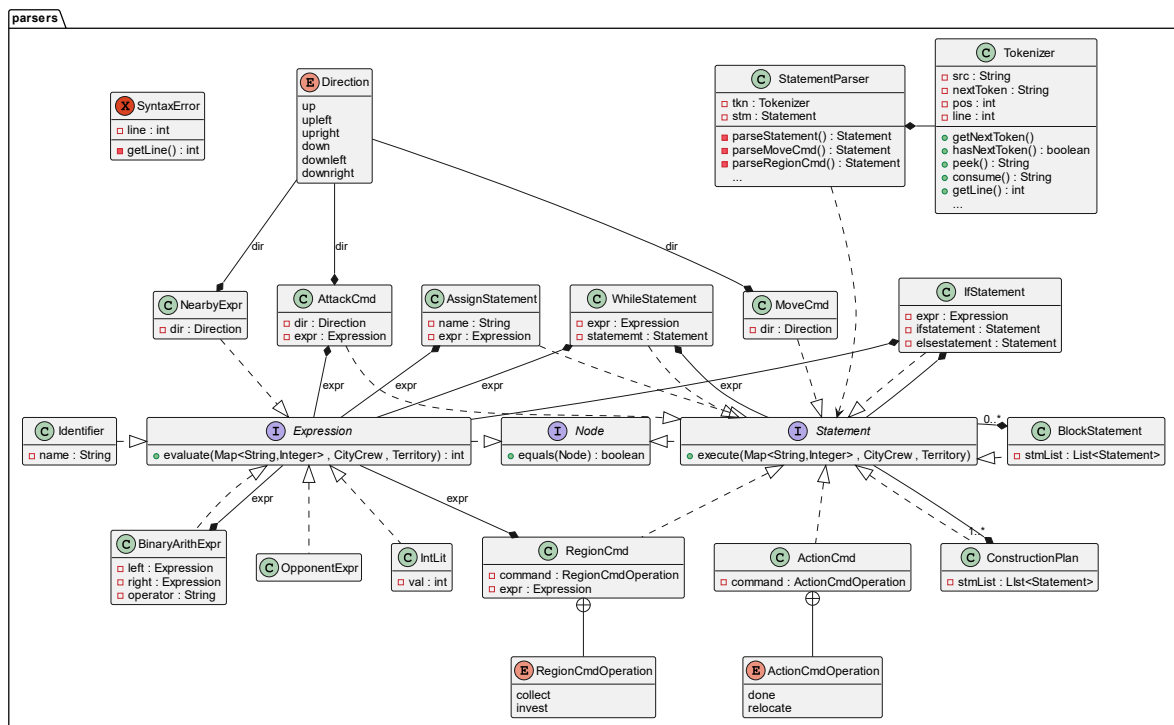
Exception Classes:

SyntaxError: Exception – ร่องรับกรณีที่ construction plan ไม่สามารถ compile ผ่าน หรือ execute แล้วเกิดข้อผิดพลาด

Enumerator:

Direction – ร่องรับข้อมูลประเภททิศทาง

คลาสในแพ็คเกจ **parsers** โดยส่วนมากจะมีหน้าที่เป็นโหนดภายใน *Abstract Syntax Tree* โดยแบ่งแยกคำสั่งต่าง ๆ ลงคลาสโหนดตามพารามิเตอร์ (หรือ *signature*) ที่แต่ละคำสั่งรับ (เช่น **move** ที่รับ **Direction** จะถูกแยกออกจาก **invest** กับ **collect** ที่รับ **Expression**) ซึ่งทำให้ออกสามารถสามารถทำให้ทำงานเร็วขึ้นแล้ว (จากที่ไม่จำเป็นต้องเช็คประเภทของคำสั่งบ่อย) โครงสร้างนี้จะสามารถทำให้แก้ไขโค้ดได้สะดวกขึ้นด้วย ในแต่ละ **Statements** กับ **Expressions** จะสามารถชี้ไปยังโหนดลูกเพื่อการทำงานแบบ *Tree* เนื่องจากคลาสจำพวกโหนดจะสามารถส่งผลลัพธ์ได้ออกเป็นสองประเภท ได้แก่ **void** (สำหรับ **Statement**) และ **Long** (สำหรับ **Expression**) จึงแบ่งอินเตอร์เฟซออกเป็น 2 อินเตอร์เฟซเพื่อป้องกันความสับสนขณะพัฒนาตัวโปรแกรม โดยที่คลาสในแพ็คเกจ **parsers** จะสามารถดำเนินการและคำนวณค่าผ่าน พารามิเตอร์ 3 ตัว ได้แก่ **bindings** – แมปชี้ค่าจากชื่อตัวแปรไปยังค่าของตัวแปร, **CityCrew** – ผู้ประกาศใช้คำสั่ง, และ **Territory** – สถานะอื่น ๆ ของตัวเกม โดยที่สองพารามิเตอร์หลังจะเก็บข้อมูลไว้ในคลาสซึ่งอยู่ในแพ็คเกจ **entities**



Class Diagram of parsers package

ในบางคลาสมีการเก็บ **Statement**, **Expression**, หรือ **Direction** ด้วย ซึ่งจะต้องไม่ใช่ **null** ก่อนที่จะส่งผ่าน constructor ได้ นอกจากนี้ คลาสที่เก็บหลาย ๆ **Statement** เช่น **ConstructionPlan** หรือ **BlockStatement** จะใช้ **Collection (interface)** ในการเก็บเพื่อให้สะดวกสำหรับการวนซ้ำเป็นลำดับชัดเจน

Package: “entities”

Interfaces:

Coordinated – ระบุการทำงานของคลาสที่มีตำแหน่งภายใน **territory**

Classes:

Position: Coordinated – เก็บค่าตำแหน่งใน territory เพื่อที่จะให้มันสามารถส่งทั้งตำแหน่ง row กับ col พร้อมกันเป็นพารามิเตอร์เดียว

CityCrew: Coordinated – เก็บข้อมูลต่าง ๆ ของหนึ่งผู้เล่น

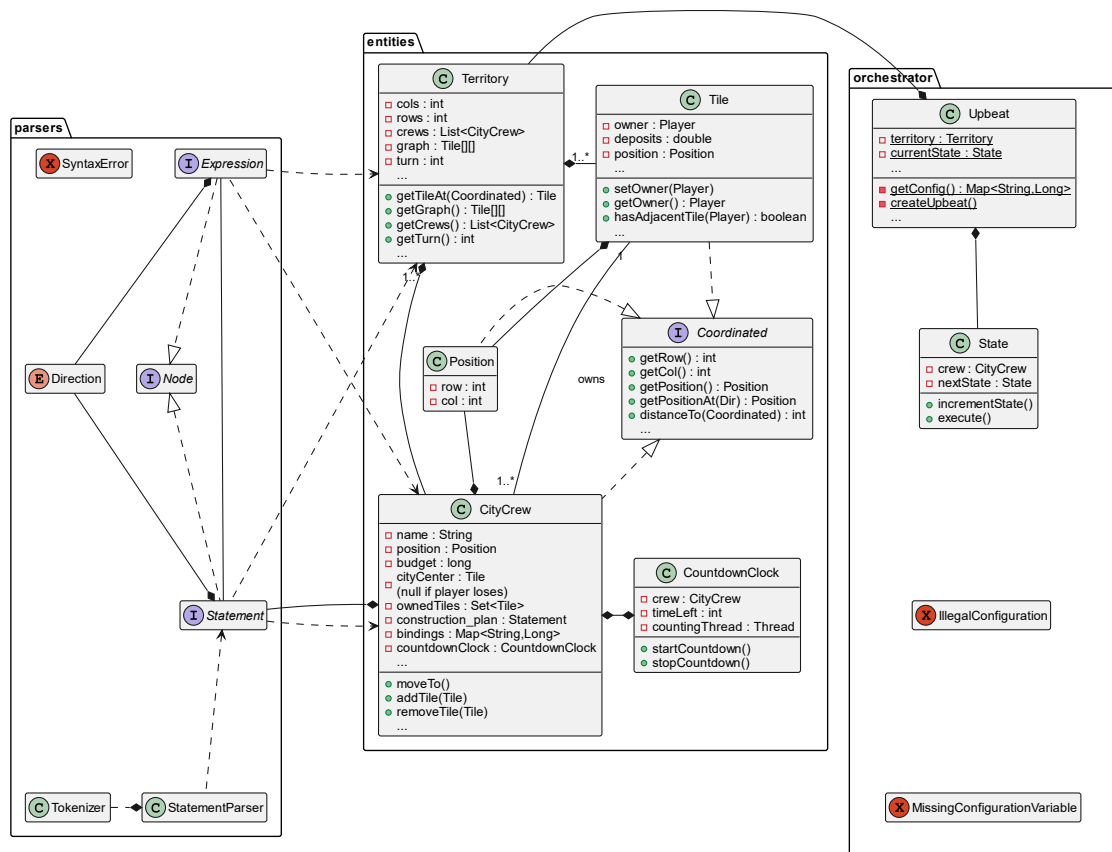
Tile: Coordinated – เก็บข้อมูลต่าง ๆ ของหนึ่ง *hexagonal region*

CountdownClock: ควบคุมการจับเวลาผู้เล่น

Territory – เก็บอ็อบเจกต์ ผู้เล่น, *hexagonal region*, และข้อมูลอื่น ๆ

คลาสในแพ็คเกจ **entities** มีหน้าที่ในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ภายในตัวเกมอย่างเช่น สถานะผู้เล่น สถานะ *region* เป็นต้น เพื่อให้ **Statements** กับ **Expressions** ในแพ็คเกจ **parsers** สามารถคำนวณ ดำเนินการ และเปลี่ยนแปลงข้อมูลในแพ็คเกจนี้ได้ แพ็คเกจ **entities** ใช้อินเตอร์เฟส **Coordinated** อยู่เพียงอินเตอร์เฟสเดียว ซึ่งอินเตอร์เฟสนี้จะมีหน้าที่รองรับเมทอดคำนวณเกี่ยวข้องกับตำแหน่ง เพื่อให้ง่ายกับการคำนวณผ่านคำสั่งบางคำสั่ง อย่างเช่น **opponent move** หรือ **relocate** เป็นต้น

CityCrew จะเก็บอ็อบเจกต์ **Tile** ที่มีอยู่ไว้ใน **Set** และ **Tile** ก็จะมีอ็อบเจกต์ **CityCrew** ที่เป็นเจ้าของด้วยเช่นกัน (โดยที่อ็อบเจกต์ **CityCrew** มีค่าเป็น **null** ก็ต่อเมื่อ **Tile** นี้ไม่มีเจ้าของ) ทั้งนี้เพื่อให้การคำนวณใน **parser** สามารถเรียกค่าต่าง ๆ ได้เร็วขึ้น แต่ก็จะมีผลเสียที่จะต้องเปลี่ยนแปลงหลายตัวแปรหลายจุดเมื่อต้องการเปลี่ยนแปลงความเป็นเจ้าของ นอกจากนี้ **Territory** จะเก็บอ็อบเจกต์ผู้เล่นทุก ๆ คนไว้ในรูปของ **List** เพื่อที่จะได้ระบุลำดับตาของผู้เล่น และ **remove** ผู้เล่นที่แพ้แล้วออกไปได้ง่ายกว่า **Arrays** ส่วน **Tiles** จะเก็บไว้ใน **2-Dimensional Array** จากที่ตัวกลุ่มตัวแปรนี้จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เลย



Simplified Class Diagram of the entire program

Fields ต่าง ๆ ของคลาสใน **entities** ที่เป็นตัวเลขจะไม่เป็นจำนวนลบเสมอ ส่วนอ็อบเจกต์ส่วนมาก เช่น **graph crews position** ฯลฯ จะต้องไม่เป็น null

Package: “orchestrator”

Classes:

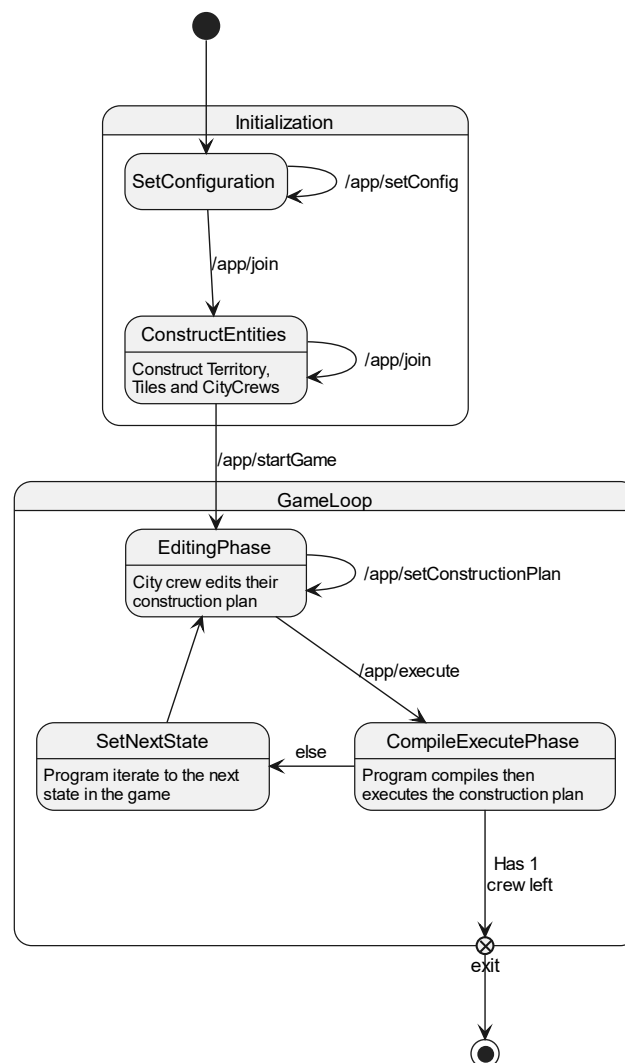
Upbeat – ควบคุมการทำงานเป็นขั้นตอน โดยที่ขั้นตอนการทำงานจะระบุไว้เป็น *state machine* ในหน้าถัดไป

State – ควบคุมการทำงานต่าง ๆ ภายในตาของผู้เล่นหนึ่งคน

Exception Classes:

MissingConfigurationVariable: Exception – รองรับการณิที่มีข้อมูลจำเพาะ (parameter specification) ขาดหายไปภายใน *Configuration File*

IllegalConfiguration: Exception – รองรับการณิที่มีข้อมูลจำเพาะที่ไม่ถูกต้อง เช่น มีการเก็บค่าจำนวนเต็มลบ หรือ อ่านออกมาแล้วเป็น null



State Machine ของโปรแกรม

แผนการทดสอบที่ 1

Testing

– จะทำการ test โดยใช้หลักการของ *black-box testing* โดยจะสนใจแค่ input ที่ใส่เข้าไปในระบบ แล้วทำการเช็คค่า output ที่ออกมานั้นตรงตาม expected result หรือไม่ โดยจะใช้วิธี *equivalence partitioning*

Equivalence partitioning

– จะทำการทดสอบว่า input ที่รับมานั้นอยู่ในขอบเขตหรือไม่ ตัวอย่าง สมมติว่า เรากำหนดให้ค่า `max_deposit` ของแต่ละ region นั้นสามารถเก็บเงินได้สูงสุด คือ 100,000 โดยเราจะแบ่งการรับ input เป็นดังนี้

Equivalence partitioning

Invalid input	valid input	Invalid input
< 0	0-100,000	> 100,000

หากในกรณีของ valid input รับตัวเลขตั้งแต่ 1-100,000 เข้ามาแล้วโปรแกรมจะต้องทำงานต่อไป

ในกรณีของ invalid input หากรับตัวเลขที่น้อยกว่า 0 หรือ มากกว่า 100,000 เข้ามาโปรแกรมก็จะไม่สามารถทำงานต่อไป

โดยระหว่างที่โปรแกรมทำงานมักเกิด exception ต่าง ๆ ขึ้นมากมายไม่ว่าจะเป็น `ArithmeticException` ในกรณีที่หารด้วย 0 , `SyntaxError` ในกรณีที่ `parseExpression` นั้นไม่ถูกต้อง หรือ `NullPointerException` ในกรณีของ `Tile` ซึ่งเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในหนึ่ง hexagonal region นั้น หรือหากผู้เล่นคนที่ครอบครองได้ตายลงไป ข้อมูลของผู้เล่นคนนั้นก็จะกลายเป็น `null` ในช่องนั้น เปรียบเสมือนได้ว่า ไม่มีใครครอบครองช่องนั้น โดย exception ที่เกิดขึ้นเราก็คงจะทำการจัดการให้ได้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

แผนการทำงานที่ 1

การทำงานจะแบ่งออกเป็น 3 ช่วงเวลาดังนี้

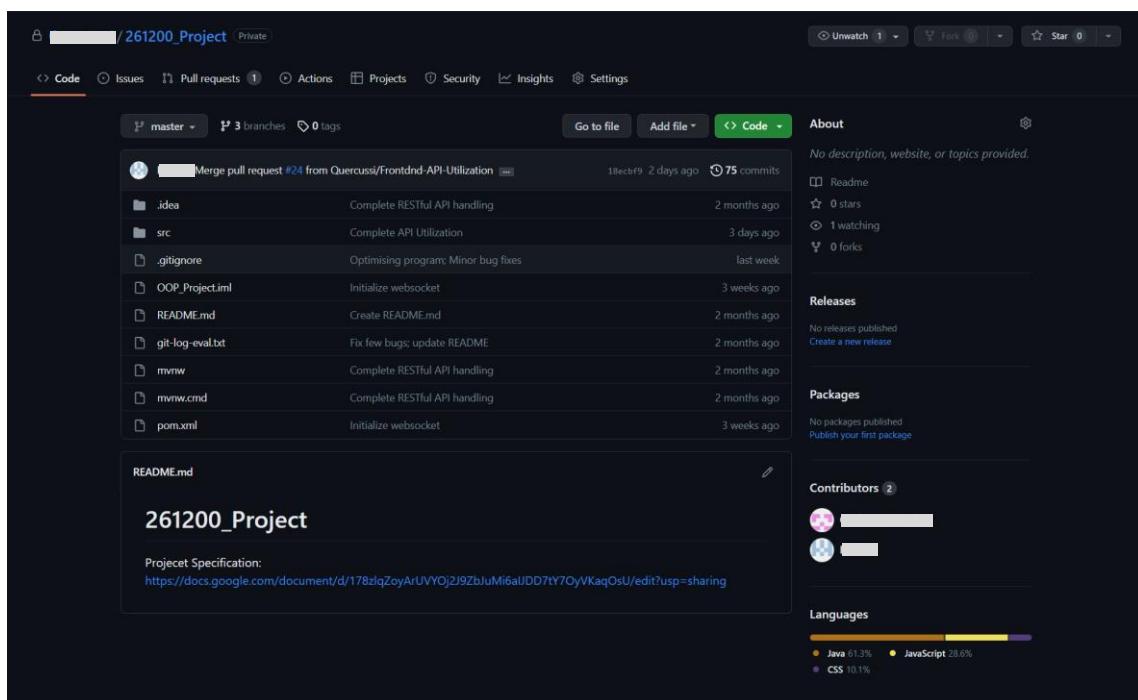
ช่วงการทำงานที่	รายละเอียดการทำงาน	วันเคตไลน์
1	ทำโค้ดสำหรับการแจ่ง <i>construction plan</i> ให้เสร็จ	9/1/2023
2	ทำโค้ดสำหรับแพ็กเกจ <code>entities</code> การคำนวณใน <code>parsers</code> และ คลาสภายนอกให้เสร็จ	16/1/2023
3	พัฒนาโค้ดให้ดีขึ้น และทำให้ตัวโปรแกรมสามารถเลียนแบบตัวเกมสำเร็จได้	23/1/2023

โดยมีการแบ่งงานดังนี้

640610621	640610639
<ul style="list-style-type: none"> - Package Parsers <ul style="list-style-type: none"> - Statement: IfStatement WhileStatement BlockStatement - Expression: อื่น ๆ เช่น IntLit BinaryArithExpr เป็นต้น - Tokenizer กับ StatementParser (แจกตามคลาสที่ได้รับมอบหมาย) 	<ul style="list-style-type: none"> - Statement คำสั่ง เช่น RelocateCmd ActionCmd MoveCmd เป็นต้น - Expression: Identifier OpponentCmd NearbyCmd - Tokenizer กับ StatementParser (แจกตามคลาสที่ได้รับมอบหมาย)
<ul style="list-style-type: none"> - Package Entities <ul style="list-style-type: none"> - ทำคลาส CityCrew Tile และ Territory 	<ul style="list-style-type: none"> - Methods ของ Coordinated (ทำให้เป็น default) - ทำคลาส CityCrew กับ Countdown
<ul style="list-style-type: none"> - Miscellaneous <ul style="list-style-type: none"> - ทำ Mock Game 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำ Mock Game - ทำคลาส Upbeat

โดยขณะที่พัฒนาโค้ด ทุกคนจะช่วยกันทำ Tester เท่าที่จำเป็น

จากที่โครงสร้างโปรแกรมมีความซับซ้อนและความควบแน่นสูง การพัฒนาอาจจะเป็นไปได้ยากบ้าง แล้วยังจำเป็นต้องแบ่งความพึงพาของคลาส (Key Dependency) ออกมาเป็นหลายส่วนด้วย พวกเราจึงทำงานด้วยการร่างแปลงของคลาสที่จำเป็นให้ได้ก่อน (โดยเฉพาะส่วนของ *methods* ที่เป็น *public*) โดยยังไม่ระบุขั้นตอนการทำงานให้แน่ชัดคล้ายคลึงกับการประกาศ *prototype*, ตรวจเช็คการสื่อสารระหว่างคลาส, แล้วค่อยเริ่มต้นพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกสามารถแยกย้ายทำงานด้วยตนเองได้



ภาพ Git Repository ของทีม

ปัญหาที่พบและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนาที่ 1

สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนา *parser* กับ *evaluator*

- การทดสอบส่วนของ *evaluator* ให้ครบถ้วนสมบูรณ์จะเป็นไปได้ยาก แต่กลับพบว่าการพัฒนาและทดสอบส่วนของ *parser* จะเป็นไปได้ง่ายกว่ามาก จากที่การทำงานของ *parser* จะไม่ต้องคำนึงถึงพารามิเตอร์มากเท่า *evaluator* เพียงดูที่ *instance* ต่าง ๆ ของแต่ละโหนดว่าตรงกับโค้ดที่ใส่ลงไปหรือไม่ ก็จะสามารถค้นหาบัคได้แล้ว ต่างจาก *evaluator* ที่เมื่อเกิด *logical bug* ที่ จะต้องไล่ดูการเปลี่ยนแปลง *instance* ต่าง ๆ จากการทำงานของทุก ๆ *Statements* กับ *Expressions* ภายใน *Syntax Tree* แล้วต้องค้นหาวรรทัดใดของโค้ด *construction plan* และประเภทของคำสั่งที่ส่งผลให้เกิดบัค ก่อนที่จะเริ่มแก้โค้ดได้

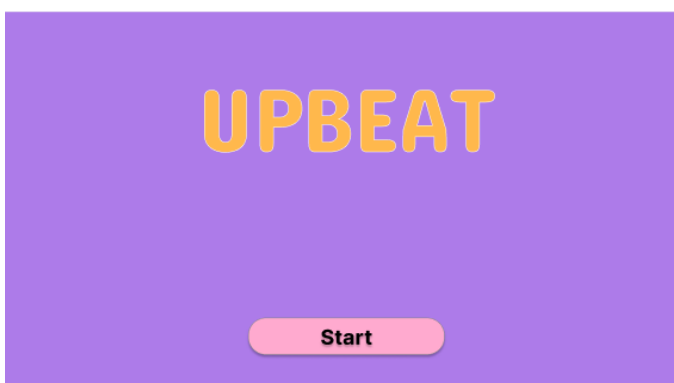
ปัญหาที่พบเจอ

- โปรแกรมสามารถนำไปทดสอบได้ยาก จากการที่มีหลายคำสั่งและกรณีต่าง ๆ มาก เมื่อเกิดบัคก็จะต้องใช้เวลานานในการดีบัค นอกจากนี้ตัวเกมก็ยังไม่ *visualization* ที่ให้เห็นผลการทำงานได้ชัดเจนอีกด้วย ส่งผลให้การพัฒนาเป็นไปได้ล่าช้า และสามารถเกิดช่องโหว่ภายในตัวโปรแกรมโดยไม่รู้ตัวได้
- ขาดการสื่อสารภายในทีมที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบุการทำงานและการสื่อสารระหว่างแต่ละคลาสได้ไม่ละเอียดมากพอ หรือไม่มีการสื่อสารกับทีมเมื่อเกิดความไม่มั่นใจของการทำงาน เป็นต้น ซึ่งทำให้เกิดการตีง้างกลับไปแก้บ่อยครั้ง ซึ่งทำให้ช่วงการทำงานจริงล่าช้ามากกว่าแผนการทำงาน (พบช้าสุดอยู่ที่ 5 วัน โดยเกิดในช่วงของการออกแบบ *Package Entities* แต่กลับพบว่าส่วนของการออกแบบ *Package Parsers* จะเป็นไปได้ด้วยดี)
- ช่วงเวลาในการทำงานมีไม่พอ ส่งผลให้ผลงานออกมาแบบไม่สมบูรณ์

ส่วนของโปรเจกที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

- ไม่ได้สร้างคลาส *Countdown* ที่จับเวลาผู้เล่น เนื่องจากยังไม่มีตัวเกมสมบูรณ์ และไม่มีช่องทางในการเขียนโค้ดสำหรับผู้เล่น

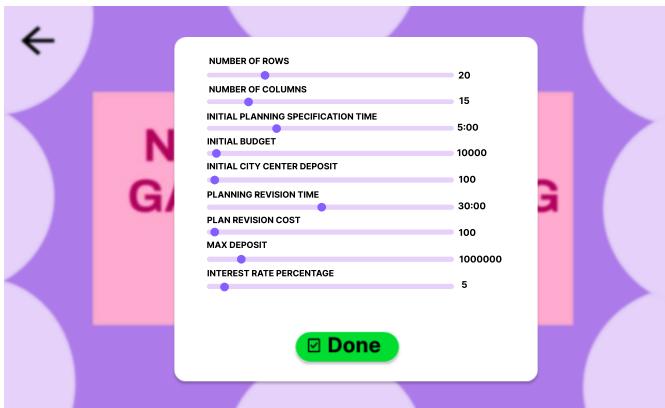
UI Design



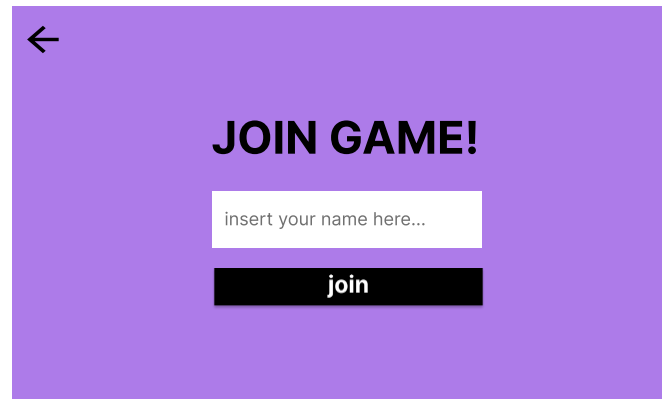
Start Game



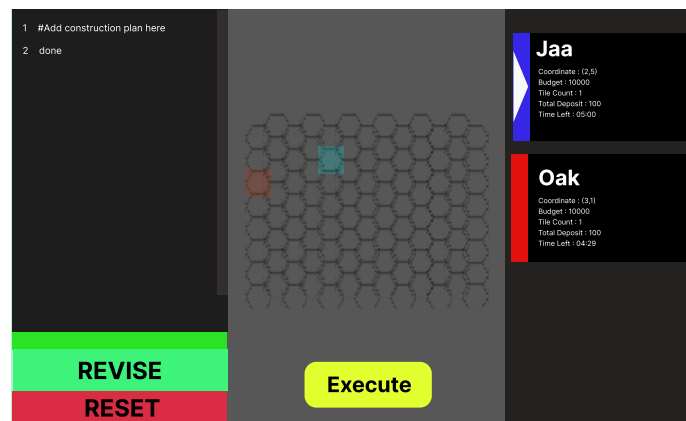
Game Setup



File Configuration



Join Game



Game Begin

Link: <https://www.figma.com/file/2AUJugpnPCK7OzltA4tmUwT/UI-Design?node-id=0%3A1&t=IP101U7CqOiFV1C4-1>

Front-end

ในส่วนของ frontend จะใช้ Next.js Framework ในการพัฒนาหน้าเว็บ โดยจะใช้เครื่องมือในการพัฒนาหน้าเว็บ ได้แก่ HTML, CSS, React, และ JavaScript โดยทางฝั่ง frontend จะมีหน้าที่รับ input, render game (View and Controller), และส่งข้อมูลที่จำเป็นให้กับฝั่งของ Back-end ผ่าน RESTful API

Back-end

ในส่วนของ backend จะใช้ Spring Framework ในการสร้าง RESTful API สำหรับให้ฝั่ง Front-end เรียกใช้ โดยหน้าที่หลักๆของ backend คือ เก็บค่า state และ entities ต่าง ๆ ในตัวเกมเพื่อที่จะถูกนำไปแสดงผ่านทาง frontend และ ดำเนินการ operations ต่าง ๆ ภายในเกม (Model) ให้สมบูรณ์

Design Overview for UI

1. **Start game page** ในส่วนของหน้าจะมี ปุ่ม start ซึ่งเมื่อคลิกเข้าไปแล้วจะทำการเปลี่ยนไปยังหน้าของ game setup
2. **Game setup page** ในส่วนของหน้าจะมีปุ่มให้กดอยู่ 2 ปุ่ม ได้แก่ ปุ่ม new game กับ ปุ่ม file config โดยหากกดปุ่ม new game ก็จะไปยังส่วนของหน้า Join game แต่หากกดปุ่ม file config ก็จะไปยังหน้าของ file configuration
3. **File configuration page** ในส่วนของหน้านี้ผู้เล่นสามารถที่จะแก้ไขไฟล์ได้ โดยหากกดปุ่ม done ก็ถือว่าการแก้ไขเสร็จสิ้น โดยการแก้ไขไฟล์นั้นก็จะส่งผลต่อตัวเกมโดยตรง
4. **Join game page** ในส่วนของหน้านี้ผู้เล่นจะทำการรอผู้เล่นฝั่งตรงข้าม ผู้เล่นสามารถที่จะเลือกรูปภาพแทนโปรไฟล์ของตัวเองได้และสามารถที่จะตั้งชื่อได้ เมื่อผู้เล่นอื่น ๆ เชื่อมต่อเข้ามาได้สำเร็จ ก็จะสามารถที่จะกดปุ่ม start ได้
5. **Game start page** ในหน้าเริ่มเกม ผู้เล่นสามารถที่จะซูมเข้าซูมออกบนแผนที่ได้ ในเกมมีการแสดงแถบเวลาและจำนวนรอบทั้งหมดบนตัวเกมและมีบาร์เปลี่ยน construction plan ที่ นอกจากนี้ที่บาร์ฝั่งขวาก็จะแสดงข้อมูลต่าง ๆ ของผู้เล่นทุกคน เช่น จำนวน budget เวลาที่เหลือในการทำ construction plan ฯลฯ โดยที่ เมื่อถึงรอบของผู้เล่นเวลาก็จะเริ่มนับถอยหลังลง

Main Components for UI

1. **start game page** : start button
2. **game setup page** : new game button, file config button, back button
3. **file configuration page** : done button, file configuration textbox
4. **Join game page** : start button, add name textbox, add image button, back button
5. **Game page** : construction plan bar, reset button, revise button, execute button, time count, territories, users information

แผนการทดสอบที่ 2

รายงานการทดสอบที่ 1

ในช่วงการพัฒนาจริง แต่ละคนในทีมจะแบ่งกันทดสอบส่วนของตัวเองด้วยการสร้างสถานการณ์สมมติบน parameter ทั้ง 3 ตัว ก่อนที่จะสร้าง *pull-request* เพื่อที่จะแก้ไขโค้ดหลัก แล้วค่อยทดสอบได้รวมที่หลังอีกครั้ง ซึ่งกลับพบว่าทุกคนจะใช้วิธีการทดสอบทั้งแบบ *black-box testing* กับ *glass-box testing* ร่วมกัน ต่างจากที่วางแผนไว้เนื่องจากเกิดความกังวลที่ว่าโปรแกรมจะสามารถแก้ไขได้ยากถ้าหากไปพบบัคที่หลัง

แผนการทดสอบที่ 2

จะทำการทดสอบโดยใช้หลักการของ *black-box testing* เป็นหลัก โดยจะสนใจที่ผลลัพธ์ของส่งออกผ่านทางหน้าจอเป็นไปตาม construction plan ที่ผู้เล่นใส่เข้าไป ทั้งนี้การทดสอบรูปแบบนี้จะสามารถตรวจวัดที่ทั้งส่วน

ของ User Interface กับ ความครบถ้วนและความถูกต้องของ RESTful API ได้ โดย *input space* ที่ใช้ในการทดสอบ ควรครอบคลุมกรณีผิดปกติด้วย เช่นการเกิด `ArithmeticException` หรือ *exceptions* อื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงของ execution การที่ CityCrew เดินชนขอบเขต *territory* หรือการที่ผู้เล่นคนหนึ่งแพ้เกม เป็นต้น

แผนการทำงานที่ 2

แผนการทำงานที่ 2

การทำงานจะแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลาดังนี้

ช่วงการทำงานที่	รายละเอียดการทำงาน	วันเดดไลน์
1	เชื่อม RESTful API กับ โปรแกรม parser and evaluator เดิม ด้วย Spring Framework และทำ components ของ UI ด้วย Next.js / React ให้เสร็จ	2/3/2023
2	เชื่อมโยงระหว่าง RESTful API เข้า front-end ให้เสร็จ	9/3/2023

โดยมีการแบ่งงานดังนี้

640610621	640610639
(ทำงานส่วนของ Front-end เป็นหลัก)	(ทำงานส่วนของ Back-end เป็นหลัก)
<ul style="list-style-type: none"> - User Interface <ul style="list-style-type: none"> - เขียน components ด้วย Next.js ให้ครบ 	<ul style="list-style-type: none"> - Spring Framework <ul style="list-style-type: none"> - รองรับคำสั่งผ่านทาง RESTful API ให้ครบ (ซึ่งส่วนมากจะมีเพียงแค่ GET กับ POST) (Note: ในที่สุดจะเปลี่ยนไปใช้ WebSocket) - รองรับ <i>Dependency Injection</i> ของ Spring Framework
<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยง UI ให้เข้ากันกับ <i>game state</i> ผ่าน RESTful API 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบความถูกต้องและดีบัคทั้งส่วนของทั้ง Back-end และ Front-end

ต่างจากคราวที่แล้ว การทำงานในครั้งนี้ แต่ละบุคคลในทีมจะทำงานที่ต่างกันอย่างสิ้นเชิง ซึ่งสามารถเป็นประโยชน์ได้จากการพัฒนาของทั้งสองฝั่งจะไม่ครบถ้วนมากเกินไป ทำให้ตัวงานอาจสำเร็จได้เร็วขึ้น และมีเวลาสำหรับการแก้ไขและทดสอบส่วนของ parser and evaluator ได้ แต่ก็อาจส่งผลเสียให้ได้เช่นกัน จากที่ทั้ง Spring Framework กับ Next.js Framework เป็นเครื่องมือในการพัฒนาที่ทุกคนในทีมไม่ได้มีความถนัดสูงมาก

ปัญหาที่พบและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนาที่ 2

สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนา *game state* กับ *User Interface*

- การใช้งานส่วนต่าง ๆ ของบน front-end จะขึ้นอยู่กับขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของตัวเกม และทั้งขั้นตอนการทำงานของเกม กับ การทำงานของ front-end ก็ต้องขึ้นอยู่กับการสื่อสารระหว่างฝั่ง back-end กับ front-end ด้วย ซึ่งเห็นได้ว่าการพัฒนาในช่วงนี้มีการควบคุมแน่นสูงมาก และต้องมีการพัฒนาในรูปแบบที่ค่อนข้างเป็นขั้นเป็นตอน ในช่วงการพัฒนานี้ก็ยังคงมีความสะดวกสบายบ้างอย่างในส่วนนี้จะไปพบปะบ่อยมาก หรือถ้ายังพบปะก็จะได้แก้ไขได้ยากมากเท่าช่วงการพัฒนาส่วนของ parser กับ evaluator

ปัญหาที่พบเจอ

- ทั้งส่วนของ front-end กับส่วนของ back-end จะต้องพึ่งพาวิธีการสื่อสารระหว่างทั้งสองฝั่ง ซึ่งยังไม่ได้ทำออกมาให้ได้ชัดเจน ทำให้ผู้คนในทีมได้คำนึงว่าจะต้องมีการแก้ไขได้เป็นจำนวนมาก
- ด้าน Next.js กับ Spring Framework เป็นส่วนที่ผู้คนในทีมยังไม่ได้มีประสบการณ์มาก ส่งผลให้คนในทีมต้องใช้เวลาในการศึกษาวิธีประยุกต์ใช้อุปกรณ์เหล่านี้ด้วย
- นอกจากมีเวลาในการทำงานมีไม่พอแล้ว มีงานจากหน่วยงานอื่น ๆ อีก ยิ่งทำให้ผลงานไม่สมบูรณ์มากขึ้น มากไปกว่านั้น จากที่โปรเจกต์นี้ได้พัฒนามาค่อนข้างนานมากแล้ว เปรียบเทียบกับที่ทุกคนในทีมมีหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากโปรเจกต์ UPBEAT ทำให้ทุกคนเริ่มมีอาการหมดไฟ และยังทำให้การพัฒนาล่าช้าไปมากกว่าที่ควรจะเป็นมาก

ส่วนของโปรเจกต์ที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

- ไม่ได้สร้างคลาส Countdown ที่จับเวลาผู้เล่น แต่สามารถคาดการณ์ได้แล้วว่าควรจะไปประกอบต่อเข้ากับฝั่งของ front-end ได้อย่างไร หรือจะเปลี่ยนการรองรับการนับถอยหลังไว้บน front-end เลย
- ค่า configuration ประเภทการนับถอยหลัง หรือค่า ที่ยังไม่ได้รองรับให้ส่งผลต่อการเล่นเกม
- RESTful API ไม่เพียงพอต่อการเล่นเกม ซึ่งแปลว่าต้องแทนที่ด้วย WebSocket ซึ่งมีการใช้ *publish-subscribe pattern* เข้าไปใช้งานด้วย (จากเดิมที่มีเพียงแค่ *request-response*)
- ตัวหน้าบอร์ด Hexagonal Regions ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

server-client implementation

API endpoints and its listing specifications

Client's request	Request body	Server's publishment	Publishment body
/app/getConfig	-	/topic/config	Configurations { m:20,n:15,... }
/app/setConfig	Configurations { m:20,n:15,... }	/topic/cofig	
/app/join	Name of the player "John Doe"	/user/queue/token	Client's tokens and their crewId

			{ token:"sample", crewId:1 }
/app/updateUsers	-	/topic/joinedUsers	Array of joined city crews [CityCrew0, CityCrew1,...]
/app/startGame	-	/topic/startGame	- (Front-end must changes its webpage once notified)
/app/setConstructionPlan	Client's token, crewId, and revised construction plan { token:"sweetRelease", crewId:1, constructionPlan:"done" }	/user/queue/compileMessage	{ isOkay: boolean, message: "String" }
/app/execute	Client's token, and crewId { token:"sweetRelease", crewId:1, }	/topic/alterations	The entire map { territory }
/app/resign	Client's token, and crewId { token:"sweetRelease", crewId:1, }	/user/queue/resignMessage	{ isOkay: boolean, message: "D:" }

แผนการทดสอบที่ 3

รายงานการทดสอบที่ 2

สำหรับการทดสอบรอบที่สองแล้ว ได้ใช้โปรแกรม Insomnia REST ในสั่งคำสั่งดำเนินการต่าง ๆ สำหรับ Game State โดย ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบก็ควบคุมหลายกรณีในเกม เช่น กรณีผู้เล่นใช้ชื่อเดียวกัน กรณีมีผู้เล่นชนะ กรณีส่ง configuration ที่รับไม่ได้ กรณี Construction Plan มี Syntax error ซึ่งพบว่าการดีบัคจากการทดสอบช่วงการทำงานนี้ ไม่ได้มีความยุ่งยากเท่าช่วงออกแบบ parsers and evaluators ส่วนฝั่ง User interface จะมีทดสอบเพียงแค่ว่าหน้าเว็บต่าง ๆ สามารถเชื่อมเปลี่ยนไปหน้าเว็บอื่น ๆ ได้ถูกต้องหรือไม่

แผนการทดสอบที่ 3

การทดลองที่ 3 จะใช้ request body กับ API endpoints ที่เคยใช้ในการทดสอบที่ 2 มาปรับให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมใหม่โดยเฉพาะที่ใช้ WebSocket ร่วมกับแผนที่ HTTP request รวมถึงการทดสอบ display ต่าง ๆ ที่ไม่สามารถแสดงได้ในการทดสอบรอบที่แล้ว เช่น การเชื่อมต่อของผู้เล่น หรือ แผนที่ Hexagonal Region โดยสรุป การทดสอบครั้งนี้จะใช้หลักการของ black-box testing เป็นหลัก โดยจะสนใจที่ผลลัพธ์ของส่งออกผ่านทางหน้า User Interface

แผนการทำงานที่ 3

แผนการทำงานที่ 3

การทำงานจะแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลาดังนี้

ช่วงการทำงานที่	รายละเอียดการทำงาน	วันเดดไลน์
1	เชื่อม WebSocket กับ โปรแกรม parser and evaluator เดิม ด้วย Spring Framework สร้าง <i>API endpoints</i> สำหรับการสื่อสารระหว่าง front-end กับ back-end และทำ components ของ UI ด้วย Next.js / Stomp ให้เสร็จ	1/4/2023
2	Putting in the finishing touches	3/4/2023

โดยมีการแบ่งงานดังนี้

640610621	640610639
(ทำงานส่วนของ Front-end เป็นหลัก)	(ทำงานส่วนของ Back-end เป็นหลัก)
<ul style="list-style-type: none"> - User Interface <ul style="list-style-type: none"> - เขียน components ด้วย Next.js ให้ครบ - เรียกใช้ <i>API endpoints</i> ต่าง ๆ บน front-end ให้ถูกต้องและเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - Spring Framework <ul style="list-style-type: none"> - สร้าง <i>API endpoints</i> บน back-end
- Putting in the finishing touches	

(Forth Submission)

ปัญหาที่พบและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนาที่ 3

สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการพัฒนา *server-client implementation*

- ขณะช่วงการพัฒนาส่วน มีการเพิ่ม API endpoints นอกเหนือจากที่วางแผนไว้เยอะมาก จากเดิมที่มีเพียงแค่ 8 points บน 1 *controller class* ณ ปัจจุบันได้มีอยู่ทั้งหมด 18 endpoints บน 3 *controller classes* แสดงว่าได้คิดทั้งฝั่งของ back-end และ front-end ควรจะถูกออกแบบมาให้สามารถรองรับการต่อเติมใหม่ๆ ได้สะดวกมาก ซึ่งโชคดีพบว่าไม่ค่อยมีปัญหาการต่อเติมที่คิดไว้แล้ว เว้นแต่คลาส *CountdownClock* ที่เพิ่มมาใหม่จากการพัฒนารอบนี้ มีความเชื่อมโยงพึ่งพาต่อคลาสอื่น ๆ มาก ได้แก่ *CityCrew State Territory* และ *controller class* จากที่ต้องครอบคลุมหลายกรณีอย่าง การหยุดและการเริ่มทำงานของ *Thread* ให้ถูกต้องแล้วถูกเวลา การลบผู้เล่นออกจากเกมเมื่อหมดเวลา การเปลี่ยนใช้ระยะเวลาจาก *init_plan_time* เป็น *rev_plan_time* และการส่งข้อมูลการจับเวลาผ่าน WebSocket ด้วย

ปัญหาที่พบเจอ

- การจับเวลาผู้เล่นมีกรณีต่าง ๆ ให้ระมัดระวังอยู่มาก นอกจากการดีบัคมีความยากเทียบเท่าได้กับ *evaluators* ในช่วงการทำงานที่ 1 แล้ว การดีบัคส่วนนี้จำเป็นต้องพึ่งการจับเวลาให้หมดด้วย ทำให้ต้องใช้เวลากับส่วนนี้ไว้อยู่มาก
- การเชื่อมต่อระหว่าง front-end กับ back-end มีบัคอยู่เล็กน้อย เช่น ในบางกรณี ฝั่ง back-end ไม่ได้รู้เลยว่ามี client ที่ disconnect ออกจาก WebSocket กระทั่งหัน ส่งผลให้ back-end คิดว่ายังมีผู้เล่นคนนั้นยังอยู่ภายในเกม

- ฝั่ง front-end ยังคงเหลือส่วนที่ไม่เสร็จสมบูรณ์มากกว่าฝั่งของ back-end (ในขณะที่กำลังพัฒนา) ทำให้สมาชิกที่เน้นการเขียนโปรแกรมฝั่ง back-end จำเป็นต้องไปช่วงฝั่งของ front-end อยู่บ้าง โดยเฉพาะส่วนของการเรียกใช้ API และการเชื่อมต่อระหว่าง client กับ back-end
- User Interface ของหน้า Game page ได้เปลี่ยนแปลงจากเดิมไว้มาก จากการที่เชื่อมต่อ API ได้แสดงให้เห็นว่าหน้า UI เดิมไม่สามารถต่อเติมข้อมูลผู้เล่น เมื่อมีผู้เล่นจำนวนมากด้วย นอกจากนี้ ก็ยังพบว่าการทำงานของเกมมี loop-holes อยู่มาก จึงออกแบบ UI ใหม่ให้ตอบสนองตามการทำงานของ loop-holes ไว้เลย โดยหวังผลว่าตัวเกมจะได้เกิด *illusion* ที่ว่าผู้พัฒนาสามารถบังคับให้ผู้เล่นจำเป็นต้องเล่นตามที่ออกแบบไว้แต่แรกแล้ว

ส่วนของโปรเจกที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

- จากแผนการทำงานของทีม โปรเจกนี้ทำมาได้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว