最新Transformer模型大盘点,NLP学习必备,Google AI研究员 出品



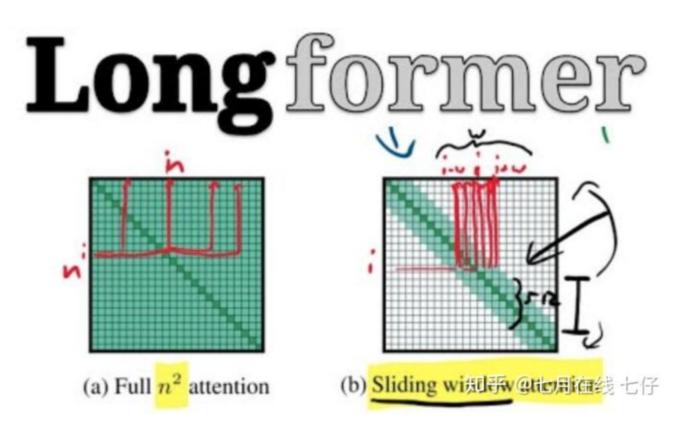
七月在线 ...

关注公众号:七月在线实验室领取AI干货大礼包

27 人赞同了该文章

量子位 报道 | 公众号 QbitAI

可高效处理长文本的模型Longformer、和堪称"升级版"Transformer的BigBird模型,到底有什么区别?



Transformer的其他各种变体(X-former)到底都长什么样、又有哪些新应用?

由于Transformer模型的发展速度日新月异,一天一个样,哪怕是隔段时间回来研究,模型可能也已经多了不少。

▲ 赞同 27

1条评论

▼ 分享

● 喜欢

★ 收藏

. .

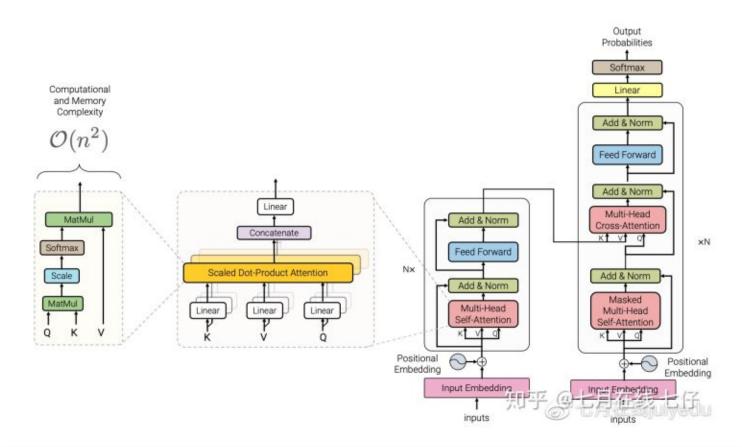
在机器翻译任务上,Transformer表现超过了RNN和CNN,只需要编/解码器就能达到很好的效果,可以高效地并行化。

好消息是,这里有一篇Transformer模型的"最新动向",它集中探讨Transformer新模型对于自注意力机制(Self-attention)的改进,并对这些模型进行对比。

此外,还有模型在NLP、计算机视觉和强化学习等各个领域的最新应用。

标准Transformer模型

首先来看看,标准的Transformer模型是什么样的。



▲ 赞同 27

1条评论

7 分享

● 喜欢

★ 收藏

•

(图中玫红色的部分) ,解码器通常多一个(交叉)注意力机制。

Transformer最重要的部分,就是注意力机制。

通俗来讲,注意力机制在图像处理中的应用,是让机器"像人一样特别注意图像的某个部分",就像 我们在看图时,通常会"特别关注"图中的某些地方。



这其中,自注意力机制是定义Transformer模型特征的关键,其中一个重点难题就在于它的时间复杂度和空间复杂度上。

由于注意力机制直接将序列(sequence)两两比较,导致计算量巨大(计算量变成O(n²))。

最近,大量论文提出了新的Transformer"变种",它们的根本目的都是加速模型的效率,但如果一篇篇去看,可能有点眼花缭乱。

为此,Google AI的研究人员特意整理了一篇Transformer模型的发展论文,仔细讲解它们的出处。

▲ 赞同 27

● 1条评论

▼ 分享

● 吉▽

★ 收藏

• •

2种分类方法

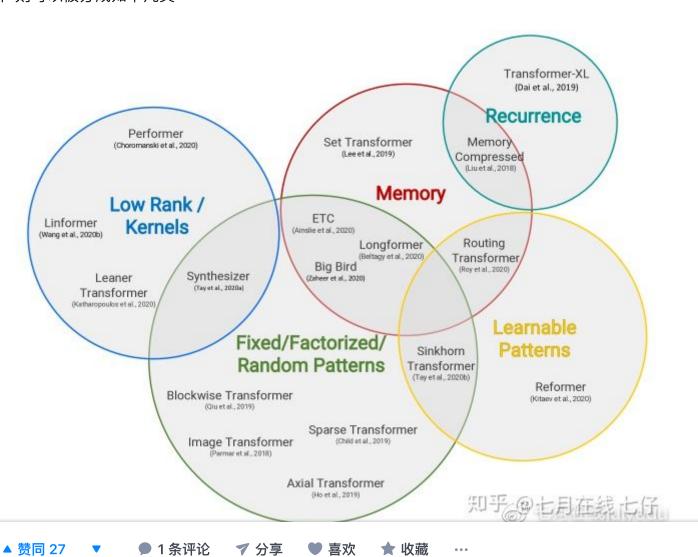
按使用方法来分类的话,Transformer模型可以分成如下3类:

只用编码器: 可用于分类

只用解码器: 可用于语言建模

编码器-解码器:可用于机器翻译

但如果按这些变种的**提高效率的原理**,也就是"高效方法"来分类,那么Transformer模型的这些"变种"则可以被分成如下几类:



Learnable Patterns(可学习模式): 以数据驱动的方式学习访问模式,关键在于确定token相关性。

Memory(内存):利用可以一次访问多个token的内存模块,例如全局存储器。

Low Rank(低秩): 通过利用自注意力矩阵的低秩近似,来提高效率。

Kernels(内核):通过内核化的方式提高效率,其中核是注意力矩阵的近似,可视为低秩方法的一种。

Recurrence (递归): 利用递归,连接矩阵分块法中的各个块,最终提高效率。

可以看见,近期Transformer相关的研究都被分在上面的图像中了,非常清晰明了。

了解完分类方法后,接下来就是Transformer模型的各种变体了。

17种经典"X-former"

1. Memory Compressed Transformer (2018)

这是让Transformer能更好地处理长序列的早期尝试之一,主要修改了两个部分:定位范围注意、

▲ 赞同 27

 \blacksquare

■ 1条评论

▼ 分享

■ 喜欢

★ 收藏

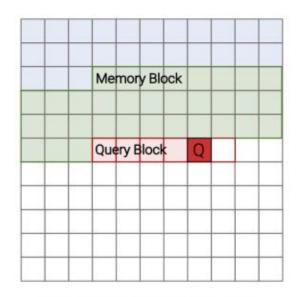
• • •

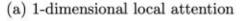
每个部分的注意力成本不变,激活次数就能根据输入长度线性缩放。

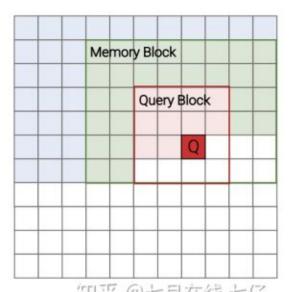
后者则是采用跨步卷积,减少注意力矩阵的大小、以及注意力的计算量,减少的量取决于跨步的步幅。

2、Image Transformer (2018)

这是个受卷积神经网络启发的Transformer变种,重点是局部注意范围,即将接受域限制为局部领域,主要有两种方案:一维局部注意和二维局部注意。





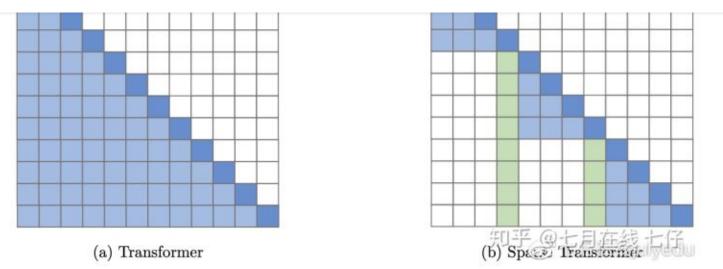


(b) 2-dimensional local attention

不过,这种模型有一个限制条件,即要以失去全局接受域为代价,以降低存储和计算成本。

3、Set Transformer (2019)

这个模型是为解决一种特殊应用场景而生的:输入是一组特征,输出是这组特征的函数。



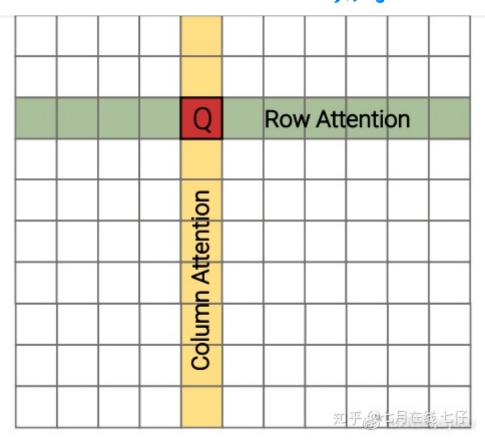
它利用了稀疏高斯过程,将输入集大小的注意复杂度从二次降为线性。

4. Sparse Transformer (2019)

这个模型的关键思想,在于仅在一小部分稀疏的数据对上计算注意力,以将密集注意力矩阵简化为稀疏版本。

不过这个模型对硬件有所要求,需要自定义GPU内核,且无法直接在TPU等其他硬件上使用。

5 Axial Transformer (2019)



这个模型主要沿输入张量的单轴施加多个注意力,每个注意力都沿特定轴混合信息,从而使沿其他轴的信息保持独立。

由于任何单轴的长度通常都比元素总数小得多,因此这个模型可以显著地节省计算和内存。

6 Longformer (2020)

Sparse Transformer的变体,通过在注意力模式中留有空隙、增加感受野来实现更好的远程覆盖。

在分类任务上,Longformer采用可以访问所有输入序列的全局token(例如CLS token)。

7、Extended Transformer Construction (2020)

同样是Sparse Transformer的变体,引入了一种新的全局本地注意力机制,在引入全局token方面与Longformer相似。

▲ 赞同 27

1条评论

▼ 分享

■ 喜欢

★ 收藏

. .

8、BigBird (2020)

与Longformer一样,同样使用全局内存,但不同的是,它有独特的"内部变压器构造(ITC)",即全局内存已扩展为在sequence中包含token,而不是简单的参数化内存。

然而,与ETC一样,BigBird同样不能用于自动回归解码。

9 Routing Transformer (2020)

提出了一种基于聚类的注意力机制,以数据驱动的方式学习注意力稀疏。为了确保集群中的token数量相似,模型会初始化聚类,计算每个token相对于聚类质心的距离。

10、Reformer (2020)

一个基于局部敏感哈希(LSH)的注意力模型,引入了可逆的Transformer层,有助于进一步减少内存占用量。

模型的关键思想,是附近的向量应获得相似的哈希值,而远距离的向量则不应获得相似的哈希值,因此被称为"局部敏感"。

11. Sinkhorn Transformer (2020)

这个模型属于分块模型,以分块的方式对输入键和值进行重新排序,并应用基于块的局部注意力机制来学习稀疏模式。

12 Linformer (2020)

这是基于低秩的自注意力机制的高效Transformer模型,主要在长度维度上进行低秩投影,在单次转换中按维度混合序列信息。

目前,它已经被证明可以在基本保持预测性能的情况下,将推理速度提高多达三个数量级。

14 Performer (2020)

这个模型利用正交随机特征(ORF),采用近似的方法避免存储和计算注意力矩阵。

15 Synthesizer models (2020)

这个模型研究了调节在自注意力机制中的作用,它合成了一个自注意力模块,近似了这个注意权重。

16 Transformer-XL (2020)

这个模型使用递归机制链接相邻的部分。基于块的递归可被视为与其他讨论的技术正交的方法,因为它没有明确稀疏密集的自注意力矩阵。

17. Compressive Transformers (2020)

这个模型是Transformer-XL的扩展,但不同于Transformer-XL,后者在跨段移动时会丢弃过去的激活,而它的关键思想则是保持对过去段激活的细粒度记忆。

整体来说,这些经典模型的参数量如下:

Image Transformer [†] (Parmar et al., 2018)	$\mathcal{O}(n.m)$	✓	FP
Set Transformer [†] (Lee et al., 2019)	$\mathcal{O}(nk)$	×	M
Transformer-XL [†] (Dai et al., 2019)	$\mathcal{O}(n^2)$	1	RC
Sparse Transformer (Child et al., 2019)	$\mathcal{O}(n\sqrt{n})$	✓	FP
Reformer [†] (Kitaev et al., 2020)	$\mathcal{O}(n \log n)$	✓	LP
Routing Transformer (Roy et al., 2020)	$\mathcal{O}(n \log n)$	✓	LP
Axial Transformer (Ho et al., 2019)	$\mathcal{O}(n\sqrt{n})$	✓	FP
Compressive Transformer [†] (Rae et al., 2020)	$\mathcal{O}(n^2)$	✓	RC
Sinkhorn Transformer [†] (Tay et al., 2020b)	$\mathcal{O}(b^2)$	✓	LP
Longformer (Beltagy et al., 2020)	$\mathcal{O}(n(k+m))$	✓	FP+M
ETC (Ainslie et al., 2020)	$\mathcal{O}(n_g^2 + nn_g)$	×	FP+M
Synthesizer (Tay et al., 2020a)	$\mathcal{O}(n^2)$	✓	LR+LP
Performer (Choromanski et al., 2020)	$\mathcal{O}(n)$	✓	KR
Linformer (Wang et al., 2020b)	$\mathcal{O}(n)$	×	LR
Linear Transformers [†] (Katharopoulos et al., 2020)	$\mathcal{O}(n)$	@ 1 = 1.	KR,
Big Bird (Zaheer et al., 2020)	$\mathcal{O}(n)$		FFP-MF

更详细的解读(包括具体的模型参数等),以及对Transformer未来趋势的预测,可以戳下方链接 查看整篇论文。

作者介绍

▲ 赞同 27 ▼ ● 1 条评论 ▼ 分享 ● 喜欢 ★ 收藏



论文一作Yi Tay,硕士和博士均毕业于新加坡国立大学计算机科学。

目前, Yi Tay在Google AI从事研究工作,主要方向是自然语言处理和机器学习。

论文链接:

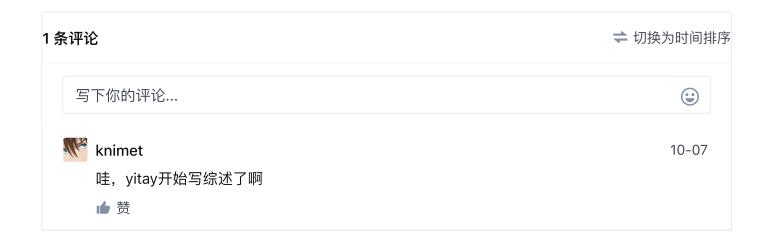
arxiv-vanity.com/papers...

本文转自:量子位

发布于 09-21

自然语言处理 Transformer RNN





▲ 赞同 27 ▼

● 1条评论

▼ 分享

● 喜欢

★ 收藏