

**Informe Técnico: Configuración y Aseguramiento de una DMZ**

**Estudiante:** Samuel Quetzni López López

**Fecha:** 01-01-26

**Laboratorio:** Construyendo y Asegurando una Red con una DMZ

## 1. Introducción

Este informe detalla el proceso de configuración de una Zona Desmilitarizada (DMZ) utilizando Cisco Packet Tracer. El objetivo principal fue aislar servicios críticos, controlar el tráfico mediante Listas de Control de Acceso (ACL) y configurar NAT estático para permitir el acceso controlado desde una red externa.

## 2. Topología y Direccionamiento

Se configuraron tres zonas distintas en el router central Router\_FW:

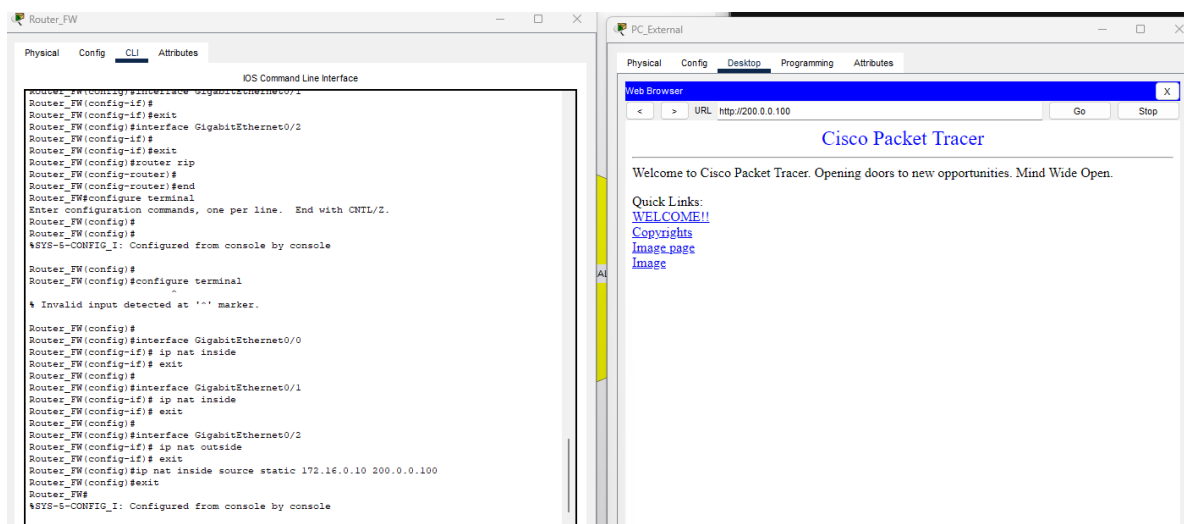
Dispositivo	Interfaz	Dirección IP	Gateway
PC_Internal (LAN)	G0/0	192.168.10.10	192.168.10.1
Server-PT Web_DMZ	G0/1	172.16.0.10	172.16.0.1
PC_External (Internet)	G0/2	200.0.0.10	200.0.0.1

## 3. Configuración de NAT Estático

Para permitir que el servidor web sea accesible desde el exterior (Internet) sin exponer su IP privada real, se configuró un mapeo NAT estático.

**Comandos aplicados:**

✓ ip nat inside source static 172.16.0.10 200.0.0.100



## 4. Implementación de Seguridad (ACLs)

Se aplicaron Listas de Control de Acceso para restringir el tráfico innecesario y proteger la red interna.

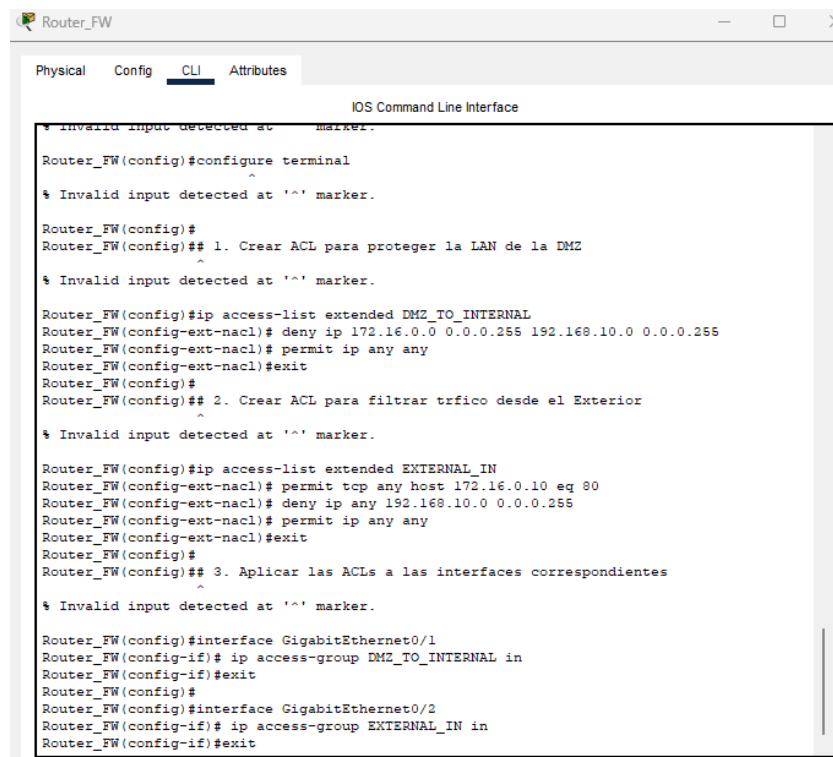
### ACL: DMZ\_TO\_INTERNAL (Entrante en G0/1)

Bloquea cualquier tráfico originado en la DMZ que intente llegar a la red LAN interna.

- **Resultado esperado:** El servidor no puede hacer ping a la PC interna.
- **Estado:** Verificado.

### ACL: EXTERNAL\_IN (Entrante en G0/2)

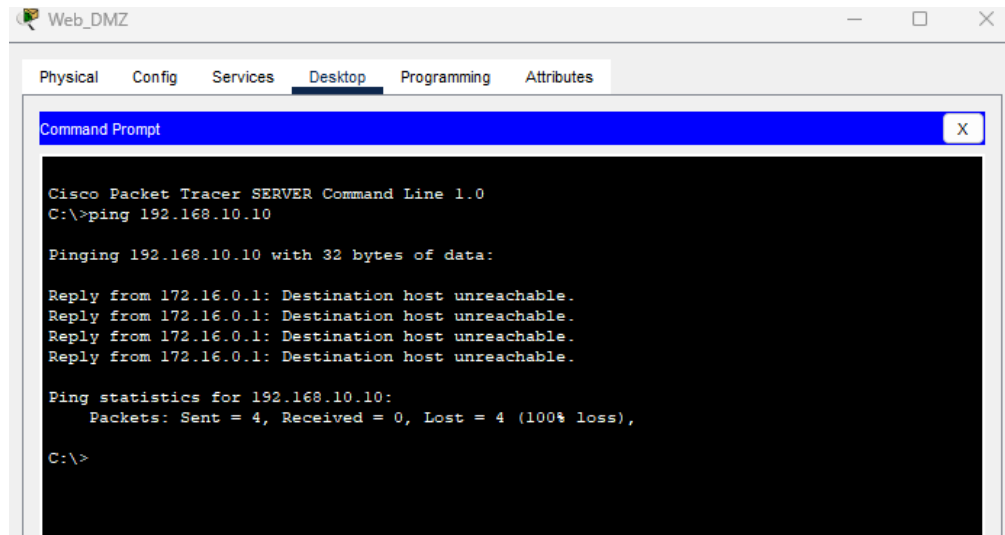
Solo permite tráfico HTTP (puerto 80) hacia el servidor y bloquea el acceso directo a la LAN interna.



```
Router_FW
Physical Config CLI Attributes
IOS Command Line Interface
% Invalid input detected at '^' marker.
Router_FW(config)#configure terminal
^
% Invalid input detected at '^' marker.
Router_FW(config)#
Router_FW(config)## 1. Crear ACL para proteger la LAN de la DMZ
^
% Invalid input detected at '^' marker.
Router_FW(config)#ip access-list extended DMZ_TO_INTERNAL
Router_FW(config-ext-nacl)# deny ip 172.16.0.0 0.0.0.255 192.168.10.0 0.0.0.255
Router_FW(config-ext-nacl)# permit ip any any
Router_FW(config-ext-nacl)#exit
Router_FW(config)#
Router_FW(config)## 2. Crear ACL para filtrar trficio desde el Exterior
^
% Invalid input detected at '^' marker.
Router_FW(config)#ip access-list extended EXTERNAL_IN
Router_FW(config-ext-nacl)# permit tcp any host 172.16.0.10 eq 80
Router_FW(config-ext-nacl)# deny ip any 192.168.10.0 0.0.0.255
Router_FW(config-ext-nacl)# permit ip any any
Router_FW(config-ext-nacl)#exit
Router_FW(config)#
Router_FW(config)## 3. Aplicar las ACLs a las interfaces correspondientes
^
% Invalid input detected at '^' marker.
Router_FW(config)#interface GigabitEthernet0/1
Router_FW(config-if)# ip access-group DMZ_TO_INTERNAL in
Router_FW(config-if)#exit
Router_FW(config)#
Router_FW(config)#interface GigabitEthernet0/2
Router_FW(config-if)# ip access-group EXTERNAL_IN in
Router_FW(config-if)#exit
```

## 5. Pruebas de Validación (Resultados)

Origen	Destino	Tipo de Tráfico	Resultado
PC_External	200.0.0.100	HTTP (Puerto 80)	ÉXITO
PC_Internal	172.16.0.10	Ping (ICMP)	ÉXITO
Server_DMZ	192.168.10.10	Ping (ICMP)	BLOQUEADO
PC_External	192.168.10.10	Ping (ICMP)	BLOQUEADO



```

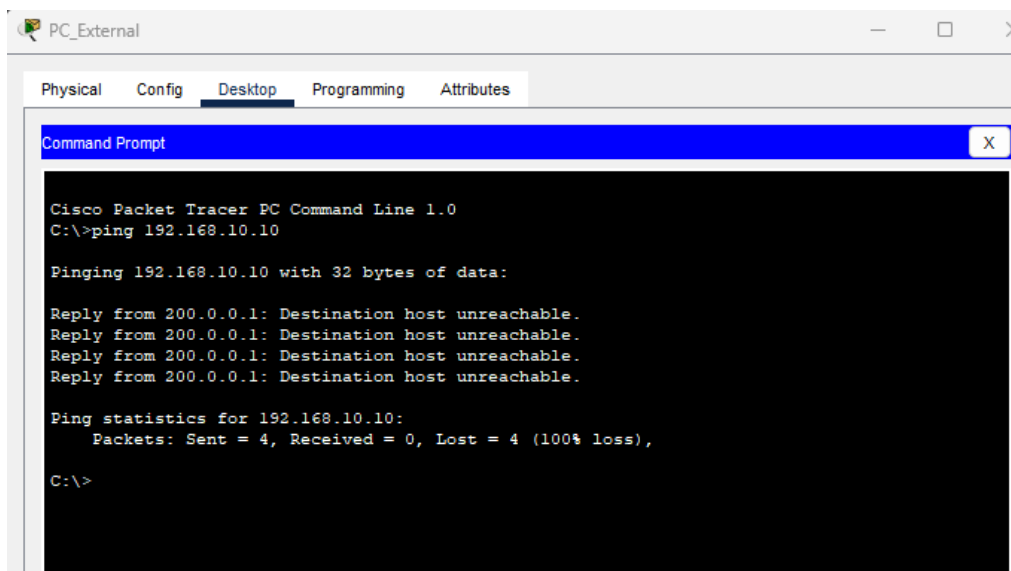
Cisco Packet Tracer SERVER Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.10.10

Pinging 192.168.10.10 with 32 bytes of data:

Reply from 172.16.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 172.16.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 172.16.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 172.16.0.1: Destination host unreachable.

Ping statistics for 192.168.10.10:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),

C:\>
  
```



```

Cisco Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.10.10

Pinging 192.168.10.10 with 32 bytes of data:

Reply from 200.0.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 200.0.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 200.0.0.1: Destination host unreachable.
Reply from 200.0.0.1: Destination host unreachable.

Ping statistics for 192.168.10.10:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),

C:\>
  
```

## 6. Conclusiones

La implementación de la DMZ fue exitosa. Se logró un equilibrio entre **disponibilidad** (el servidor web es visible para el mundo) y **seguridad** (la red interna está protegida mediante ACLs). El uso de NAT estático permitió ocultar la topología interna, mientras que las reglas de filtrado garantizaron que un compromiso potencial del servidor en la DMZ no se propague lateralmente hacia la red interna.