

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

ШКОЛА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

Кафедра информатики, математического и компьютерного моделирования

ОТЧЕТ

По лабораторной работе 3 по дисциплине «Вычислительная математика»

Направление подготовки 02.03.01 «Математика и компьютерные науки»

Выполнил студент гр. Б9119-02.03.01сцт $\frac{\text{Скурский C.A.}}{(\Phi \text{ИO})} \frac{}{} \frac{}{}$

«9» мая 20 22 г.

г. Владивосток 2022

Содержание

Введение	3
Метод оптимального исключения	4
Постановка задачи	4
Метод решения	
Алгоритм метода	
Спецификации используемых функций и типов данных	
Описание тестов	9
Результаты численного эксперимента	11

Введение

Отчёт по лабораторной работе от (03.03) Метод оптимального исключения.

Метод оптимального исключения

Постановка задачи

Изучить, понять и реализовать алгоритм метода оптимального исключения для решения СЛАУ, а также описать работу алгоритма и привести результаты

Метод решения

Метод оптимального исключения.

Алгоритм метода

$$\mathbf{M} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1q} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2j} & \dots & a_{2q} & \dots & a_{1n} & b_2 \\ \dots & \dots \\ a_{p1} & a_{p2} & \dots & a_{pj} & \dots & a_{pq} & \dots & a_{pn} & b_p \\ \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nj} & \dots & a_{nq} & \dots & a_{nn} & b_n \end{bmatrix}$$
(3)

Пусть дана система уравнений Ax = b. Обозначив b_i через a_{in+1} , преобразуем эту систему к эквивалентной системе более простого вида. Допустим, что $a_{11} \neq 0$. Разделим все коэффициенты первого уравнения системы на а11, который назовем ведущим элементом первого шага, тогда

$$x_1 + a_{12}^{(1)} \cdot x_2 + \dots + a_{1n}^{(1)} \cdot x_n = a_{1n+1}^{(1)}$$

Здесь
$$a_{1j}^{(1)} = a_{1j}/a_{11}, j = 2, 3, \dots, n+1$$

Здесь $a_{1j}^{(1)}=a_{1j}/a_{11}, j=2,3,\ldots,n+1$ Предположим, что после преобразования первых $k(k\geq 1)$ уравнений система приведена к эквивалентной системе

$$\begin{cases} x_1 + \dots + a_{1k+1}^{(k)} x_{k+1} + \dots + a_{1n}^{(k)} x_n &= & a_{1n+1}^{(k)} \\ x_2 + \dots + a_{2k+1}^{(k)} x_{k+1} + \dots + a_{2n}^{(k)} x_n &= & a_{2n+1}^{(k)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_k + a_{kk+1}^{(k)} x_{k+1} + \dots + a_{k+1}^{(k)} x_n &= & a_{kn+1}^{(k)} \\ a_{k+11} x_1 + a_{k+12} x_2 + \dots + a_{k+1n+1} x_k + \dots + a_{k+1n} x_n &= & a_{k+1n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} x_1 + a_{n2} x_2 + \dots + a_{nk+1} x_k + \dots + a_{nn} x_n &= & a_{nn+1} \end{cases}$$

Исключим неизвестные x_1, x_2, \ldots, x_k из (k+1) уравнения посредством вычитания из него первых k уравнений, умноженных соответственно на числа $a_{k+11}, a_{k+12}, \ldots, a_{k+1k}$ и разделив вновь полученное уравнение на коэффициенты при x_{k+1} . Теперь (k+1) уравнение примет вид:

$$x_{k+1} + a_{k+1,k+2}^{(k+1)} \cdot x_{k+2} + \dots + a_{k+1,n}^{(k+1)} \cdot x_n = a_{k+1,n+1}^{(k+1)}$$

Исключая с помощью этого уравнения неизвестное x_{k+1} из первых k уравнений (3), получаем опять систему вида (3), но с заменой индекса k на k+1, причем

$$a_{i1}^{(1)} = \frac{a_{1i}}{a_{11}}, i = 2, 3, \dots, n+1$$

$$a_{k+1p}^{(k+1)} = \frac{a_{k+1p} - \sum_{r=1}^{k} a_{rp}^{(k)} a_{k+1r}}{a_{k+1k+1} - \sum_{r=1}^{k} a_{rk+1}^{(k)} a_{k+1r}}$$

$$a_{ip}^{(k+1)} = a_{ip}^{(k)} - a_{k+1p}^{(k+1)} a_{ik+1}^{(k)}, i = 1, 2, \dots, k;$$

$$p = k+2, k+3, \dots, n+1; \quad k = 0, 1, \dots, n-1$$

После преобразования всех уравнений находим решение исходной системы $x_i = a_{in+1}^{(n)}, i=1,2,\ldots,n.$

Спецификации используемых функций и типов данных

Функция, в которой реализован метод оптимального исключения.

Сначала идёт объявление переменной k, которая отвечает за условие цикла while.

Конечное значения данной переменной будет (len(Ax) - 1), так что можно спокойно переработать код изменив цикл while на цикл for и в теории ничего не сломается.

Далее следует самый первый цикл, в котором происходит деление первой строки матрицы на самый первый элемент в этой самой матрице Ax[0][0]. Он вынесен из основного цикла, так как этот шаг является начальным и его участие для цикличной работы алгоритма не требуется, так что будет нелепо вставлять его в основной цикл, добавляя ненужное сравнение.

```
\begin{array}{l} d\,ef\ \ MethodOptimumExc\,(Au\,)\colon\\ Ax\,=\,np\,.\,copy\,(Au\,)\\ print\,(Ax\,)\\ k\,=\,0 \\ \\ for\ i\ in\ range\,(k\,,\ len\,(A)\,+\,1\,)\colon\\ Ax\,[\,k\,]\,[\,i\,]\,=\,Au\,[\,k\,]\,[\,i\,]\,\,/\,\,Au\,[\,k\,]\,[\,k\,] \end{array}
```

И следом начинается работа основного цикла. Как я и сказал ранее, конечное значение переменной к будет (len(Ax) - 1) потому что за такое количество итераций выполнится нужное количество вычислений для приведения матрицы к единичной.

Работа цикла while разделяется на три отдельных блока(цикла): **Первый блок:** это вычитание строк сверху той, над которой происходит деление на центральный элемент.

Второй блок: это деление на центральный элемент.

Третий блок: это вычитание новой строки, над которой происходило деление на центральный элемент, из строк выше её.

Переменная WhatsDiv хранит в себе элемент, на который будет

умножаться вся строка, которую надо будет вычесть Этот элемент единственнен потому что пошагово ноль получается только один, а остальное вычитается "за компанию".

Переменная DIV отвечает за сохранение элемента, на который делится вся строка, ибо если его не сохранять, то он просто обратится в единицу, и тогда деление станет бессмысленным. (Можно использовать цикл в обратную сторону, тогда и переменную выделять будет не нужно, но теряется удобочитаемость кода. Пример такого цикла будет закомменчен и представлен сразу после того, что используется в коде.)

```
while k = (len(Ax) - 1):
    for i in range (k + 1):
        WhatsDiv = Ax[k + 1][i]
        for j in range (len (A) + 1):
            Ax[k + 1][j] = Ax[k + 1][j]
            - Ax[i][j] * WhatsDiv
   DIV = Ax[k + 1][k + 1]
    for i in range (k + 1, len(A) + 1):
        Ax[k + 1][i] = Ax[k + 1][i] / DIV
    /* for i in range (len (A), k, -1):
         Ax[k + 1][i] = Ax[k + 1][i] / */
                       Ax[k + 1][k + 1] */
    for i in range (k, -1, -1):
        WhatsDiv = Ax[i][k + 1]
        for j in range (k + 1, len(A) + 1):
            Ax[i][j] = Ax[i][j] - Ax[k + 1][j] *
                                  WhatsDiv
```

```
egin{array}{ll} k & += 1 \\ print(Ax) \\ x &= X_Finder(Ax) \\ return & x \end{array}
```

Функция, которая выносит х из матрицы в отдельный массив

```
\begin{array}{ll} def & X_Finder(Axu): \\ & x = np.\,zeros(len(Axu)) \\ & for i in range(len(x)): \\ & x[i] = Axu[i][len(Axu)] \\ & return x \end{array}
```

Функция, которая делает ресайз матрицы и произоводит слияние между матрицами A и b, что требуется для метода оптимального исключения.

```
\begin{array}{lll} def & MergeMatrix (Aux, bux): \\ & matrix = np.\,zeros \left( \left( len \left( Aux \right), \ len \left( Aux \right) + \ 1 \right) \right) \\ & for i in \, range \left( len \left( Aux \right) \right): \\ & for j in \, range \left( len \left( Aux \right) \right): \\ & matrix \left[ i \right] \left[ j \right] = Aux \left[ i \right] \left[ j \right] \\ & for i in \, range \left( len \left( Aux \right) \right): \\ & matrix \left[ i \right] \left[ len \left( Aux \right) \right] = bux \left[ i \right] \\ & return \, matrix \end{array}
```

Функция проверки

Описание тестов

Первый тест: матрица из примера в методичке для данного метода. Размер 3х3

$$\begin{array}{lll} A \,=\, np.\,array\, (\,[\,[\,5\,.\,\,,\,\,\,2\,,\,\,\,3\,]\,\,,\, \\ & & [\,1\,\,,\,\,\,6\,,\,\,\,1\,]\,\,,\\ & & [\,3\,\,,\,\,\,-4,\,\,\,-2\,]\,]) \\ b \,=\, np.\,array\, (\,[\,3\,.\,\,,\,\,\,5\,.\,\,,\,\,\,\,8\,.\,]\,) \end{array}$$

Второй тест: матрица из примера в методичке для метода квадратного корня.

Размер 5х5

Третий тест: матрица из примера, данного на паре. Размер 7x7

Для проверки правильности вычисления написанным алгоритмом будем использовать функцию CheckResult(), которая умножает полученные результаты на коэффициенты в матрице соответственно. И следом вычитает это из b массива, чтобы увидеть разность.

Результаты численного эксперимента

```
Первый тест:
```

```
 \begin{bmatrix} 2. \ 1. \ -3. \end{bmatrix} 
 x[0] = 1.9999999999999998 
 x[1] = 1.0 
 x[2] = -3.0 
 D[0] = -1.7763568394002505e-15
```

Второй тест:

- [-6.1 -2.2 -6.8 -0.9 0.2]
- x[0] = -6.1000000000000001
- x[1] = -2.2
- $\mathbf{x}[2] = -6.8000000000000001$
- x[4] = 0.199999999999999
- D[0] = -6.106226635438361e-16
- D[1] = -4.440892098500626e-15
- D[2] = 0.0
- D[3] = 8.881784197001252e-16
- D[4] = 1.7763568394002505e-15

Третий тест:

 $\begin{bmatrix} 11.09196963 - 2.51573632 \ 0.72098648 - 2.54467447 - 1.60482658 \ 3.62397366 \\ -4.94958981 \end{bmatrix}$

- $\mathbf{x}[\ 0\] = 11.091969628167796$
- x[1] = -2.5157363215954667
- x[2] = 0.7209864792670801
- x[3] = -2.5446744665697354
- x[4] = -1.6048265844708471
- x[5] = 3.623973659251843
- x[6] = -4.9495898138303644
- D[0] = 5.856426454897701e-15
- $D[\ 1\] = 1.2212453270876722e\text{-}14$
- D[2] = -5.773159728050814e-15
- D[3] = 2.4424906541753444e-15
- D[4] = 6.661338147750939e-16
- D[5] = 1.1102230246251565e-15
- D[6] = 0.0