

Compiladors: Examen de teoria

19 de juny de 2012

Duració de l'examen: 2.5 hores

1 Identificadors amb subíndexos (2.5 punts)

Nota: Aquest exercici està inspirat en un de semblant del llibre de Aho, Lam, Sethi i Ullman.

Volem fer un analitzador d'identificadors amb subíndexos per a un llenguatge que s'utilitza per a la descripció d'equacions. Aquí hi ha alguns exemples del llenguatge d'identificadors amb subíndexos.

Entrada	Visualització	Entrada	Visualització
lambda	λ	Vector[i[13][min]]	$Vector_{i_{13,min}}$
a[i]	a_i	C[1][2][arg[3]]	$C_{1,2,arg_3}$
Matriu[arg[i]]	$Matriu_{arg_i}$	M[fab[3]][2]	$M_{fab_3,2}$
a[i][j[min]]	$a_{i,j_{min}}$	Vector[1[i]]	String il·legal
Vector[i[min]]	$Vector_{i_{min}}$		

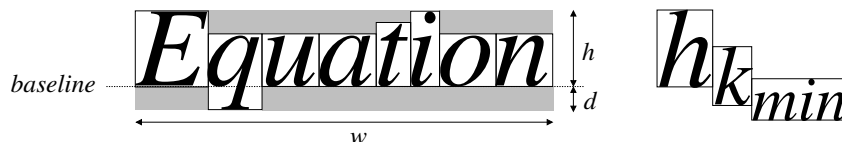
En aquest llenguatge, els identificadors només poden contenir lletres. Els subíndexos poden ser identificadors o números enters sense signe. Els subíndexos que siguin identificadors poden tenir més subíndexos. En canvi, els números no poden tenir més subíndexos (veure el darrer exemple).

- Dissenyar una gramàtica EBNF que accepti un identificador amb subíndexos. L'alfabet d'entrada és $\Sigma = \{a \dots z, A \dots Z, 0 \dots 9, [,]\}$.

Resposta:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow \text{Id Subindex}^* \\ \text{Subindex} &\rightarrow '[' S | \text{Num} ']' \\ \text{Id} &\rightarrow ('a'..'z' | 'A'..'Z')^+ \\ \text{Num} &\rightarrow ('0'..'9')^+ \end{aligned}$$

Volem calcular els atributs de la *bounding box* d'un string del llenguatge. Donat un tamany de font (point size (p)): 8, 10, 12, ...), el tamany de cada string es caracteritza amb tres atributs: *height* (h), *depth* (d) i *width* (w). Els atributs h i d representen l'alçada i la profunditat del string respecte a una línia base on descansa el text (veure la figura). Els valors w , h i d sempre són positius.



Cada vegada que especifiquem un subíndex, el tamany de font (p) és reduït un 30% i la línia base del subíndex es desplaça $0.25p$ cap avall, on p és el tamany de font del pare. El tamany de font pot tenir qualsevol valor real (per exemple, 11.83).

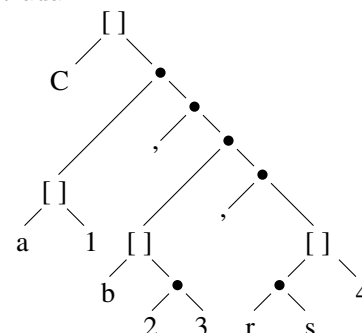
Suposem que la gramàtica genera un AST amb tres tipus de nodes: s (símbol), \bullet (concatenació) i $[]$ (subíndex), on s són els nodes que hi ha a les fulles. Cada node N de l'AST conté tres atributs, $N.h$, $N.d$ i $N.w$, que representen les dimensions del string associat al node. Cada node N de tipus s conté un atribut $N.val$ que enmagatzema el símbol que representa (per exemple, 'a', '3', ',', ...). Donat un tamany de font p i un símbol s , podem obtenir el valor dels seus atributs amb les funcions $Getw(p,s)$, $Geth(p,s)$ i $Getd(p,s)$.

A continuació es mostra un exemple de l'AST que s'obtidria a partir d'una entrada. Cal observar que l'estructura de l'AST no correspon a l'estructura sintàctica de l'entrada.

Entrada: C[a[1]] [b[23]] [rs[4]]

Visualització: C_{a_1, b_{23}, rs_4}

AST
 \Rightarrow



- Dissenyar la funció $BBox(p, N)$ que visita l'AST i defineix els atributs $N.h$, $N.d$ i $N.w$ de cada node N per a un tamany de font p donat. Considerar les tres possibles versions de la funció:

$BBox(p, N \rightarrow s)$ $\{s \text{ és un símbol}\}$
 $BBox(p, N \rightarrow B_1 \bullet B_2)$ $\{\text{concatenació de strings}\}$
 $BBox(p, N \rightarrow B_1[B_2])$ $\{\text{subíndex}\}$

Resposta:

$BBox(p, N \rightarrow s) \{$	$BBox(p, N \rightarrow B_1 \bullet B_2) \{$	$BBox(p, N \rightarrow B_1[B_2]) \{$
$N.w = Getw(p, N.val);$	$BBox(p, B_1); BBox(p, B_2);$	$BBox(p, B_1); BBox(0.7*p, B_2);$
$N.h = Geth(p, N.val);$	$N.w = B_1.w + B_2.w;$	$N.w = B_1.w + B_2.w;$
$N.d = Getd(p, N.val);$	$N.h = \max(B_1.h, B_2.h);$	$N.h = \max(B_1.h, B_2.h - 0.25p);$
$\}$	$N.d = \max(B_1.d, B_2.d);$	$N.d = \max(B_1.d, B_2.d + 0.25p);$
	$\}$	$\}$

2 Anàlisi sintàctica (2.5 punts)

Donada la següent gramàtica:

- (1) $S \rightarrow T\$$
- (2) $T \rightarrow R$
- (3) $T \rightarrow aTc$
- (4) $R \rightarrow$
- (5) $R \rightarrow bR$

- Descriure el llenguatge que genera.

Resposta: El llenguatge generat és $a^n b^* c^n$, per a qualsevol $n \geq 0$.

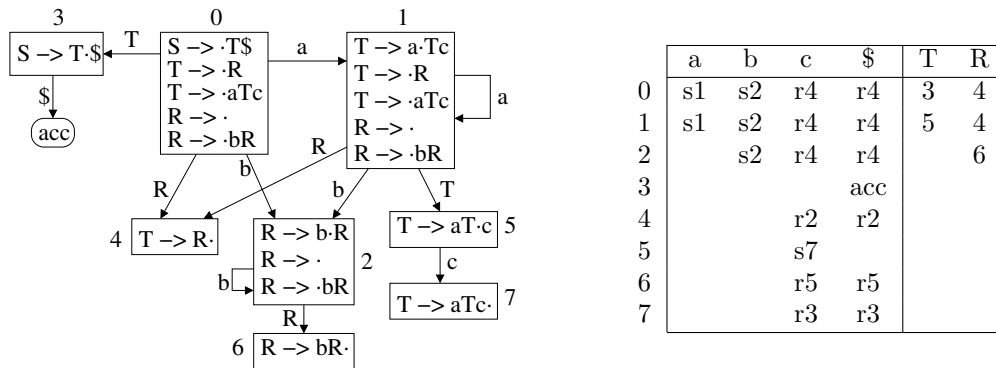
- Calcular *First* i *Follow* per a tots els símbols no terminals.

Resposta:

	<i>First</i>	<i>Follow</i>
S	$\{a, b, \$\}$	$\{\}$
T	$\{a, b\}$	$\{c, \$\}$
R	$\{b\}$	$\{c, \$\}$

- Generar l'autòmat i la taula LR(1).

Resposta:



3 Generació de codi (2.5 punts)

Considerem un llenguatge de programació amb les dues instruccions següents:

```
continue
break n when B
```

La semàntica de **continue** és idèntica a la de la mateixa instrucció en C/C++. La instrucció **break** surt de l'execució dels n bucles més imbricats dins dels que és troba la instrucció quan es compleix l'expressió Booleana B . La constant n és coneguda en temps de compilació.

Aquest és un exemple de programa que fa servir la instrucció **break** per cercar un element en una matriu:

```
i = 0;
while i < n do
  j = 0;
  while j < m do
    break 2 when A[i][j] = x;
    j = j + 1
  endwhile;
  i = i + 1
endwhile;
if i < n then write "Element found" endif
```

Es demana:

- Explicar quines estructures de dades caldria afegir al generador de codi per a poder tenir les instruccions **continue** i **break**.

Resposta:

Caldria que el generador de codi tingués una pila d'etiquetes de bucles. En particular, cada posició de la pila contindria dues etiquetes: la de principi i la de final de bucle. El cim de la pila contindria les etiquetes del bucle més imbricat. Podem anomenar aquesta pila **LoopStack** i podem suposar que tenim les següents operacions: **Push(L.ini, L.end)**, **Pop()** i **Top(i)**. La funció **Top(i)** rep un valor $i \geq 1$ que indica la profunditat de la pila a la que volem accedir ($i = 1$ pel cim de la pila). Podem obtenir les etiquetes d'inici i final de bucle amb **Top(i).ini** i **Top(i).end**.

- Redefinir la següent funció de generació de codi per tal de donar suport a les instruccions de **continue** i **break**:

```
Execute(I → while B do S)
```

- Definir les funcions de generació de codi per a `continue` i `break`:

```
Execute(I → continue)
Execute(I → break n when B)
```

En tots els casos, cal fer servir l'avaluació d'expressions Booleanes amb *backpatching*.

Resposta:

<pre>Execute(I -> while B do S){ L1 = new Label(); L2 = new Label(); EvalBoolExpr(B, 0, L2); LoopStack.Push (L1, L2); Execute(S); LoopStack.Pop(); I.code = "L1:" B.code S.code "goto L1" "L2:";</pre>	<pre>Execute(I -> continue) L = LoopStack.Top(1).ini; I.code = "goto L" Execute(I -> break n when B) L = LoopStack.Top(n).end; EvalBoolExpr(B, L, 0); I.code = B.code;</pre>
---	---

4 Optimització de codi (2.5 punts)

Suposem que el següent codi correspon al cos d'una funció declarada com a

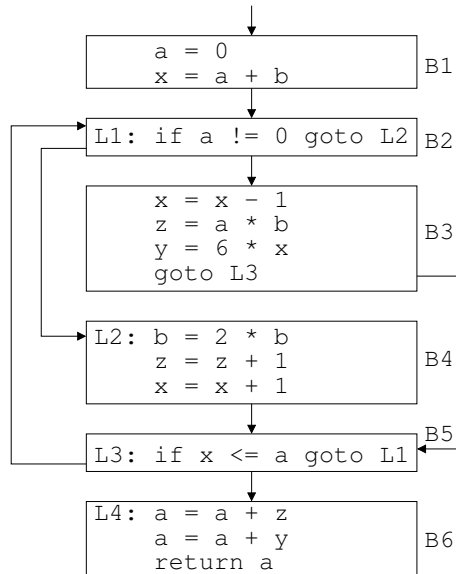
int f (int b);

on *b* és un paràmetre i la resta de variables són locals i enteres.

```
a = 0
x = a + b
L1: if a != 0 goto L2
    x = x - 1
    z = a * b
    y = 6 * x
    goto L3
L2: b = 2 * b
    z = z + 1
    x = x + 1
L3: if x > a goto L1
    a = a + z
    a = a + y
    return a
```

- Dibuixar el graf de blocs bàsics.

Resposta:



- Quins blocs bàsics *dominen* el bloc bàsic que conté L3?

Resposta: B1 i B2. Opcionalment podem dir que B5 també el domina si considerem que la relació és reflexiva.

- Indicar quines variables estan vives després d'executar les instruccions $x=x-1$, $x=x+1$ i $a=a+z$.

Resposta:

Després de	Variables vives
$x = x - 1$	a, b, x
$x = x + 1$	a, b, x, y, z
$a = a + z$	a, y

- Aplicar iterativament totes les optimitzacions fins que el codi no es pugui reduir més. Explicar el raonament de cadascuna de les optimitzacions i escriure el codi final.

Resposta:

Les possibles optimitzacions són mostrades en els següents fragments de codi:

<pre> a = 0 x = 0 + b L1: if 0 != 0 goto L2 x = x - 1 z = 0 * b y = 6 * x goto L3 L2: b = 2 * b z = z + 1 x = x + 1 L3: if x > 0 goto L1 a = 0 + z a = a + y return a </pre>	<pre> a = 0 x = b L1: x = x - 1 z = 0 y = 6 * x goto L3 L3: if x > 0 goto L1 a = 0 a = 0 + y return a </pre>	<pre> x = b L1: x = x - 1 y = 6 * x if x > 0 goto L1 return y x = b y = 6 * x L1: x = x - 1 y = y - 6 if x > 0 goto L1 return y </pre>
---	---	---

Inicialment és pot aplicar una propagació de còpies i constants. D'aquesta manera, l'assignació $a=0$ és pot propagar a tots aquells usos en els que aquesta sigui l'única definició que hi arriba.

Posteriorment es pot observar que la condició de la instrucció a L1 és sempre falsa. Això vol dir que el codi que va entre L2 i L3 mai serà executat (codi mort) i és pot eliminar.

La propagació de constants i de còpies fa que les assignacions $z=0$ i $a=0$ siguin a variables mortes i, per tant, es puguin eliminar.

La instrucció `goto L3` també es pot eliminar, donat que L3 és la següent instrucció.

Finalment ens podem adonar que la variable y és d'inducció i la multiplicació es pot treure fora del bucle. Es podria també aplicar una propagació de còpia i transformar l'assignació $y=6*x$ en $y=6*b$, tot i que això no milloraria la qualitat del codi.