

煤改电：

居民供暖新思路

左新华住在西四北三条某大杂院里，房子40平米，还有一间自建的小厨房。全家一共4口人，丈夫、孩子、婆婆。左大姐自己是职工，月收入2000余元；丈夫没有固定工作，收入时有时无；孩子上初中；婆婆72岁，身体健康。

以前过冬，左大姐和周围邻居们一样，都是自己储蜂窝煤。买煤的渠道有两种：公煤或私煤。公煤到煤炭公司去买，要送货还得自己掏钱，不过煤质量好，经烧；私煤从推着板车走街串巷的小贩手里买，价格能比公煤便宜一半，而且服务热情周到，质量不太敢保证。

2002年冬天，由西城区环保局牵头，整个西四北头条至八条平房保护区进行了“煤改电”改造，左大姐家也在范围之内。经过全家协商，响应政府号召，家里也以优惠价购

买了一台电暖气，环保局根据该户实际面积还给了电暖气2/3的补贴；并从烧小煤炉改成了蓄能电采暖。到今年1月，西四北三条大部分住户都购买了蓄能电暖气。

响应号召煤改电， 一个冬天能省500元

左大姐“响应政府号召”也是算过了一笔账的。她算了一下，用电取暖倒是优惠多多。

首先，政府承诺，更换电暖气的居民院将优先进行一户一表改造。大杂院里居民很多家庭都是用临时线凑合了多年，为了电费对不上的事情邻里间也没少摩擦，一户一表改造已经盼了很多年，她巴不得早日脱离苦海呢。

其次，使用电采暖能够享受政府补贴。补贴分两种：职工家庭，可以凭证明直接到单位领取分户采暖补贴470元；还可以选择在每年的低谷电价时段，按实际用电量给使用电采暖的居民每度电1毛钱的补贴。精打细算的左大姐就选择了这一种。

按照左大姐



的盘算，家里的电暖气烧一天大约是5元钱，按照补贴能返回2.5元，这样一个月算下来大约能省一半100多元，一个冬天能省500元左右。

电暖气不热， 居民搬着炉子找政府

可这电暖气用了不到一年，就出现了新的问题。原来当初居民是根据环保局推荐的“小太阳”、“华安”、“新迪”等数个品牌选择购买的电暖气，如今用了还不到一年，有几户选择了“新迪”牌电暖气的居民就发现自己家的电暖气出问题了，供不上热。居民们把电话打到了设在附近的厂家维修点，结果发现维修点找不到了；想搬到别的地方去修，不同品牌的炉子内部零件又不一样，不能修。大冬天的停了暖气，谁心里不着急啊？居民们开始找居委会，一天跑三趟地催结果；后来有人说说了气话：“不找居委会了，我们搬着炉子找政府去！”前后拖了20多天，最终问题还是解决了。由环保局出面，终于联系上了厂家，都给居民们



换了新的。

其实，屋里不暖和的原因是多种多样的。选择电暖气功率的标准是由居民住房面积核算决定的，有些老房子高，使用了功率小的电炉子，屋里就不容易暖和，导致有的老人不得不在家里披着被子。平房区内大多数居民家庭都有自建的小厨房之类，而政府规定，居民自建房不给补贴，居民对此颇有意见，因此“这边开暖气，那边烧煤”成为部分

居民理直气壮的选择。电暖气的质量也令人头痛，一些电暖气不能达到广告宣传的放热时间，通常是下午两三点钟，温度就逐渐降下来了，等居民下班回家，暖气正好凉了，让人哭笑不得。

用电取暖还是新趋势

住在平房区的居民，对供暖改革的态度是最欢迎、最积极的，同时也是最实际的。不暖和不行，不实惠

不行，这是他们判断问题的两个主要标准。据统计，推行“煤改电”以来，西四北平房保护区一到八条的居民越来越多地认识到了使用电采暖的好处，积极地配合政府、环保局工作，转变取暖方式。当地居委会统计，2003~2004年冬天，使用电暖气的居民家庭数量占总数的1/5不到；而到了2004~2005年冬，已经有一大半用户加入了使用清洁能源的行列中。

供暖，商品还是福利

如果要寻找这个社会巨大转型期的尴尬，城市供暖无疑是最好的代表。

有数据显示，自2001年北京市民法院系统开始受理供热合同纠纷案件以来，追索供暖费引发的纠纷呈逐年上升趋势。以海淀区人民法院为例，2001年为102件，2002年为372件，2003年277件，2004年，此类案件已经上升到近600件，诉讼争议总标额近1000万元。从表面上看，供暖问题只是一个简单的供给热力与使用热力的合同关系，但它所彰显的社会问题却远没这么简单。

这些供暖纠纷主要包括两个方面：一是供热方不按照有关规定及时、足时为用户供暖，并保证一定的温度所产生的纠纷；另一方面，在供热成本逐年上涨的情况下，因部分用户长期拖欠、拒交供暖费，导致供热方入不敷出、疲于多方追索而引

起的纠纷。

计划经济时代，单位为所有本单位职工支付集中供暖费用。行政单位、事业单位施行的是财政全额划拨，而企业施行的也是国家财政负责成本、受益统一调度的经营管理模式，所以企业的这项供暖费用最终也是由国家来承担。而从上世纪90年代以来，大部分国企都实行了股份制改造，企业被推向市场，随着政府与企业的脱钩，支付供暖费的责任便由政府落到了企业的头上。商品房的兴起也使得购买商品房的个人支付供暖费顺理成章。

因此，目前的难题是，大部分老百姓已经习惯了免费采暖这项早已经不是社会福利的“福利”。特别是那些退休、下岗职工完全有理由相信，免费采暖是他们所享有的社会保障体系中的一部分。而政府出于稳定和惠民的考虑，也将每年4

个月的保证供暖、安全过冬视为一项具有政治色彩的任务来抓。真正的交易双方——作为供暖方的热力公司和“埋单方”的职工所在单位（不包括国家机关和事业单位）却陷入了困境：供暖方成本上涨，收费难，且无法单方面停暖（由于管道连通问题，供暖方是无法单方面切断某些拒交供暖费的用户的热力供应，有关政策也不允许单方面停暖），导致入不敷出，负债经营。而众多国有企业改制后，与职工的关系改为合同制，再为其支付供暖费，于理不符。

把供暖完全作为一种商品，似乎暂时不太可能；把它完全看作一种福利，更是社会的巨大负担。我们应该做的是，寻求一条最好的过渡性政策。

编辑 / 徐欣