Práctica 2: Calendarizador

David Flores Peñaloza (dflorespenaloza@gmail.com) José Nieves Morán (nieves@ciencias.unam.mx) Angel Renato Zamudio Malagón (renatiux@gmail.com)

Fecha de entrega: Domingo 1 de marzo de 2020

1. El calendarizador (scheduler)

Después de tener la capacidad de crear nuevos hilos, el siguiente paso es poder administrar el tiempo que cada hilo utiliza el procesador. A esta funcionalidad del sistema operativo se le conoce como calendarizador (*scheduler*). El calendarizador es la parte del sistema operativo encargada de administrar el uso CPU y por ello tiene un lugar fundamental en el funcionamiento del sistema operativo.

Es claro que para poder administrar los hilos del sistema, es necesario tener acceso a ellos. En el caso de Pintos se utilizan dos listas doblemente ligadas, ambas definidas en el archivo src/threads/thread.c como variables globales. La primer lista se llama $ready_list$ y en ella se almacenan los hilos del sistema que están listos para ejecutarse. La segunda se llama all_list y en ella se almacenan todos lo hilos de ejecución del sistema, no importa si están bloqueados o listos para ejecutarse. Cuando un hilo no se encuentra en la $ready_list$ se considera que el hilo está bloqueado, por lo tanto basta con agregar un hilo a la $ready_list$ para desbloquearlo. Pintos utiliza las funciones $thread_block$ y $thread_unblock$ para meter y sacar hilos de la $ready_list$:

```
1 void
2
  thread_block (void)
3
4
     ASSERT (!intr_context ());
5
     ASSERT (intr_get_level () == INTR_OFF);
6
7
     thread_current ()->status = THREAD_BLOCKED;
8
     schedule ();
9 }
10
11 \text{ void}
12 thread_unblock (struct thread *t)
13
14
     enum intr_level old_level;
15
16
     ASSERT (is_thread (t));
17
     old_level = intr_disable ();
18
     ASSERT (t->status == THREAD_BLOCKED);
19
20
    list_push_back (&ready_list, &t->elem);
21
     t->status = THREAD_READY;
22
     intr_set_level (old_level);
23 }
```

Existen algunas carácteristicas que deben estar presente en la mayoría de los calendarizadores, pues dichas características permiten al calendarizador tener un mayor control sobre los hilos. En términos generales podemos decir que un calendarizado debe ser capaz de:

- 1. Cambiar un hilo en ejecución por otro.
- 2. Decidir en que momento debe ocurrir el cambio de hilos.

3. Determinar el siguiente hilo a ser ejecutado.

1.1. Cambio de hilos

Cambiar un hilo de ejecución por otro significa que el hilo que tiene control del procesador debe cederlo y colocar a otro hilo en su lugar. El cambio puede ser provocado esencialmente por dos cosas: Un hilo cede voluntariamente el procesador o el tiempo asignado al hilo se ha terminado. En el caso de Pintos ambos casos utilizan la función thread_yield para iniciar el proceso de cambio de hilo:

```
1
  void thread_yield (void)
2
  {
3
    struct thread *cur = thread_current ();
4
    enum intr_level old_level;
5
6
    ASSERT (!intr_context ());
7
8
    old_level = intr_disable ();
9
    if (cur != idle_thread)
10
      list_push_back (&ready_list, &cur->elem);
11
    cur->status = THREAD_READY;
12
    schedule ();
    intr_set_level (old_level);
13
14 }
```

El primer punto importante ocurre en la línea 10, lo que se hace es colocar el hilo en ejecución al final de la lista de hilos en espera de ejecución, en caso de que no haya otro hilo esperando ejecución, el mismo hilo se volverá a ejecutar. El segundo punto importante ocurre en la línea 12, donde se invoca a la función *schedule*, la cual es es propiamente la acción del calendarizador.

```
1 static void schedule (void)
2
3
    struct thread *cur = running_thread ();
4
    struct thread *next = next_thread_to_run ();
5
    struct thread *prev = NULL;
6
7
    ASSERT (intr_get_level () == INTR_OFF);
8
    ASSERT (cur->status != THREAD_RUNNING);
9
    ASSERT (is_thread (next));
10
11
    if (cur != next)
12
      prev = switch_threads (cur, next);
13
    thread_schedule_tail (prev);
14 }
```

En la línea 3 y 4 se obtiene el hilo en ejecución y el hilo siguiente a ejecutar respectivamente. En la línea 12 es donde ocurre el cambio de ejecución entre hilo actual y el siguiente a ejecutar, a esta tarea se le conoce como cambio de contexto. Según Silberschatz[1]:

Cambiar el procesador de un proceso a otro requiere guardar el estado del proceso actual y restablecer el estado de un proceso diferente. Esta tarea es conocida como *cambio de contexto*.

Para poder realizar el cambio de contexto necesitamos definir concretamente que es el contexto de un hilo. El contexto del hilo debe representar el entorno de ejecución de un hilo en términos del procesador, por ello, podemos decir que el contexto de un hilo es el valor de los registros del procesador cuando el hilo está en ejecución. Por lo tanto lo que necesitamos hacer para realizar un cambio de contexto es guardar los registros del procesador del hilo actual y reemplazarlos por los registros del hilo siguiente a ejecutar. Como necesitamos tratar directamente con los registros del procesador, el cambio de contexto tiene que implementarse en lenguaje de ensamblador, en el caso de Pintos dicha tarea la realiza la función switch_threads definida en el archivo src/threads/switch.S:

```
1 switch_threads:
2  pushl %ebx
3  pushl %ebp
```

```
4
     pushl %esi
5
     pushl %edi
6
7
   globl thread_stack_ofs
8
     mov thread_stack_ofs,
9
10
     movl SWITCH_CUR(%esp), %eax
11
     movl %esp, (%eax,%edx,1)
12
     movl SWITCH_NEXT(%esp), %ecx
13
14
     movl (%ecx, %edx, 1), %esp
15
16
     popl %edi
17
     popl %esi
18
     popl %ebp
     popl %ebx
19
20
     ret
21
  .endfunc
```

Primero, de la línea 10 a la línea 13 copiamos los registros del procesador en la pila del hilo actual, la cual es es apuntada por el registro esp, por lo cual es posible utilizar las instrucciones PUSH. Podemos observar que no es necesario guardar el estado de todos los registros, pues la especificación SVR4 ABI[3] establece:

Todos los registros en Intel386 son globales y por lo tanto visibles para la función que invoca y la función que es invocada. Los registros %ebp, %ebx, %edi, %esi y %esp pertenecen a la función que invoca. En otras palabras, una función que es invocada debe preservar estos registros.

En la líneas 20 y 21 almacenamos el valor del registro %esp (stack pointer) en el PCB del hilo actual. Después, en la líneas 24 y 25 restauramos el registro %esp del nuevo hilo, el cual se encuentra almacenado en su PCB. Por último restauramos los demás registros del PCB del nuevo hilo.

Es necesario señalar que el calendarizador se ejecutará cada vez que se invoque la función thread_yield y no solamente cuando el dispositivo timer interrumpa al procesador. Es decir, un hilo que está en ejecución puede invocar al calendarizador mediante la función thread_yield. Lo anterior puede ser utilizado para ceder el control del procesador a otro hilo de forma voluntaria.

1.2. Tiempo de ejecución

Una vez que el calendarizador tiene la capacidad de cambiar un hilo de ejecución por otro, el siguiente paso de determinar cuanto tiempo tiene cada uno de los hilos una vez que se encuentran en ejecución. Según Tanenbaum[2] existen dos tipos de calendarizador:

- 1. **Nonpreemptive**: Un calendarizador *nonpreemptive* selecciona un proceso para ejecución y lo deja hasta que se bloqueé o hasta que voluntariamente ceda el procesador.
- 2. **Preemptive**: Un calendarizador *preemptive* selecciona un proceso y lo deja en ejecución por un tiempo fijo. Si el proceso sigue en ejecución al final del intervalo el procesos se suspende y se selecciona otro para ser ejecutado.

Ambos tipos de calendarizador tienen ventajas y desventajas, sin embargo en los sistemas modernos se utilizan calendarizadores *preemptive* pues son más flexibles y permiten implementar sistemas interactivos (en los que se requiere un tiempo de respuesta alto). Un calendarizador de tipo *preemptive* se debe ejecutar de forma periódica para poder ceder el control del procesador de un hilo a otro.

Cuando se describe al calendarizador de forma abstracta, no se toma en cuenta que el sistema operativo podría no tener el control de algún procesador en el momento que se necesita ejecutar el calendarizador. Lo anterior es un detalle a considerar sobretodo cuando el sistema solo tiene un procesador, por ello, para garantizar la ejecución del calendarizador a intervalos de tiempo regulares es necesario utilizar el soporte del hardware. En particular se utiliza el dispositivo timer, el cual se puede programar para que cada determinado tiempo genere una interrupción por hardware.

Una interrupción por hardware es una señal que un dispositivo envía al procesador para notificarle que algo sucedió, el procesador detiene la ejecución e invoca al sistema operativo para que atienda la interrupción por medio del manejador de interrupciones. En Pintos el manejador de interrupciones se encuentra en el archivo src/threads/interrupt.c, particularmente en la función $intr_handler$. A continuación se muestra la función.

```
1 void
  intr_handler (struct intr_frame *frame)
2
3
4
    bool external;
5
    intr_handler_func *handler;
6
7
    external = frame->vec_no >= 0x20 && frame->vec_no < 0x30;</pre>
8
    if (external)
9
       {
10
         ASSERT (intr_get_level () == INTR_OFF);
         ASSERT (!intr_context ());
11
12
13
         in_external_intr = true;
14
         yield_on_return = false;
15
16
17
    handler = intr_handlers[frame->vec_no];
    if (handler != NULL)
18
19
       handler (frame);
20
    else if (frame->vec_no == 0x27 || frame->vec_no == 0x2f)
21
       {
22
      }
23
    else
24
       unexpected_interrupt (frame);
25
26
     if (external)
27
       {
28
         ASSERT (intr_get_level () == INTR_OFF);
29
         ASSERT (intr_context ());
30
31
         in_external_intr = false;
32
         pic_end_of_interrupt (frame->vec_no);
33
34
         if (yield_on_return)
35
           thread_yield ();
36
37 }
```

En la línea 19 se invoca al manejador particular de cada interrupción. Si la interrupción es externa (línea 26), es decir es una interrupción por hardware, y la variable global yield_on_return es true (línea 34), entonces se invoca a la función thread_yield, la cual realiza el cambio de hilos. El valor de la variable yield_on_return se determina por el manejador del dispositivo específico. En este caso el manejador del timer determina el valor de dicha variable, o en otras palabras si se realiza un cambio de hilos. El manejador del timer se encuentra en el archivo src/devices/timer.c en la función timer_interrupt, dicha función solamente invoca a la función thread_tick que se encuentra en el archivo src/devices/thread.c. A continuación se muestran ambas funciones:

```
1 static void
2
  timer_interrupt (struct intr_frame *args UNUSED)
3
  }
4
    ticks++:
5
    thread_tick ();
6 }
7
8
  void
9 thread_tick (void)
10 {
  struct thread *t = thread_current ();
```

```
12
13
     /* Update statistics. */
     if (t == idle_thread)
14
       idle_ticks++;
15
16 #ifdef USERPROG
17
     else if (t->pagedir != NULL)
18
       user_ticks++;
19
  #endif
20
     else
21
       kernel_ticks++;
22
23
     /* Enforce preemption. */
     if (++thread_ticks >= TIME_SLICE)
24
25
       intr_yield_on_return ();
26 }
```

La parte que nos concierne ocurre en las líneas 24 y 25. En la línea 24 revisamos si la variable thread_ticks ya rebasó a TIME_SLICE, si es así, se invoca la función intr_yield_on_return la cual asigna a la variable yield_on_return el valor true. La variable thread_ticks guarda el número de ticks del hilo actual desde que éste está en ejecución, mientras que TIME_SLICE es una constante del número de ticks que debe ocurrir entre cada cambio de hilo.

En Pintos el *TIME_SLICE* es 4, lo cual significa que cada 4 *ticks* se realiza un cambio de hilo. Por medio del valor *TIME_SLICE*, podemos asignar mayor o menor tiempo de procesador a cada hilo en su turno. Para obtener una interactividad alta el valor de *TIME_SLICE* debe ser bajo, sin embargo debe haber un límite inferior, pues asignar un tiempo muy bajo de ejecución a un hilo puede provocar que se ocupe más tiempo en hacer un cambio de ejecución que en el tiempo real de ejecución.

Otro factor a considerar es el intervalo de tiempo en el que el dispositivo timer genera una interrupción. Al igual que con el valor del TIME_SLICE, se debe tener cuidado con el intervalo de interrupción, pues un intervalo muy grande puede provocar una apariencia de baja interactividad, pero un intervalo muy bajo implica un mal uso del procesador. En el caso de Pintos el intervalo de interrupción es de 100 veces por segundo (100 HZ), en el caso de Linux el valor por defecto es de 250 HZ a partir de las versiones 2.6.13.

1.3. Algoritmos de calendarización

El aspecto más importante en cuanto al comportamiento del calendarizador es el criterio con el que se selecciona el siguiente hilo por ejecutar. A dicho criterio se le conoce como algoritmo de calendarización. Para poder diseñar un algoritmo de calendarización es necesario conocer el escenario en el que se va a utilizar el sistema operativo.

1.3.1. Calendarizador FIFO

FIFO son las siglas en inglés para First In First Out, lo cual significa que el hilo que se elige para ser ejecutado es el que se insertó primero en la lista de hilos por ejecutar. Este algoritmo de calendarización es el más sencillo, su implementación se puede realizar con una lista en la que los hilos se agregan en algún extremo de la lista, mientras que los hilos que se ejecutan se obtienen del otro extremo. El costo de agregar y quitar a un hilo de la lista es de orden constante.

Pintos cuenta por defecto con un calendarizador FIFO, para ello se utiliza una lista doblemente ligada (ready_list) en la cual se insertan los hilos (struct thread) al final de la lista y se obtienen del inicio de la misma. La extracción del hilo de la lista la podemos observar en la función next_thread_to_run, que se muestra a continuación:

```
1 static struct thread *
2 next_thread_to_run (void)
3 {
4    if (list_empty (&ready_list))
      return idle_thread;
6    else
```

```
7    return list_entry (list_pop_front (&ready_list), struct thread, elem);
8 }
```

Aunque un calendarizador de tipo FIFO es muy fácil de implementar, tiene el inconveniente de que se comporta de de manera aceptable solo para muy pocos escenarios. Por ejemplo en un sistema que necesita un tiempo de respuesta alto y hay muchos procesos en ejecución, un calendarizador de tipo FIFO no se comporta de adecuadamente.

1.3.2. Calendarizador de prioridades

El principal inconveniente de un calendarizador de tipo FIFO es que no hay forma de categorizar los procesos, es decir, no hay forma de tener procesos más importantes que otros. En un sistema de tiempo real, lo anterior es un gran inconveniente. La forma más sencilla, en términos de implementación, de corregir el problema de categorizar los procesos es utilizar un calendarizador de prioridades.

En un calendarizador de prioridades cada procesos tiene asociada una prioridad (usualmente de utiliza un número entero). Al momento de que el calendarizador selecciona el siguiente proceso a ser ejecutado, se selecciona el proceso de prioridad más alta. Lo anterior implica que los procesos con mayor prioridad se ejecutarán primero que los procesos con prioridades bajas.

Aunque Pintos cuenta con un calendarizador de tipo FIFO, también tiene la infraestructura básica para que con unos ligeros ajustes se pueda implementar un calendarizador de prioridades. Si observamos el PCB de los hilos en Pintos, podemos notar que hay un campo llamado *priority*:

```
1
  struct thread
2
3
       tid_t tid;
                                       /* Identificador del thread */
4
       enum thread_status status;
                                       /* Estado del thread. */
5
       char name[16];
                                       /* Nombre */
6
                                       /* Stack pointer. */
       uint8_t *stack;
7
                                       /* Prioridad. */
       int priority;
8
       struct list_elem allelem;
                                       /* Nodo para all_list */
9
10
                                       /* Nodo para ready_list */
       struct list_elem elem;
11
12 #ifdef USERPROG
13
       uint32_t *pagedir;
                                       /* Tabla de paginacion. */
14 #endif
15
16
       unsigned magic;
                                       /* Para detectar stack overflow. */
17 };
```

El campo priority es un entero el cual representa la prioridad del hilo. Pintos también tiene un rango de prioridades previamente definido en el archivo src/threads/thread.h:

```
1 #define PRI_MIN 0 /* Lowest priority. */
2 #define PRI_DEFAULT 31 /* Default priority. */
3 #define PRI_MAX 63 /* Highest priority. */
```

Las prioridades en Pintos van de 0 (prioridad mínima) a 63 (prioridad máxima). Cuando se crea un hilo de ejecución, por medio de la función *thread_create*, se indica la prioridad del hilo. Si el hilo es de uso general se recomienda que tenga la prioridad por defecto (31). La asignación de prioridades de los hilos de ejecución se puede hacer de dos formas según Silberschatz[1]:

Las prioridades pueden ser definidas internamente o externamente. Las prioridades internamente definidas utilizan algunas medidas para calcular la prioridad de un proceso. Las prioridades externas son asignadas por criterios externos al sistema operativo.

1.3.3. Prioridades con derecho preferente

Un calendarizador de prioridades puede tener derecho preferente (preemtive) o no (non preemptive). En un calendarizador con derecho preferente al menos un hilo de más alta prioridad debe estar siempre en ejecución, siempre que dicho hilo esté listo para ejecución. En el caso de Pintos los anterior significaría que no puede existir un hilo en al lista ready_list que tenga mayor prioridad que el hilo en ejecución.

Mantener la lista ordenada u obtener el hilo de mayor prioridad no hacen que el calendarizador tenga derecho preferente, pues, existen dos casos en los que puede existir un hilo en la lista de mayor prioridad que el hilo en ejecución:

- 1. Cuando se crea un nuevo hilo de mayor prioridad que el hilo en ejecución.
- 2. Cuando se desbloquea un hilo de mayor prioridad que el hilo en ejecución.

En ambos casos se agrega a la lista un hilo de mayor prioridad que el hilo en ejecución, pero el hilo en ejecución cede el procesador hasta que el calendarizador se ejecuta, que usualmente es cuando el dispositivo *timer* genera una interrupción. Lo anterior significa que el hilo de mayor prioridad pasa tiempo en la lista, lo cual contradice la definición de calendarizador con derecho preferente.

2. Requerimientos

Cambiar el calendarizador de Pintos por un calendarizador de prioridades con derecho preferente (preemptive).

2.1. Pruebas

- 1. priority-fifo
- 2. priority-preempt
- 3. priority-change

2.2. Consejos

Hay dos estrategias principales para implementar el calendarizador de prioridades. La primera consiste en que al momento de seleccionar un thread de la $ready_list$, se busque el thread con máxima prioridad. La segunda estrategia consiste en mantener la lista ordenada, esto se consigue al insertar ordenadamente los threads en la lista.

Para poder insertar de forma ordenada en una lista es posible usar la función *list_insert_ordered* la cual recibe como tercer parámetro una función de comparación, para una lista donde todos los elementos son threads se puede utilizar la siguiente función como función de comparación:

2.3. Extras

2.3.1. Listas de prioridades (1pts)

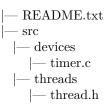
Debido a que las prioridades en Pintos son contantes, es decir, únicamente tenemos 64 prioridades, es posible utilizar un arreglo con 64 listas. Cada una de las listas debe contener a todos los threads que tengan la misma prioridad, por ejemplo, la lista ubicada en el indice 12 del arreglo debe tener a todos los threads con prioridad 12. Con esta pequeña modificación hacemos que el calendarizador utilice tiempo constante.

2.4. Preguntas

- 1. En términos de la arquitectura Intel x86 ¿Qué significa que un thread o proceso está en ejecución?
- 2. La función switch_threads es la encargada de cambiar de ejecución un hilo por otro. En resumen, la función sustituye los valores de ciertos registros. El registro EIP (Instruction Pointer o Program Counter) guarda el valor de la siguiente instrucción a ejecutar. ¿Por qué la función switch_threads no sustituye dicho registro?
- 3. De las dos técnicas para implementar el calendarizador de prioridades: mantener la lista ordenada o buscar el máximo. ¿Cúal es más factible utilizar? y ¿Por qué?

2.5. Entregables

La práctica se debe enviar al correo **renatiux@gmail.com** con el asunto **PRÁCTICA 2**, se debe de enviar un archivo comprimido tar.gz el cual debe contener los archivos que se modificaron y un archivo README.txt. Por ejemplo si modificaron los archivos *timer.c* y *thread.h* la estructura del archivo debe ser:



El archivo README.txt debe contener el nombre completo de los integrantes del equipo y las respuestas de las preguntas.