

Лекция 1

Курс будет не очень систематическим и иметь акцент на истории России. Будут рассмотрены ключевые моменты истории человечества без конкретных временных рамок.

Первая фаза науки – описательная, вторая – аналитическая, третья стадия – вскрытие внутренних закономерностей.

1. Николай Михайлович Карамзин – яркий пример “описательного” подхода в истории. В XIX веке подобный подход приводил к новым открытиям.
2. В конце XIX века начинается вторая стадия, которая заключается не в просто переписывании летописей, а нахождении причинно-следственных связей. В то же время формируется методология археологических исследований. Это приводит к множеству открытий. Именно тогда зародилась история Междуречья, ибо она не имела документов кроме Библии.
3. *Синергетическая* стадия. Изучение сложных систем с помощью знаков (*семиотика*). Для этой стадии характерен междисциплинарный подход. Данный подход создает новые направления, такие как
 - микроистория (одной семьи, деревни и т.д)
 - повседневная история (история быта)
 - социальная антропология. Она говорит о том, что менталитет формируется под влияние практических нужд.

В последнее время в историю (как и в большинство других наук) вводятся математические методы, такие как статистика, количественные методы исследований, компьютерный анализ данных. Также подобные методы имеют большое влияние на археологию (“пространственная реконструкция”, можно понять многое об определенном месте, находя закономерности в найденных там вещах).

Примеры:

- В Новгороде было найдено большое количество берестяных грамот. Изначально это связывали с предположительно высоким уровнем грамотности в Новгороде. Но позже были найдены другие источники по всей Руси (о которых ничего не

было известно в XIX веке). Выяснилось, что на Руси был высокий уровень грамотности. Это пример того, как археология влияет на историю.

- Еще один пример – некоторые записи на стенах, например, в соборах. На первый взгляд это кажется обычным хулиганством. Позже оказалось, что многие надписи были сделаны “официально”. Например, запись об анафеме на стене собора, которое, судя по всему, было напоминанием (так как анафема проводится один раз в год). Пергамент был дорог, а береста недолговечна, альтернативой могла служить обычная стена.

“Тезисы”:

- Историческая наука отвечает на вопросы “как?” и “почему?”. Первый вопрос часто позволяет ответить на второй.
- Хронология Ньютона, написанная в XVIII веке вскоре устарела из-за того, что не опиралась на археологические источники, еще не доступные в то время.
- К концу XIX века наука занимала очень значительное место в Европе. “Наука - наше все”. На данный момент мир частично отошел от данного подхода.
- Как и в естественных науках, в гуманитарных происходят смены парадигм.
- Истории нет без исторических источников.
- Принцип Талиона - принцип равного воздаяния (“Око за око, зуб за зуб”).
- Смена парадигм в науке влияет, в том числе, и на культуру.
- Технологическое развитие связано с социальным, но связь неоднозначна. Вообще, в истории редко бывают прямые связи, обычно процессы сложные и многогранные. Подобный подход характеризует третью стадию развития истории.