自动驾驶汽车 预测-决策-规划-控制实战入门

4.2基于多目标评价函数筛选 B样条曲线换道路径簇

创作者: Ally

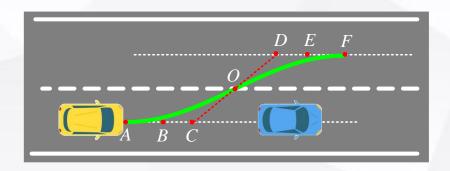
时间: 2021/11/21

学习课程大纲目录





- ◆ 回顾第一期课程可知,三次(4阶)准均匀B样条曲线可由6个控制点(ABCDEF)生成, (O点不是控制点,只是为了画图需要的一个参考点)
- ◆ 初步分析B样条曲线换道路径,除本车A点外,B/C/D/E/F五点均未确定,有如下考量:
 - 若起点和终点的连续三个点呈直线,则起点和终点的曲率可以满足为0;
 - 考虑到路径起点和终点处车辆航向角与车道中心线平行,根据准均匀B样条曲线特性,需满足ABC//DEF // 车道中心线;
 - 为保证B样条曲线换道路径的前半段(O点向左)和后半段(O点向右)呈中心对称,需满足ABC = DEF;
 - 简单起见,令AB=BC=DE=EF
- ◆ 因此, ABCDEF6个控制点的自由度降为2: O点相对A点位置、C点相对A点位置。对于编程而言,就是构造两层for循环,在两个自由度的不同组合下,生成一系列的B样条曲线,也就是换道路径簇。



局部路径规划常用评价指标

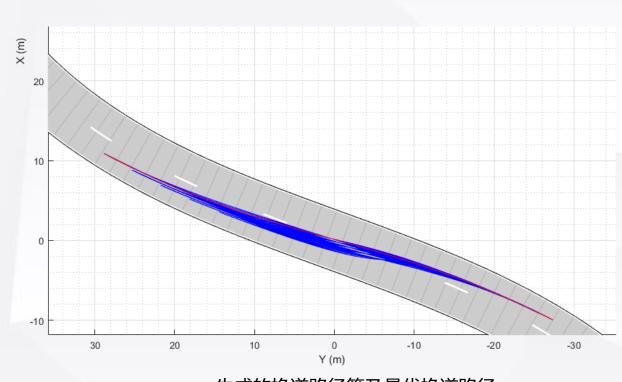


- ◆ 路径规划不同于轨迹规划,因此两者的评价指标有本质区别:
 - 轨迹规划蕴含了时间信息,自然也就与速度有关系,那么影响乘坐舒适感的舒适性评价指标将占据主导,包括加速度,加加速度等指标;
 - 路径规划不包含时间信息,因此仅从路径曲线本身进行分析,建立评价指标。
- ◆ 构造两个路径评价指标: 、路径长度与路径平均曲率,分别用于反映换道全程时间和换道过程的横向舒适性。
- ◆ 常用的多目标优化方法有: Pareto最优前沿、线型加权法(多目标转单目标)、非支配排序遗传算法 (Non-dominated Sorting Genetic Algorithm, NSGA)等。
- ◆ 根据换道路径筛选这一问题的复杂程度,选择线型加权法比较适宜,如下:

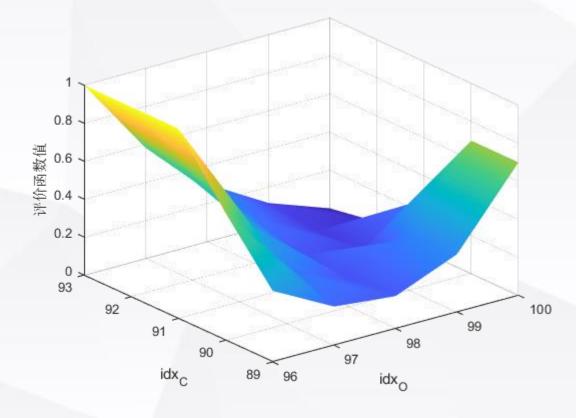
$$f = \omega_1 f_{length} + \omega_2 f_{curvature} = \omega_1 \sum_{i=1}^{n-1} \sqrt{(x_{i+1} - x_i)^2 + (y_{i+1} - y_i)^2} + \omega_2 \frac{\sum_{i=1}^{n} K_i}{n}$$



- ◆ 以本车位置作为A点,构造O和C点索引变化的两层循环,生成换道路径簇
- ◆ 利用路径长度和平均曲率构成的综合评价指标筛选最优换道路径



生成的换道路径簇及最优换道路径



每一条路径的评价函数值