

写像ってなんすか

「写像」... 某論破王の影響で言葉事態は知っている人が多いかもしれない。ただ、その意味について考えたことはあるだろうか？おそらくほとんどの人は「写像」の意味を知らないと思う。そこで今回はこの「写像」について学んでみよう。~~何んが某論破王を論破したいの？~~

i 対応ってなんすか

数学では、集合と並んで基本的な概念として**対応**というものがある。その定義を述べると、

A, B を二つの集合とし、ある規則 Γ によって A の各元 a にたいしてそれぞれ一つずつ B の部分集合 $\Gamma(a)$ が定められるとする。そのとき、その規則 $\Gamma(a)$ のことを A から B の**対応**という。

さらに、 A の元 a にたいして定まる B の部分集合 $\Gamma(a)$ を、 Γ による a の像という。また、 A, B をそれぞれ対応 Γ の始域（定義域）、終域という。またこのとき、 B の部分集合のうち同じものがあってもよいし、部分集合が空集合であるような元が存在してもよい。つまり、 $\Gamma(a) = \Gamma(a')$ ($a \neq a'$) であってもよいし、 $\Gamma(a) = \phi$ であるような a があってもよい。ちなみに、 Γ が A から B の対応であることを $\Gamma: A \rightarrow B$ と表す。

とはいえ、これだけ聞いてもイメージしにくいので現実世界に置き換えて考えてみよう。たとえば、トマラーに友達といった時を考えてみる。このとき、自分と知り合いを含めた客 (Customer) は、お店に対してメニュー (Menu) から‘料理を選ぶ’はずだ。この‘料理を選ぶ’ことこそがまさに対応である。客の集合 C の各元はメニューの集合 M の元から料理を一つでも複数でも選ぶ。その選んだ品物の集合は M の部分集合になっているはずだ。このとき、客ごとに選んだ料理の品はかぶってもいいし、かぶらなくてもいい。もちろん一つも料理を頼まず水だけ頼む客もいるだろう（ほんとはよくない）。

ii 写像ってなんすか

さて、ここから本題の写像について考える。とはいえ写像は対応がとある性質を持つ場合のものであるため、ほとんど対応と同じみtainなものである。その性質とは、

A の任意の元 a に対して、 $f: A \rightarrow B$ である対応 f の $f(a)$ が B のただ一つの元からなる集合。

である。つまり**写像**とは A のどんな元に対しても B の元を一つに対応させる規則のことである。

先ほどの対応との違いは対応先が一つでしかないところである。そのため対応を説明する際の例は写像でもある。ほかに我々になじみのある $f(x) = x^2$ は、ある実数の集合 \mathbb{R} の元 x に対して実数の集合の元 x^2 が対応しているので写像である。なお、 $f(x) = x^2$ のように終域が数字である場合は関数といい、それ以外の場合は写像ということが多い。

反対に、写像ではない例として逆三角関数がある。例えば、 $\arcsin x$ は $-1 \leq x \leq 1$ の実数 x に対して無限個の値が存在する。（ただ実際は主値を取っている。 $\arcsin x$ なら $-\frac{\pi}{2} \leq \arcsin x \leq \frac{\pi}{2}$ ）

写像 $f: A \rightarrow B$ によって A の元 a に B の元 b が対応するとき、 b を f による a の像といい、 $b = f(a)$ と表す。このとき、 a を f による b の原像または逆像といい、 $a = f^{-1}(b)$ と表す。

中学生でもわかることだが、関数 $f(x) = 4x^2$ と関数 $g(x) = (2x)^2$ は \mathbb{R} のどんな元 x についても $f(x) = g(x)$ が成り立つ。同じように、 $f: A \rightarrow B$ である写像 f と $g: A \rightarrow B$ である写像 g が、 A のどんな元 a についても常に $f(a) = g(a)$ となるとき、写像として等しいといい $f = g$ と表す。もちろん等しくないときは $f \neq g$ で表す。

問題

A, B がそれぞれ m 個、 n 個の元からなる有限集合のとき、 A から B への対応は全部でいくつあるか。また、写像はいくつあるか。ヒント：まずは A の一つの元について考えてみよう。

解答

まず A の集合の元の一つ a_1 について考えてみよう。このとき A から B の対応は 2^n 個ある。なぜなら、 a_1 に対して B の一つの元に対応する場合は ${}_nC_1$ 個、二つの元に対応する場合は ${}_nC_2$ 個、三つの元に対応する場合は ${}_nC_3$ 個... n 個の元に対応する場合は ${}_nC_n$ 個あり、一つの元も対応しない場合も合わせると

$$1 + {}_nC_1 + {}_nC_2 + \cdots + {}_nC_n = 2^n$$

となるからである。（この計算は基礎数学1問題集の step up 464 等を参照するといいい。）同様に写像についても考える。写像の場合は、一つの元 a_1 に対して B の元が一つ対応するわけだから、その数は B の元の数と同じになる。よって n 個。

次に、 A のすべての元について考える。対応は a_1 のときは 2^n 個あり、元は a_1, a_2, \dots, a_m とあるわけだから、 $2^n \times 2^n \times \cdots \times 2^n = (2^n)^m = 2^{mn}$ となり、答えは 2^{mn} 個となる。同様に、写像も $n \times n \times \cdots \times n = n^m$ となるため、 n^m 個となる。

対応は 2^{mn} 個、写像は n^m 個

iii 合成写像ってなんすか

三つの集合 A, B, C があるときに、 A から C までの写像を B を経由して考えることができる。つまり、 $f: A \rightarrow B$ $g: B \rightarrow C$ とすると A から C までの写像は $a \in A$ として $g(f(a))$ となる。これを f, g の合成または合成写像といい $g \circ f$ と表す。

問 5.1

二つの写像 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を $f(x) = x + 2, g(x) = x^2 + 1$ で与える。合成写像 $f \circ g, g \circ f, f \circ f, g \circ g$ を式で表せ。

解答

$$\begin{aligned} f \circ g &= (x^2 + 1) + 2 = x^2 + 3 \\ f \circ f &= (x + 2) + 2 = x + 4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g \circ f &= (x + 2)^2 + 1 = x^2 + 4x + 5 \\ g \circ g &= (x^2 + 1)^2 + 1 = x^4 + 2x^2 + 2 \end{aligned}$$

次に合成写像の結合法則について

写像 $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z, h: Z \rightarrow W$ の合成について、等式

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$$

が成り立つ。

■証明 各元 $x \in X$ に対して、

$$[h \circ (g \circ f)](x) = h((g \circ f)(x)) = h(\underbrace{g(f(x))}) = (h \circ g)(f(x)) = [(h \circ g) \circ f](x)$$

が成り立つ。□

iv 像ってなんすか

$f: A \rightarrow B$ を写像とする。 A の部分集合 A' に対して、 B の部分集合 $\{f(a) \mid a \in A'\}$ を f による A' の像といい、 $f(A')$ と表す。 B の部分集合 B' に対して、 A の部分集合 $\{a \in A \mid f(a) \in B'\}$ を f による B' の原像または逆像といい、 $A' = f^{-1}(B')$ と表す

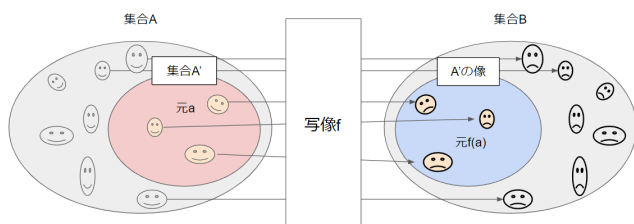


図1 像のイメージ図

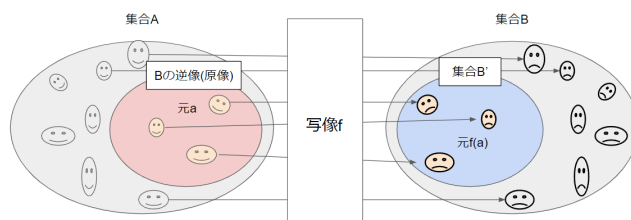


図2 逆像のイメージ図

$f: A \rightarrow B$ を写像とする。 A の部分集合 A_1, A_2 および B の部分集合 B_1, B_2 に対して、次式が成り立つ。

- | | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----|
| $f(A_1 \cup A_2) = f(A_1) \cup f(A_2)$ | $ A_1$ と A_2 の和集合の像は A_1 の像と A_2 の像の和集合 | (1) |
| $f(A_1 \cap A_2) \subset f(A_1) \cap f(A_2)$ | $ A_1$ の像と A_2 の像の共通部分は A_1 と A_2 の共通部分の像を含む | (2) |
| $f^{-1}(B_1 \cup B_2) = f^{-1}(B_1) \cup f^{-1}(B_2)$ | $ $ | (3) |
| $f^{-1}(B_1 \cap B_2) = f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2)$ | $ $ | (4) |
| $A_1 \subset f^{-1}(f(A_1))$ | $ A_1$ の像の逆像は A_1 を含む | (5) |
| $f(f^{-1}(B_1)) \subset B_1$ | $ $ | (6) |
| $f(A_1) - f(A_2) \subset f(A_1 - A_2)$ | $ $ ※差集合 $A - B$ は A に含まれて B に含まれない元の集合 | (7) |
| $f^{-1}(B_1) - f^{-1}(B_2) = f^{-1}(B_1 - B_2)$ | $ $ | (8) |

図でイメージするとなんとなくのイメージはつかみやすいかもしれない。

とはいえ、ただ式を並べただけでは「なんかそういうデータってあるんすか？」と言われてしまうので、簡単に証明もしておこう。

■証明 まずは、(1) を証明する。

左辺の $f(A_1 \cup A_2)$ は、 $\{b \in B \mid b = f(a) \text{ となる元 } a \in A_1 \cup A_2 \text{ が存在する}\}$ と書ける。なぜなら、 f は $A \rightarrow B$ の写像だからこの集合の元は必ず B の元となるはずであり、さらに写像の定義^{*1}とかつこの中身から $b = f(a)$ ($a \in A_1 \cup A_2$) を満たす a が存在することが条件であるからである。

ここで下線部の条件は $A_1 \cup A_2$ から

$\{b \in B \mid b = f(a_1) \text{ となる元 } a_1 \in A_1 \text{ または } b = f(a_2) \text{ となる元 } a_2 \in A_2 \text{ が存在する}\}$

と言い換えられる。次に下線部のところに着目するとこれは $b \in f(A_1)$ と書き換えられる。^{*2}「または…」以降も同様に書き換えると、 $\{b \in B \mid b \in f(A_1) \text{ または } b \in f(A_2)\}$ となる。これはまさに右辺の式そのものとなる。□

^{*1} A のどんな元も B の元を一つに対応させる規則

^{*2} このページの一行目を参照

(1) の証明を式で書くと次のようになる。

$$\begin{aligned}f(A_1 \cup A_2) &= \{b \in B \mid b = f(a) \text{ となる元 } a \in A_1 \cup A_2 \text{ が存在する} \} \\&= \{b \in B \mid b = f(a_1) \text{ となる元 } a_1 \in A_1 \text{ または } b = f(a_2) \text{ となる元 } a_2 \in A_2 \text{ が存在する} \} \\&= \{b \in B \mid b \in f(A_1) \text{ または } b \in f(A_2)\} \\&= f(A_1) \cup f(A_2).\end{aligned}$$

通してみると意外とあっけない。

次に (2) を証明する。こちらも (1) と同様に $f(A_1 \cap A_2)$ は $\{b \in B \mid b = f(a) \text{ となる元 } a \in A_1 \cap A_2 \text{ が存在する} \}$ と書ける。この次がポイントでこの集合は

$\{b \in B \mid b = f(a_1) \text{ となる元 } a_1 \in A_1 \text{ および } b = f(a_2) \text{ となる元 } a_2 \in A_2 \text{ が存在する} \}$
に含まれているといえる。

なぜなら、この条件「 $b = f(a_1)$ となる $a_1 \in A_1$ および $b = f(a_2)$ となる $a_2 \in A_2$ が存在する」は A_1 に含まれる元の条件と A_2 に含まれる元の条件であるのに対し、最初の条件は $A_1 \cap A_2$ に含まれる元の条件となっており、元が含まれる元の集合は明らかに前者のほうが大きいためである。おそらく何言ってるかわからないと思うので例を出すと、 A_1 と A_2 の対称差^{*3}の元は、始めの条件の適応外であるが後の条件の範囲内である。

さらにこの条件は (1) 同様、 $\{b \in B \mid b \in f(A_1) \text{ かつ } b \in f(A_2)\}$ と書き換えられるので、右辺の式そのものとなる。□

これも、式で書くと次のようになる。

$$\begin{aligned}f(A_1 \cap A_2) &= \{b \in B \mid b = f(a) \text{ となる元 } a \in A_1 \cap A_2 \text{ が存在する} \} \\&\subset \{b \in B \mid b = f(a_1) \text{ となる元 } a_1 \in A_1 \text{ および } b = f(a_2) \text{ となる元 } a_2 \in A_2 \text{ が存在する} \} \\&= \{b \in B \mid b \in f(A_1) \text{ かつ } b \in f(A_2)\} \\&= f(A_1) \cap f(A_2). \\ \therefore f(A_1 \cap A_2) &\subset f(A_1) \cap f(A_2).\end{aligned}$$

(1) に比べて難しかったと思う。「なぜなら...」のところは図を書いてみると分かりやすいかもしれない。

次は (3) を証明する。

(4) は省略する。演習問題で解く。

^{*3} A_1 のみの元の集合と A_2 のみの元の集合の和集合