# **НММҮ ЕМП**

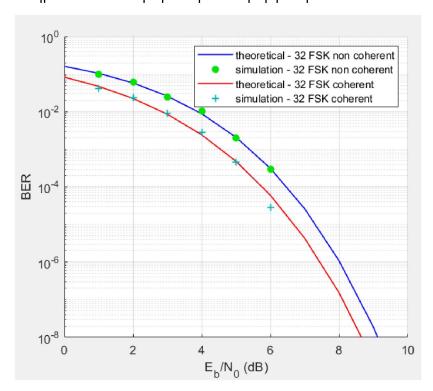
6° Εξάμηνο

Ψηφιακές Επικοινωνίες Ι Lab 6 1. Ο δέκτης για την ασύμφωνη FSK εξομοιώνεται ως εξής:

## %% FSK receiver % non coherent demodulation xr=[]; for k=1:length(s)/ns tk=(k-1)\*T+tks;sk=s((k-1)\*ns+1:k\*ns);smi=[]; for i=1:M th=rand()\*pi; si=sin(2\*pi\*(f(i)\*tk+th));sq=cos(2\*pi\*(f(i)\*tk+th));smi=sum(sk.\*si); smq=sum(sk.\*sq); $sm(i) = sqrt(smi^2 + smq^2);$ $[m,j]=\max(sm);$ xr=[xr; de2bi(j-1, bps)];end

Δημιουργούμε τυχαία φάση στο διάστημα  $(0,\pi)$ . Αν χρησιμοποιήσουμε απλό συσχετιστή όπως στη σύμφωνη FSK προκύπτουν πολλά λάθη, καθώς η τυχαία φάση επηρεάζει το αποτέλεσμα, οπότε υλοποιούμε ορθογωνικό δέκτη. Αρχικά πολλαπλασιάζουμε το λαμβανόμενο σήμα με ημίτονο και συνημίτονο που έχουν την ίδια φάση και δημιουργούμε τις δύο συνιστώσες smi και smq, τις οποίες μετά τετραγωνίζουμε και αθροίζουμε. Η ποσότητα  $sm(i) = sqrt(smi^2 + smq^2)$  δεν εξαρτάται από τη φάση, και είναι μέγιστη για τη σωστή συχνότητα λόγω της ορθογωνιότητας.

2. Μέσω bertool σχεδιάζουμε τις καμπύλες Pb<->EbNo και βλέπουμε ότι η σύμφωνη αποδιαμόρφωση είναι καλύτερη, όπως αναμέναμε από τους γνωστούς τύπους για το άνω φράγμα στο Pe. Σημειώνεται ότι η προσομοίωση αργεί αρκετά.



## Κώδικας για την άσκηση 2:

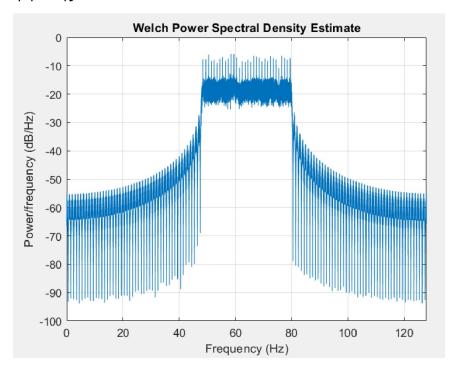
Αρχεία fsk errors noncoherent.m και fsk errors coherent.m (δίνεται έτοιμο).

Για την προσομοίωση μέσω bertool καλούμε τα αρχεία ask\_ber\_func\_fsk\_noncoherent.m και ask\_ber\_func\_fsk\_coherent.m. Το καθένα από αυτά ρυθμίζει τις παραμέτρους και καλεί την αντίστοιχη συνάρτηση fsk\_errors. Παρατήρησα ότι για να βγει σωστό αποτέλεσμα στην ασύμφωνη αποδιαμόρφωση χρειάστηκε αρκετά μεγάλο nsamp.

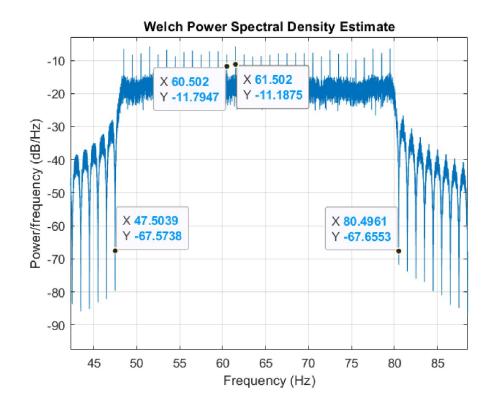
#### Συνάρτηση fsk errors noncoherent.m:

```
Ts=T/ns; % oversampling period
% M frequencies in "non-coherent" distance (BR)
f=fc+BR*((1:M)-(M+1)/2);
% awgn channel
SNR=EbNo+10*log10(bps)-10*log10(ns/2); % in db
% input data bits
y=randi([0,1],1,nb); %
x=reshape(y,bps,length(y)/bps)';
t=[0:T:length(x(:,1))*T]'; % time vector on the T grid
tks=[0:Ts:T-Ts]';
%% FSK signal
s=[];
A=sqrt(2/T/ns);
for k=1:length(x(:,1))
 fk=f(bi2de(x(k,:))+1);
 tk=(k-1)*T+tks;
 s=[s; sin(2*pi*fk*tk)];
% figure(1); pwelch(s);
% add noise to the FSK (passband) signal
s=awgn(s,SNR, 'measured');
%% FSK receiver
% non coherent demodulation
xr=[];
for k=1:length(s)/ns
  tk=(k-1)*T+tks;
  sk=s((k-1)*ns+1:k*ns);
  smi=[];
  for i=1:M
    th=rand()*pi;
    si=sin(2*pi*(f(i)*tk+th));
    sq=cos(2*pi*(f(i)*tk+th));
    smi=sum(sk.*si);
    smq=sum(sk.*sq);
    sm(i) = sqrt(smi^2 + smq^2);
  end
  [m,j]=\max(sm);
  xr=[xr; de2bi(j-1, bps)];
end
% count errors
err=not(x==xr);
errors=sum(sum(err));
end
```

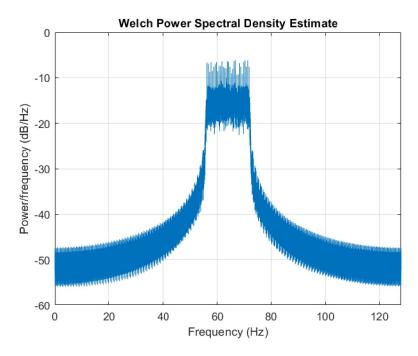
# 3. Φάσμα ασύμφωνης FSK:



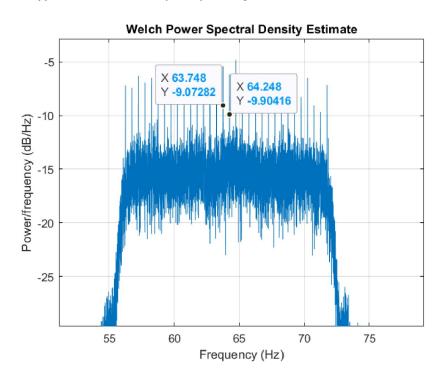
Από το φάσμα του σήματος βλέπουμε τις 32 συχνότητες της 32-FSK. Απέχουν 1/T=1Hz μεταξύ τους και το συνολικό εύρος ζώνης είναι 33Hz, γύρω από τα 64Hz. Zoom in:



# Φάσμα σύμφωνης 32-FSK:



Στη σύμφωνη μπορούμε να πετύχουμε το μισό εύρος ζώνης αφού οι συχνότητες μπορούν να απέχουν 1/2T=0.5Hz μεταξύ τους:

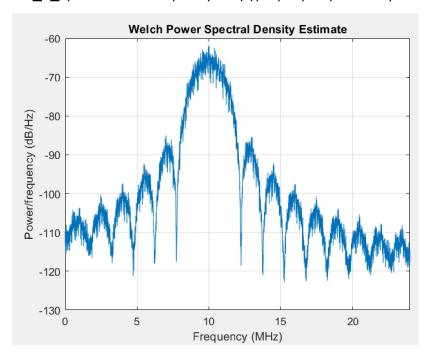


#### Κώδικας για άσκηση 3: αρχείο ask 3.m

```
%% Input parameters
% bps: bits per symbol, Nsymb: numb of simulated symbols
% ns: number of samples per symbol (oversampling)
% EbNo: normalized signal-to-noise ratio, in db
clear all; close all; clc;
bps=5; Nsymb=2000; ns=256; EbNo=6;
M=2^bps; % number of different symbols
BR=1; % Baud Rate
fc=2*M*BR; % RF frequency
%% Derived parameters
nb=bps*Nsymb; % number of simulated data bits
T=1/BR; % one symbol period
Ts=T/ns; % oversampling period
% M frequencies in "non-coherent" distance (BR)
fnon=fc+BR*((1:M)-(M+1)/2);
% M frequencies in "non-coherent" distance (BR)
fnon=fc+BR* ((1:M)-(M+1)/2);
% input data bits
y=randi([0,1],1,nb); %
x=reshape(y,bps,length(y)/bps)';
t=[0:T:length(x(:,1))*T]'; % time vector on the T grid
tks=[0:Ts:T-Ts]';
%% FSK signal
% non coherent
s = [];
A=sqrt(2/T/ns);
for k=1:length(x(:,1))
 fk=fnon(bi2de(x(k,:))+1);
 tk=(k-1)*T+tks;
 s=[s; sin(2*pi*fk*tk)];
figure(1); pwelch(s,[],[],[],ns);
% coherent
s=[];
A=sqrt(2/T/ns);
for k=1:length(x(:,1))
fk=fcoh(bi2de(x(k,:))+1);
tk=(k-1)*T+tks;
 s=[s; sin(2*pi*fk*tk)];
figure(2); pwelch(s,[],[],[],ns);
```

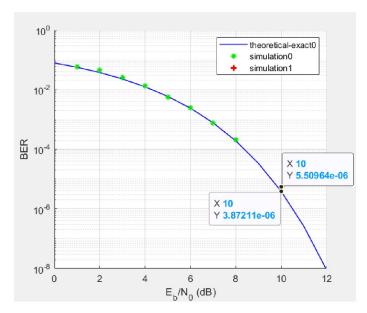
## **4. Θέτουμε** R=3\*10^6 και fc=10/3\*R.

Από το αρχείο ask\_4\_spectrum.m παίρνουμε τη γραφική παράσταση του φάσματος:



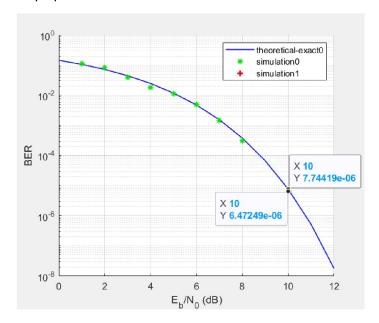
Είναι ζωνοπερατό γύρω από τη συχνότητα 10 MHz.

## Εξομοίωση με προκωδικοποίηση:



Επειδή αργούσε πολύ να τρέξει έκανα μια προσομοίωση για μέχρι Eb/No=8dB και μια για να βρω το σημείο με Eb/No=10dB. Το BER προέκυψε θεωρητικά  $3.87\cdot10^{-6}$  και πειραματικά  $5.51\cdot10^{-6}$ .

#### Χωρίς προκωδικοποίηση:



Για Eb/No=10dB το BER προέκυψε θεωρητικά 7.74·10<sup>-6</sup> και πειραματικά 6.47·10<sup>-6</sup>.

Η πιθανότητα λάθους είναι διπλάσια στην περίπτωση χωρίς προκωδικοποίηση, καθώς αν γίνει λάθος για ένα ψηφίο γίνεται λάθος και στο επόμενο. Με την προκωδικοποίηση αυτό αποφεύγεται.

#### Κώδικας για την άσκηση 4:

Όλα τα αρχεία κώδικα για την άσκηση 4 βασίζονται στον κώδικα 6.2 με διαφορετική τιμή στο R και στο fc.

Για τη γραφική παράσταση του φάσματος εκτελούμε το αρχείο ask\_4\_spectrum.m Το αρχείο αυτό περιέχει τον ίδιο κώδικα με τον δοσμένο κώδικα 6.2 μέχρι και τον πομπό, με επιπλέον γραμμή για τη γραφική παράσταση:

```
figure; pwelch(s,[],[],fc,1/Ts);
```

Για την πλήρη εξομοίωση χρησιμοποιούμε το αρχείο ask\_ber\_func\_msk.m με το bertool. Στις γραμμές 20 και 21 του αρχείου αυτού, ανάλογα με ποια βρίσκεται σε σχόλιο, μπορούμε να ρυθμίσουμε αν θα καλέσουμε τη συνάρτηση msk\_errors\_precoding.m ή την msk\_errors\_no\_precoding.m, για την περίπτωση της προκωδικοποίησης ή όχι αντίστοιχα.

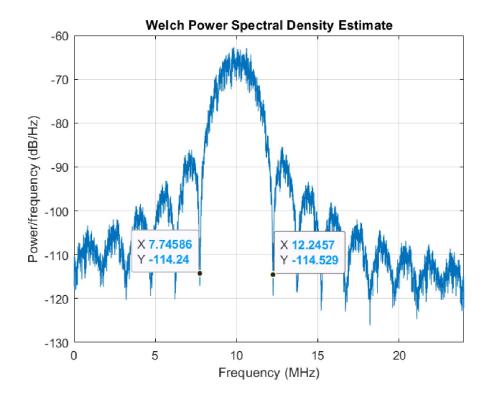
Οι συναρτήσεις msk\_errors\_no\_precoding.m και msk\_errors\_precoding.m είναι ίδιες με τον δοσμένο κώδικα 6.2, αλλά έχω διαχωρίσει τις περιπτώσεις κωδικοποίηση ή όχι ρυθμίζοντας τις τελευταίες γραμμές κατάλληλα.

**5.** Βλέπουμε από το bertool και τους γνωστούς τύπους ότι το MSK με προκωδικοποίηση έχει την ίδια καμπύλη BER με το QPSK.

Η πιθανότητα λάθους για Eb/No=10dB είναι 3.87·10-6.

Βρίσκουμε το Baud rate από τον τύπο  $R = \frac{\log_2 M}{T} \ \Rightarrow \frac{1}{T} = \frac{3}{2} MHz = 1.5 MHz.$ 

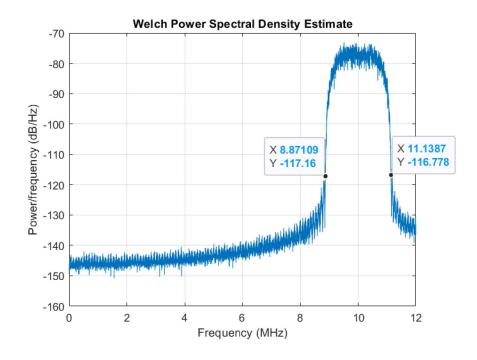
Το σύστημα MSK έχει εύρος ζώνης  $\frac{3}{T} = 4.5 MHz$  σαν το BFSK:



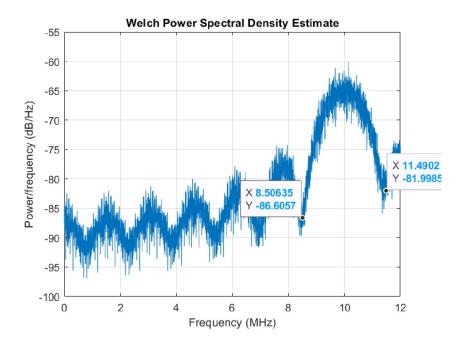
Εξομοιώνουμε σύστημα QPSK με φίλτρο Nyquist a=0.5.

Στο σύστημα QPSK με ζωνοπερατό Nyquist το εύρος ζώνης προκύπτει από τον τύπο:

$$\frac{R}{W} = \frac{\log_2 M}{1+a} \Rightarrow W = \frac{3}{2}(1+0.5) = 2.25MHz$$



Χρησιμοποιώντας ορθογωνικό φίλτρο το εύρος ζώνης είναι  $\frac{2}{T}=3MHz$ :



Παρατηρούμε λοιπόν ότι παρόλο που έχουμε την ίδια πιθανότητα λάθους, το QPSK έχει μικρότερες απαιτήσεις σε εύρος ζώνης.

#### Κώδικας για άσκηση 5: αρχείο ask 5.m

Στη γραμμή 33 επιλέγουμε ποιο είδους φίλτρο θα χρησιμοποιήσουμε (ορθογωνικό ή Nyquist)

```
close all; clear all; clc;
k=2; M=2^k; Nsymb=3000; nsamp=16; EbNo=10;
%% Grey encoding vector
ph1 = [pi/4];
theta=[ph1; -ph1; pi-ph1; -pi+ph1];
mapping=exp(1j*theta);
if(k>2)
for j=3:k
theta=theta/2;
 mapping=exp(1j*theta);
 mapping=[mapping; -conj(mapping)];
 theta=angle(mapping);
 end
end
%% Random bits -> symbols
x=floor(2*rand(k*Nsymb,1));
xsym=bi2de(reshape(x,k,length(x)/k).','left-msb')';
y=[];
for i=1:length(xsym)
y=[y mapping(xsym(i)+1)];
end
%% Filter parametres
delay=8;
rolloff=1/3;
filtorder = delay*nsamp*2;
rNyquist= rcosine(1, nsamp, 'fir/sqrt', rolloff, delay);
rect=ones(1, nsamp);
% % pick filter
filter=rNyquist;
% filter=rect;
%% Transmitter
y=upsample(y,nsamp);
ytx = conv(y, filter);
R=3*10^6; % bit rate
Fs=R/k*nsamp;
fc=10/1.5; % carrier frequency in multiples of baud rate (1/T=1.5MHz)
m = (1: length(ytx));
s=real(ytx.*exp(1j*2*pi*fc*m/nsamp)); % shift to desired frequency
band
%plots
% figure; pwelch(real(ytx),[],[],[],Fs); %before frequency shifting
figure; pwelch(s,[],[],[],Fs);
```