



Наблюдатели
Петербурга

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«НАБЛЮДАТЕЛИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА»

Адрес: ул. Достоевского, д. 34, Санкт-Петербург; e-mail: info@spbelect.org; веб-сайт: spbelect.org

**Дни голосования 17–19 сентября 2021 года,
или
На выборах в Санкт-Петербурге можно всё!**



Санкт-Петербург
2021

Содержание

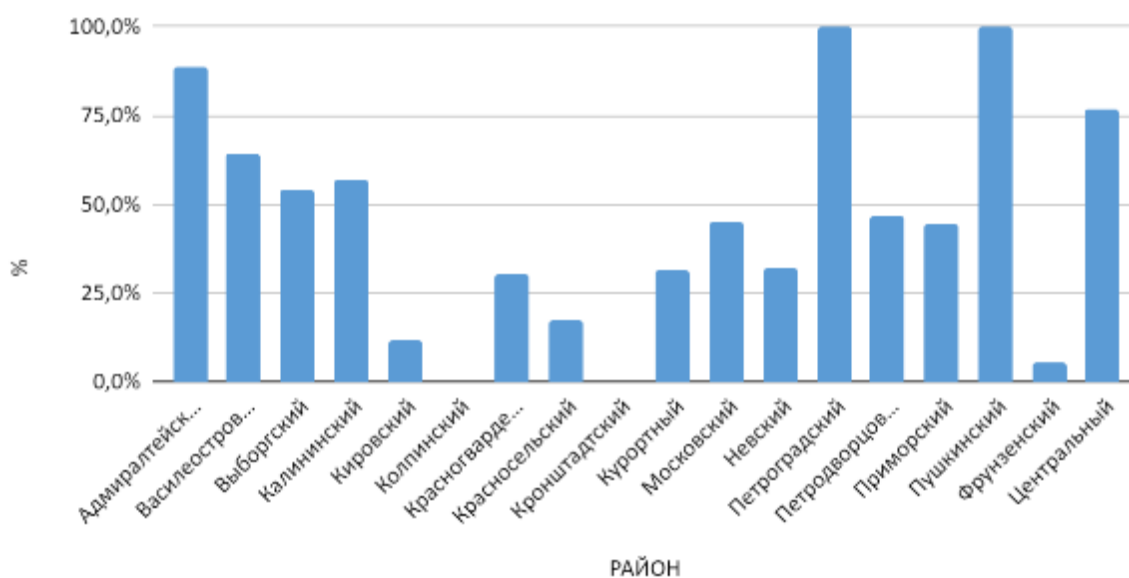
Введение	2
Подготовка избирательных комиссий к дням голосования	
Образование 34 новых ТИК. Обучение ЧПРГ. Видеонаблюдение. Сейфы. Копировальная техника. Подготовка бюллетеней. Переносные ящики. Сейф-пакеты	3
Списки избирателей	6
Голосование в помещении	
Использование административного ресурса 17-18 сентября. Вбросы. Карусели. Отсутствие отметок о дате голосования 17-18 сентября в списках избирателей. Завышение явки за 17–18 сентября. Избиратели обнаруживали себя «проголосовавшими». Голосование по месту нахождения. Подставные члены УИК.	8
Голосование вне помещения	
Реестры заявок на голосование вне помещения. Голосование в больницах и на «учениях» курсантов. Состав групп для проведения голосования вне помещения. Отметки в списках избирателей. Количество «проголосовавших» вне помещения. Аннулирование итогов голосования вне помещения.	12
Хранение избирательной документации	
Некорректное оформление актов о голосовании с использованием сейф-пакетов. Размещение сейф-пакетов с бюллетенями. Применение для «опечатывания» сейфов бумажной ленты и клея-карандаша. Свободный доступ в помещения для голосования в ночные часы. Многоцветная «индикаторная» лента. Подмена содержимого сейф-пакетов.	15
Подсчет голосов и составление протоколов об итогах голосования	19
Права членов комиссий и наблюдателей	
Отказ в ознакомлении со списками и реестрами избирателей. Ограничение права на ведение фото- и видеосъемки. Ограничение в перемещении. Отказ в выдаче копий документов. Психологическое давление. Физическое воздействие. Демонстрация оружия. Удаление из помещений для голосования.	22
Обжалование нарушений в вышестоящих избирательных комиссиях, правоохранительных органах и судах	
Рассмотрение жалоб в ТИК. Рассмотрение жалоб в СПБИК. Отказы в предоставлении доступа к видеозаписям. Обжалование нарушений в правоохранительных органах. Обжалование в суде.	26
Заключение	28
Приложение 1	
10 случаев из практики наблюдателей	28
Приложение 2	
Рассмотрение в судах Санкт-Петербурга исковых заявлений об отмене итогов голосования в участковых избирательных комиссиях	31

Введение

Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» – один из активных организаторов общественного контроля на выборах депутатов Государственной Думы и депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга. В участковых и территориальных избирательных комиссиях находилось более 2200 членов комиссий и наблюдателей, которые с помощью «Наблюдателей Петербурга» были обучены основам избирательного законодательства в части организации и проведения голосования избирателей во время дней голосования. За их обучение, расстановку и помощь в процессе наблюдения отвечали более 35 [координаторов «Наблюдателей Петербурга»](#).

Распределение участников общественного контроля по районам города было неравномерным, мы располагаем сведениями более чем с 800 участков Санкт-Петербурга, расположенных во всех районах города за исключением Колпинского и Кронштадтского.

Доля УИК, сведения о голосовании на которых использованы в настоящем отчете



В течение всех дней голосования работали Горячая линия НП и Пресс-центр НП, которые собирали и публиковали информацию о ходе голосования в соцсетях НП: [ВКонтакте](#), [Фейсбук](#), [Телеграм](#), [Твиттер](#). Помимо этого, краткие отчеты об особенностях голосования на соответствующих территориях написали координаторы НП.

На основании этих данных составлен настоящий отчет общественной организации «Наблюдатели Петербурга». В оформлении отчета использованы фотографии, сделанные членами комиссий и наблюдателями во время голосования, и коллаж Анастасии Криденер.

Подготовка избирательных комиссий к дням голосования

Образование 34 новых ТИК. Несмотря на декларируемое улучшение работы избирательной системы Санкт-Петербурга за счет появления в 2020 году 34 новых территориальных комиссий, мы можем констатировать, что никаких качественных изменений не произошло. Более того, большая часть председателей новых ТИК ранее никогда не организовывали выборы и руководствовались исключительно житейским опытом или случайными советами коллег. Контроль со стороны СПБИК деятельности ТИК если и присутствовал, то носил исключительно точечный, ситуативный характер.

Обучение ЧПРГ. Ни один из независимых ЧПРГ не был приглашен на обучение в ТИК, в лучшем случае «обучение» свелось к заполнению тестов, которые предназначены для проверки уже имеющихся знаний, а не для обучения. Более того, буквально в июле-августе ТИКи назначили множество новых ЧПРГ УИК, в том числе председателей УИК, ранее никогда не участвовавших в организации голосования¹. С отсутствием элементарного понимания сути избирательных процедур действующими членами комиссий столкнулись наблюдатели во всех районах.

«Большинству ЧПРГ неинтересно соблюдение законов. Им важнее слова председателя и поскорее уйти домой, чем разобраться в ситуации и принять самостоятельное ответственное решение», – пишет ЧПРГ ТИК № 38 Андрей Снимщиков. «В дни выборов мы объехали почти все участки, и почти на каждом приходилось показывать секретарям, где брать реестры, как заполнять документы, как упаковать сейф-пакет. ТИК не решал проблемы от слова совсем», – пишет ЧПРГ ТИК № 48 Анастасия Романова. «Мы устали разъяснять простейшие вещи», – пишет ЧПРГ ТИК № 64 Елена Горбачук.

Видеонаблюдение. 14 июля ЦИК приняла Порядок применения средств видеонаблюдения, который более не предусматривал общедоступную видеотрансляцию. Индивидуальный доступ для кандидатов, партий и членов ТИК был организован через портал Госуслуг, но только для просмотра. До последнего момента было непонятно, можно ли будет отматывать видео назад и записывать фрагменты видео. В Центре общественного наблюдения, организованном Общественной палатой, просмотр видео по сообщениям о нарушениях был организован всего на одном экране и в порядке общей очереди. Самостоятельно переключать видео с одного участка на другой наблюдателям не позволяли, для просмотра нужного участка они должны были предварительно подать заявку на бумажном бланке, обязательно правильно заполнив все графы. Технологии 21-го века.

¹ Например, на территории ТИК № 48 Московского р-на в составы УИК вошли 120 новых ЧПРГ, в том числе в 17 из 31 УИК оказались новые председатели.



Центр общественного наблюдения

Только 9 сентября 2021 г., за 8 дней до начала голосования, был опубликован перечень участков, на которых будет осуществляться видеонаблюдение ([решение СПБИК № 272-1](#)). Таких участков оказалось 1785. Еще 43 участка, согласно [решению СПБИК № 253-11](#), были оборудованы средствами видеофиксации. Таким образом, около 150 постоянных УИК Санкт-Петербурга остались без видеонаблюдения и без видеофиксации². Но даже там, где производилось видеонаблюдение, комиссии находили изощренные способы для перекрытия обзора камер.



Картонка закрывает обзор действий секретаря в УИК № 2210 Центрального р-на



Картонка закрывает обзор камеры в УИК № 1379 Московского р-на

Сейфы. Традиционно в Санкт-Петербурге для хранения избирательной документации используются сейфы, принадлежащие учреждениям, на территории которых располагаются участковые комиссии. Никакие закупки сейфов эту ситуацию не меняют,

² В ТИК № 30 Центрального района более половины участков, в Адмиралтейском и Петроградском районах — около трети участков остались без видеонаблюдения и видеофиксации, без обоснования причин.

тем более что на выборах 2021 г. каждая комиссия должна была использовать по два сейфа – для сейф-пакетов и для остальной документации. Соответственно, сейфов не хватало, почти всегда хотя бы один из сейфов находился за пределами помещения для голосования и без видеонаблюдения³.

Копировальная техника. На многих участках отказы в выдаче копий актов на сейф-пакеты обосновывались отсутствием копировального оборудования⁴, то есть ТИКи не смогли реализовать прямое требование порядка ЦИК о голосовании в течение нескольких дней. В Пушкинском районе, к примеру, более чем в 20 УИК получены письменные отказы в предоставлении копий избирательных документов из-за отсутствия копировальной техники.

Подготовка бюллетеней. 12 сентября, всего за 5 дней до дня голосования, было организовано получение территориальными комиссиями бюллетеней из типографии. Якобы из-за какого-то сбоя в типографии несколько ТИК получили бюллетени уже 13 сентября, причем в ночное время. Как позже выяснилось, реальное число бюллетеней в типографских пачках не всегда соответствовало указанному, расхождения были значительны. Учитывая необходимость пересчитать 4 вида бюллетеней, простановка печатей УИК и подписей ЧПРГ УИК на бюллетенях проходила в авральном режиме, а в ряде УИК продолжались и после начала голосования⁵.

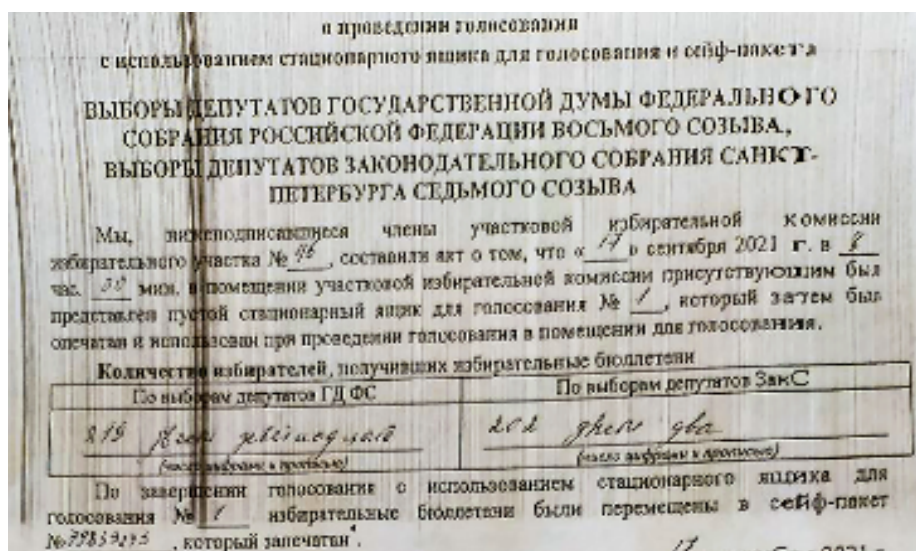
Переносные ящики. Новейшие изменения избирательного законодательства позволяли использовать до пяти переносных ящиков, хотя это явно избыточно. Далеко не все ТИК Санкт-Петербурга приняли решения о количестве переносных ящиков, за день до начала голосования 29 из 64 ТИК не опубликовали соответствующие решения. Но реальное число переносных ящиков зависело вовсе не от решений ТИК, а от физического наличия переносных ящиков, имеющихся в распоряжении комиссии. Например, в части УИК Адмиралтейского р-на переносных ящиков элементарно не хватало, а в Василеостровском районе использовались лишние переносные ящики.

Сейф-пакеты. Ни СПБИК, ни ТИКи не принимали решений и не составляли актов о передаче сейф-пакетов, соответственно, в ТИКи и в УИКи. Количество сейф-пакетов и их уникальные номера нигде не фиксировались, таким образом, сейф-пакеты – важнейший элемент обеспечения сохранности бюллетеней – были фактически приравнены к расходному оборудованию наподобие канцтоваров. Отметим также, что на сейф-пакетах отсутствовала информация об их изготовителе. СПБИК разработала бланки актов, прикладываемых к сейф-пакетам, в которых не было предусмотрено случая, когда избиратель получал один, а не два бюллетеня по выборам депутатов Госдумы или Законодательного собрания Санкт-Петербурга, что приводило к путанице и ошибкам при оформлении актов.

³ Адмиралтейский, Василеостровский, Выборгский, Приморский, Фрунзенский р-ны, В Красносельском районе вместо сейфов использовали шкафы или подсобные помещения, в большинстве УИК на территории Московского района было по одному сейфу.

⁴ Особенно проблемной эта ситуация оказалась в Невском, Пушкинском и Фрунзенском р-нах, в ТИК № 22 Выборгского р-на и в ТИК № 64 Центрального р-на.

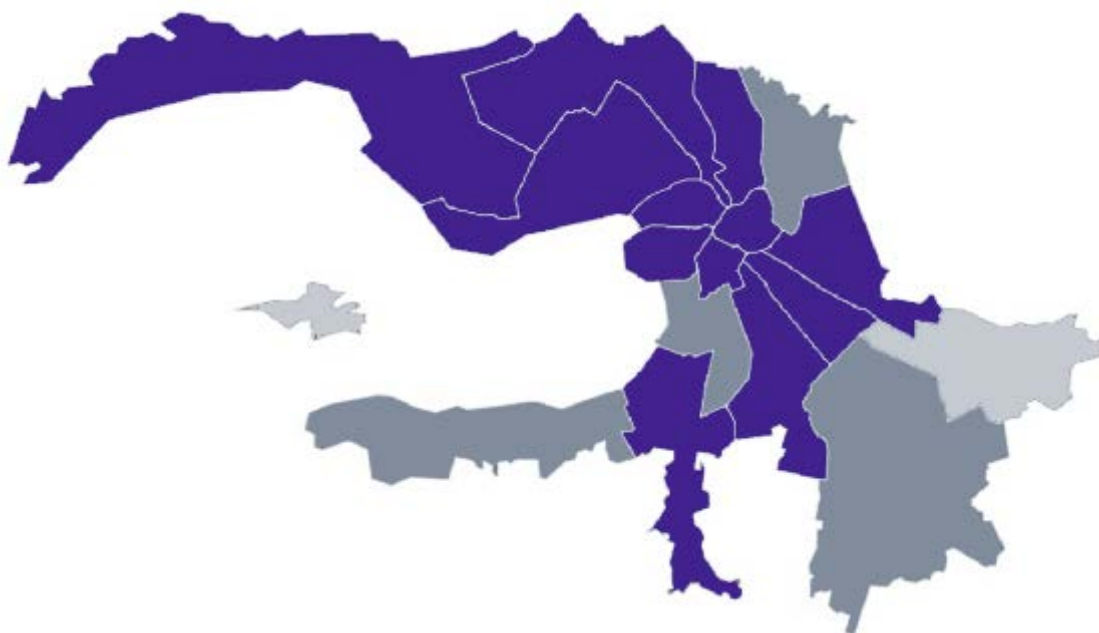
⁵ Калининский, Фрунзенский, Центральный р-ны



Фрагмент акта о проведении голосования с использованием стационарного ящика для голосования и сейф-пакета, разработанного СПБИК

А до части УИК на территории ТИК № 37 Калининского р-на даже такая форма акта не дошла, и на акте, изготовленном по образцу из ЦИК, они фиксировали только одно число на все 4 бюллетеня!

Списки избирателей



Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения работы избирательных комиссий со списками избирателей

Списки избирателей – это сердце избирательной системы Санкт-Петербурга! Трудно придумать какие-либо еще ухищрения, которые не могли бы сделать члены комиссий со списками избирателей под покровом Федерального Закона о Персональных Данных.

Никто в точности не знает содержания этого закона, но главный посыл – списки избирателей являются исключительной собственностью членов УИК – усвоен намертво и непреложно. Ниже – перечень разнообразных нарушений со списками избирателей, обнаруженных на избирательных участках Санкт-Петербурга 17–19 сентября 2021 года.

- Добавить в книги списка чистые листы – а разве это запрещено?⁶
- Не ставить дату голосования 17 и 18 сентября – сколько угодно!⁷
- Отказаться показывать собственные строчки самим избирателям – и это можем!⁸
- Не отмечать в списках тех, к кому отправилась группа с переносным ящиком, и тех, кто проголосовал вне помещения, – а куда, собственно, торопиться?⁹
- Не прошивать и не нумеровать списки к началу голосования – и так тоже можно!¹⁰
- Подменить списки – если очень нужно, то и на это готовы пойти!¹¹
- Организовать голосование курсантов вообще без заранее подготовленных списков – а кто их, этих курсантов, считает?¹²
- Внести в список дом, в котором не может быть избирателей, потому что это Музей блокады и обороны Ленинграда, и вписывать туда карусельщиков – без комментариев...¹³

Ну и наконец любимый аттракцион избирательных комиссий Санкт-Петербурга – помахать списками избирателей перед носом наблюдателей и членов избирательных комиссий и утверждать, что ознакомление со списками таким образом состоялось. Или уйти в отказ и вообще не предоставлять списки для ознакомления¹⁴. В УИК Василеостровского р-на к процедуре ознакомления со списками подошли фундаментально: усилили мнимые требования закона о персональных данных соблюдением антиковидного расстояния в 1,5 метра и после этого обязывали членов комиссий и наблюдателей подписать специально заготовленный акт об ознакомлении со списком избирателей, а в случае отказа от подписи угрожали удалением из помещения для голосования.

О том, чтобы члены УИК с правом совещательного голоса могли удостовериться в правильности подсчета по спискам, на многих участках оставалось только мечтать. А уж предоставить им возможность пересчитать в списках количество отметок о получении бюллетеней перед внесением этих данных в акты о голосовании с использованием сейф-пакетов – это штука коническая... Этот подвиг удалось совершить членам УИК № 471 Калининского р-на, но для этого понадобилось многочасовое

⁶ ТИК № 1 Адмиралтейского р-на, УИК № 180 Василеостровского р-на, ТИК № 9 Приморского р-на

⁷ Калининский р-н, ТИК № 64 Центрального р-на

⁸ УИК № 16 Адмиралтейского р-на, УИК № 353 Выборгского р-на

⁹ ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 35 Выборгского р-на, ТИК № 64 Центрального р-на

¹⁰ Калининский, Красносельский р-ны

¹¹ УИК № 332 Выборгского р-на

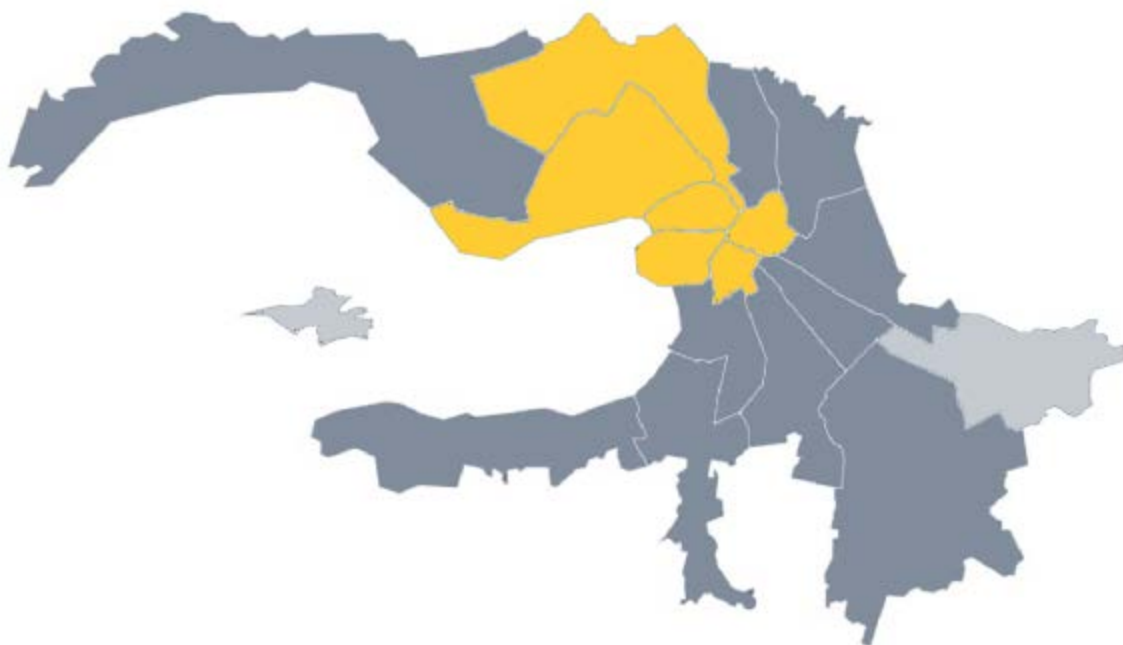
¹² УИК №№ 343 и 397 Выборгского р-на

¹³ УИК № 2188 Центрального р-на

¹⁴ Василеостровский, Выборгский, Калининский, Красносельский, Московский, Невский, Петроградский, Приморский, Фрунзенский, Центральный р-ны

присутствие в помещении для голосования нескольких членов ТИК и кандидатов. Само собой разумеется, что при этом в списках было обнаружено значительно меньшее число отметок о выдаче бюллетеней, чем указано в акте, приложенном к сейф-пакету. Им таки было что защищать!

Голосование в помещении



Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения избирательными комиссиями процедуры проведения голосования в помещении

Использование административного ресурса 17–18 сентября. Пандемия предоставила прекрасный повод наполнить сейф-пакеты до отказа за первые два дня голосования. На родительских собраниях директора школ призывали прийти и отдать свой голос именно 17 сентября, аналогичные призывы, по всей видимости, распространялись и по иным административным каналам. С самого раннего утра пятницы 17 сентября избирательные участки заполнились сотрудниками государственных учреждений, школ, детских садов, военнослужащими, курсантами и прочими административно зависимыми избирателями. Ни о каких антиковидных ограничениях на самом деле речи не шло, более того, массовое скопление избирателей как раз и способствовало распространению инфекции.



17 сентября в Кронштадте



17 сентября в УИК № 343 Выборгского р-на

Вбросы. В Санкт-Петербурге увеличить количество бюллетеней с нужными отметками можно разными способами, прямые вбросы в стационарный ящик – один из них. Чаще всего вбросы были замечены в УИК Приморского р-на.



Стационарный ящик в УИК № 1809 Приморского р-на утром 17 сентября

Карусели. Если на предыдущих выборах мы смогли зафиксировать карусельное голосование только в Кировском и Петроградском районах, то на выборах 2021 года география использования карусельщиков расширилась¹⁵. Косвенным подтверждением широкого применения в Санкт-Петербурге каруселей служат множественные случаи обнаружения простановки подписей за избирателей.

¹⁵ Карусели зафиксированы в УИК на территориях ТИК № 32, 33 Василеостровского р-на, ТИК № 9 и № 58 Приморского р-на, ТИК № 16 и № 64 Центрального р-на



Карусельщики в УИК № 152 Василеостровского р-на

Отсутствие отметок о дате голосования 17–18 сентября в списках избирателей. Несмотря на однозначные требования Порядка ЦИК о многодневном голосовании, многие члены УИК не делали отметок о дате голосования – ни при голосовании в помещении, ни при голосовании вне помещения, что вкупе с массовым недопуском наблюдателей к ознакомлению со списками избирателей приводило к подсчетам проголосовавших 17 и 18 сентября «на глазок».

Завышение явки за 17–18 сентября. В течение 17–18 сентября явка зачастую не оглашалась, а Порядок ЦИК не представлял членам УИК с правом совещательного голоса полномочий по проверке правильности подсчетов проголосовавших по спискам избирателей, что давало карт-бланш недобросовестным членам УИК на вписывание в акты, прикладываемые к сейф-пакетам, фактически любых чисел. На ряде участков наблюдатели, учитывающие всех избирателей, пришедших в помещение для голосования, обратили внимание на значительное расхождение данных своих подсчетов и записей в актах на сейф-пакеты¹⁶. Позже стало понятно, зачем это делается.

Избиратели обнаруживали себя «проголосовавшими». 39 избирателей Адмиралтейского района (особенно отличились УИК № 11 и УИК № 30, где таких избирателей было более чем по 10), придя на избирательные участки, обнаруживали внесенные в их строчки неизвестные номера паспортов и чужие подписи за получение бюллетеней. Причем, как правило, заполненные за избирателей строчки находились в одной и той же книге списка. Естественно, их предлагали внести в дополнительный список и выдать бюллетени уже по нему, аргументируя это «техническими» ошибками. Такая же ситуация была обнаружена в УИК № 147 Василеостровского р-на, в УИК №№ 349, 372 Выборгского района, в УИК № 1398 Московского района и в УИК №№ 2210, 2225 и 2267 Центрального р-на.

¹⁶ Адмиралтейский р-н, ТИК № 11 Калининского р-на, ТИК № 58 Приморского р-на

Голосование по месту нахождения. Несмотря на то что система «мобильный избиратель» используется давно и избирательные комиссии научились работать со списками на включение и исключение избирателей, необходимость определения избирательного права у избирателя отдельно по федеральному и одномандатному избирательным округам по выборам в Госдуму ставила многие комиссии в тупик. Инструкции, подготовленные СПБИК и ТИК, не были должным образом разъяснены участковым комиссиям, на участках отсутствовали списки адресов, относящихся к думским одномандатным округам. Зафиксированы массовые выдачи либо двух бюллетеней, либо одного бюллетеня всем избирателям, голосующим по месту нахождения, независимо от адреса их регистрации по месту жительства. В некоторых комиссиях¹⁷ избирателям, голосующим по месту нахождения, помимо бюллетеней по выборам в Госдуму выдавались и бюллетени по выборам в ЗакС, что незаконно.

Подставные члены УИК. В Санкт-Петербурге наблюдатели обнаружили [посторонних граждан](#), которые выдавали себя за членов УИК № 177 Василеостровского р-на. Граждане выдавали бюллетени, считали голоса, некоторые «члены комиссии» даже ходили по квартирам. Документов у них с собой не было. Полицейские, которых вызвали наблюдатели, проверять личности подставных членов комиссии отказались.

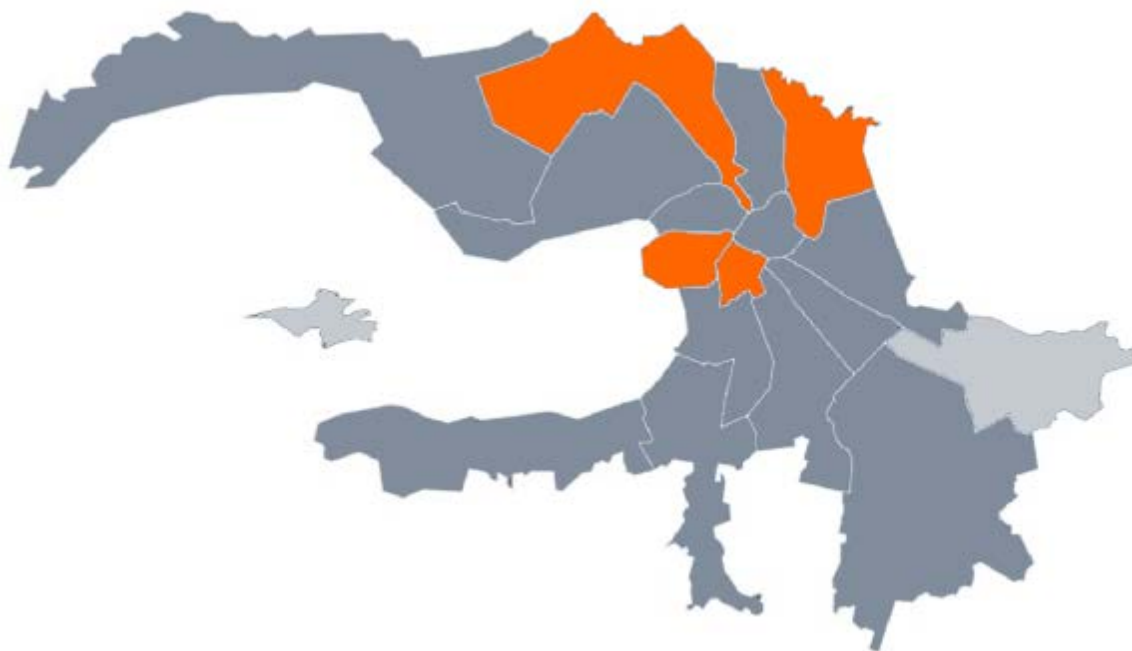


Люди, выполнявшие функции членов УИК № 177 (на фото – Ольга, Филипп и Евгений)

Голосование на временных участках. Независимый контроль за голосованием на таких участках, расположенных, как правило, в больницах, был практически невозможен. Так, в ТИК № 22 ни одному участнику общественного контроля не удалось попасть ни на один из 5 временных участков, включая ЧПРГ УИК № 403. Примерно такая же ситуация и в остальных районах. Результаты голосования на таких участках обычно поражают своей массовостью и единодушием. Может быть, над голосующими пациентами стояли врачи с огромными шприцами и медсестры с кружками Эсмарха? Неизвестно.

¹⁷ УИК № 116 Василеостровского р-на

Голосование вне помещения



Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения избирательными комиссиями процедуры проведения голосования вне помещения

Голосование вне помещения – удобный способ достижения нужного результата. В большинстве ТИК Санкт-Петербурга доля проголосовавших при помощи переносного ящика не выходила за разумные пределы. Однако там, где имели место манипуляции с надомным голосованием, масштабы нарушений поражали воображение.



В УИК № 133 Василеостровского р-на 17 сентября во время надомного голосования за 5 часов умудрились обойти сразу 160 избирателей

Реестры заявок на голосование вне помещения. Традиционно основная часть реестра для надомного голосования в Санкт-Петербурге формируется на основании сведений, представленных в ТИК работниками собеса якобы от имени избирателей, а не по обращениям самих избирателей в УИК. В таких случаях вышестоящие комиссии рекомендуют проверку поступивших сведений, но обзвон по заявкам производился далеко не всегда и, как правило, только под давлением наблюдателей. На одном из участков после обзвона 100 «избирателей» остался только один¹⁸. В некоторых УИК зафиксированы случаи, когда реестры заявок не заполнялись совсем или заполнялись задним числом¹⁹.

Голосование в больницах и на «учениях» курсантов Нередко голосование в больницах проводилось по всем 4 бюллетеням вне зависимости от наличия у пациентов активного избирательного права²⁰, то есть по умолчанию предполагалось, что абсолютно все пациенты зарегистрированы в одном избирательном округе как по Госдуме, так и по ЗакСу, что невозможно. В УИК № 28 Адмиралтейского р-на члену ТИК пришлось предпринять беспрецедентные усилия для того, чтобы аннулировать больничные бюллетени по одномандатным округам по обоим выборам. Новое изобретение 2021 года – голосование курсантов, находящихся на учениях, при помощи переносного ящика. Почти по 600 бюллетеней по каждому виду выборов принесли члены УИК № 31 Адмиралтейского р-на с секретных учений курсантов. А в УИК № 334 Выборгского р-на аккуратно перед днями голосования 253 курсантов посадили на карантин, и все как один изолированные курсанты проголосовали вне помещения.

Состав групп для проведения голосования вне помещения. Подавляющее большинство нарушений в процессе голосования вне помещения произошло утром в пятницу, 17 сентября, когда число независимых общественных контролеров было минимальным. В части УИК группы с переносным ящиком выходили неправомочным составом (меньше человек, чем нужно; представители одного и того же субъекта выдвижения)²¹ или убегали от наблюдателей уже в ходе проведения голосования²². Где-то удалось предотвратить манипуляции с надомным голосованием вхождением независимого наблюдателя в состав группы (на одном из УИК реестр уменьшился с нескольких листов до 17 человек)²³. Курьез произошел на одном из участков, где ни одного (!) из 224 избирателей не оказалось дома²⁴ – возможно, благодаря интересу к выходу группы со стороны двух членов ОИК и кандидата, прибывших на участок.

¹⁸ УИК № 180 Василеостровского р-на

¹⁹ Массовый отказ заполнять реестры отмечен в УИК на территории ТИК № 22 Выборгского р-на, а также в УИК № 1185 Красносельского р-на, УИК № 1958 Пушкинского р-на

²⁰ УИК №№ 28, 34 Адмиралтейского р-на, УИК № 2306 Василеостровского р-на

²¹ УИК № 124 Василеостровского р-на (один человек), УИК № 127 Василеостровского р-на (наблюдатель и ЧПСГ от ЕР — на следующий день, после замечания ЧПСГ ТИК, наблюдателю задним числом было выдано направление от партии «Зеленые»)

²² УИК №№ 15, 28, 34 Адмиралтейского р-на, УИК № 333 Выборгского р-на

²³ УИК № 359 Выборгского р-на

²⁴ УИК № 335 Выборгского р-на

Отметки в списках избирателей. В части УИК отметки не вносились ни перед выходом членов комиссии для проведения надомного голосования, ни после их возвращения²⁵. Так, в УИК № 252 Выборгского р-на голосование 158 избирателей вне помещения от 17 сентября не было отражено в списках избирателей, что послужило основанием для его аннулирования под давлением членов комиссии и наблюдателей. В некоторых случаях отметки вносились только перед итоговым подсчетом.

Количество «проголосовавших» вне помещения. В пятницу 17 сентября, когда количество участников общественного контроля было минимальным, на многих УИК число бюллетеней, доставленных в переносных ящиках, достигало от 50 до 600²⁶. На некоторых УИК от 20 до 30% от всех избирателей, принявших участие в голосовании, проголосовали вне помещения, и в основном 17 сентября. Даже если представить, что группа выездного наблюдения одета в сапоги-скороходы, избиратель, чаще всего пожилой, никак не мог уложиться меньше чем в три минуты, тем более что на этих выборах бюллетеней было четыре.



*УИК № 346 Выборгского р-на,
переносной ящик с аккуратно уложенными пачками бюллетеней*

Аннулирование итогов голосования вне помещения. На некоторых участках с особенно грубо сработанным голосованием с переносным ящиком удалось признать недействительными бюллетени, полученные в ходе голосования вне помещения, проведенного с многочисленными нарушениями²⁷.

²⁵ УИК № 124, 127 Василеостровского р-на, ТИК № 22, 35 Выборгского р-на

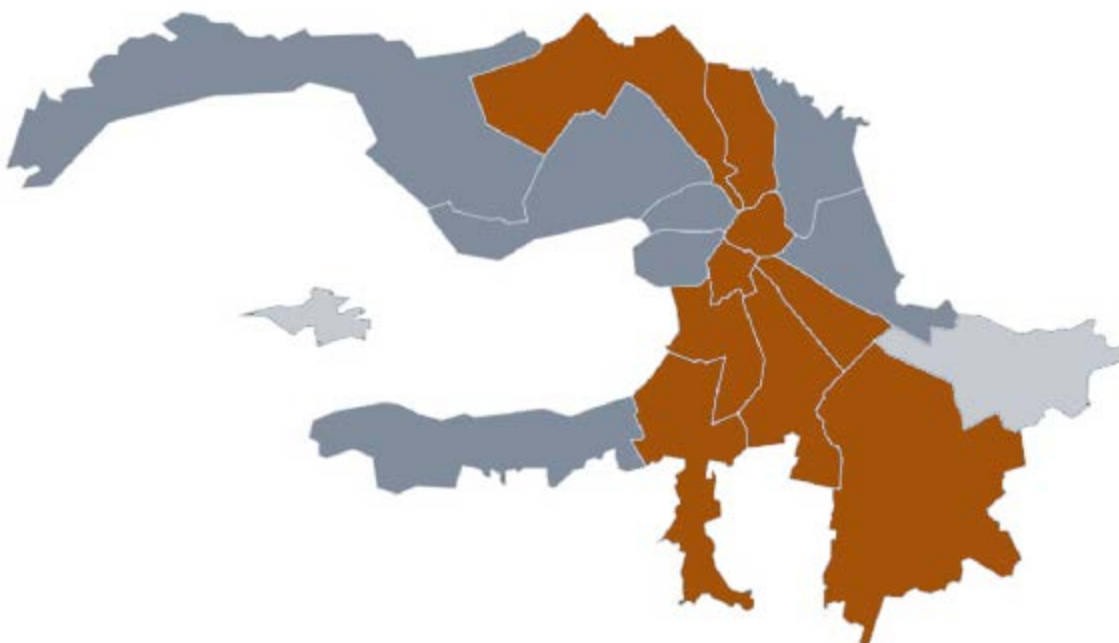
²⁶ Василеостровский, Выборгский, Красногвардейский р-ны

²⁷ УИК № 28 Адмиралтейского р-на, УИК № 136 Василеостровского р-на, УИК № 252, 332 Выборгского р-на, УИК № 513, 515, 520, 538 Калининского р-на, УИК № 949 Красногвардейского р-на



УИК № 136 Василеостровского района. Аннулированные ящики с бюллетенями

Хранение избирательной документации



Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения избирательными комиссиями требований к хранению избирательной документации

Если не учитывать общероссийское голосование 2020 года, на котором сейф-пакеты для хранения бюллетеней применялись в Санкт-Петербурге факультативно, то в 2021 году эта технология была опробована в нашем городе впервые. И тут же продемонстрировала все возможные дыры (в буквальном и в переносном смысле) избирательного законодательства по части надежного хранения избирательной документации в течение многих дней.

Некорректное оформление актов о голосовании с использованием сейф-пакетов. В ряде случаев на актах отсутствовали необходимые подписи, неверно указаны номера сейф-пакетов, не указывались различающиеся количества двух видов бюллетеней по одному виду выборов. А часть УИК Петроградского р-на таких актов вообще не составляли.

Размещение сейф-пакетов с бюллетенями. Поскольку административно зависимые избиратели активно голосовали 17 и 18 сентября, то пухлые сейф-пакеты с бюллетенями не всегда помещались в не предусмотренные для столь массового голосования сейфы²⁸. А сами сейфы с сейф-пакетами далеко не всегда стояли под камерами видеонаблюдения и даже не всегда располагались в помещениях для голосования²⁹.

Применение для «опечатывания» сейфов бумажной ленты и клея-карандаша. Поскольку нормативы для опечатывания сейфов отсутствуют, то чаще всего сейфы с сейф-пакетами «опечатывались» путем прикладывания подорожника, а именно бумажки с печатью комиссии, которую легко отклеить и приклеить обратно или вообще заменить. В УИК № 12 Адмиралтейского р-на утром 19 сентября такая бумажка сама отвалилась от сейфа, в УИК № 47 того же р-на была вызвана следственная группа, действия которой не привели ни к чему, и бюллетени из сейфа с переклеенной бумажкой как ни в чем не бывало были посчитаны как действительные. В УИК № 481 Калининского р-на и УИК № 2265 Центрального р-на также было зафиксировано изменение положения бумажек на сейфе. В УИК № 1995 Пушкинского р-на опечатать сейф запретил кандидат в Госдуму Виталий Милонов.



*УИК № 47, сейф с сейф-пакетами
вечером 18.09*



*УИК № 47, сейф с сейф-пакетами
утром 19.09*

²⁸ ТИК № 3 Кировского р-на, Красносельский р-н, ТИК № 19 Московского р-на, ТИК № 9 Приморского р-на, ТИК № 16 Центрального р-на

²⁹ ТИК № 22 Выборгского р-на, Красносельский р-н, ТИК № 27 Московского р-на, пос. Шушары Пушкинского р-на.

Свободный доступ в помещения для голосования в ночные часы. Несмотря на требования Порядка ЦИК о строжайшей охране и опечатывании помещений с сейф-пакетами в ночное время, на многих участках были зафиксированы ночные визиты председателей и доверенных членов УИК в помещения, где находились сейфы. Это УИК № 11 и № 16 Адмиралтейского р-на, УИК № 474 Калининского р-на, УИК № 1088 Красносельского р-на, УИК №№ 1623, 1662 Петроградского района, УИК №№ 1969, 1995, 2020 Пушкинского р-на, УИК №№ 2183, 2190, 2220 Центрального р-на. Но, учитывая особенности организации «видеонаблюдения» и такие косвенные признаки, как нарушения при опечатывании сейфов и помещений с сейфами, мы уверены в том, что подобных ночных визитов было значительно больше.

Многоразовая «индикаторная» лента. Поскольку обучение членов УИК, в том числе и использованию сейф-пакетов, не проводилось, то часть комиссий искренне не знали, как правильно заклеить сейф-пакет³⁰, а часть комиссий, напротив, были прекрасно осведомлены о том, что отклеивание большей части индикаторной ленты и повторное ее заклеивание не оставляет никаких следов.

«Не функционирующие сейф-пакеты вкупе с размещением сейфов с этими сейф-пакетами за пределами помещения для голосования (без видеонаблюдения) позволяют „перераспределять“ голоса между кандидатами, практически не оставляя улик», – пишет ЧПРГ ТИК № 62 Александр Клюков.



УИК № 2128 Фрунзенского р-на: легко отклеивающаяся и заклеивающаяся обратно «индикаторная» лента ([видео](#))

³⁰ ТИК № 11 Калининского р-на, ТИК № 3 Кировского р-на, ТИК № 22 Выборгского р-на.



УИК № 2191 Центрального р-на, демонстрирующее, что «сейф-пакет» никакой не сейф ([видео](#))

Подмена содержимого сейф-пакетов. Такие случаи зафиксированы в ТИК № 35 Выборгского р-на, УИК № 471, 475 Калининского р-на, в УИК № 758 Кировского р-на, в УИК № 1088 Красносельского р-на, в УИК №№ 1341, 1346, 1352 Московского р-на, в УИК № 1448 и 1484 Невского р-на, в УИК №№ 1942 и 1945 Приморского р-на, в УИК № 2183, 2191 и 2195 Центрального р-на. Широко известна история с ложными сообщениями о минировании 17 сентября УИК №№ 1991 и 1992 Пушкинского р-на, поступившими вскоре после спора о необходимости ознакомления с содержимым сейфов. После окончания проверки ранее закрытый сейф с сейф-пакетами [оказался открытым](#).



УИК № 1484 Невского р-на, видно, что в приоткрытый сейф-пакет легко можно поместить дополнительные бюллетени ([видео](#))

Судя по косвенным признакам (значительная разница результатов голосования на соседних участках, сомнения в целостности сейф-пакетов, изменение положения бюллетеней в сейф-пакете, изменение объема сейф-пакета, одновременное извлечение бюллетеней из нескольких сейф-пакетов и т. д.), подмена содержимого сейф-пакетов была широко распространена.

УИК № 475 Калининского р-на: сейф-пакет № 77820511



до помещения в сейф 18 сентября



после выемки из сейфа 20 сентября

Несмотря на очевидные нарушения Порядка ЦИК, ни одно из зафиксированных нарушений при хранении бюллетеней, использованных избирателями для голосования 17–18 сентября, не было признано повлиявшим на итоги голосования. Только в единичных случаях удалось признать бюллетени, извлеченные из сейф-пакетов, недействительными.

Подсчет голосов и составление протоколов об итогах голосования



Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения избирательными комиссиями процедуры подсчета голосов и составления протоколов об итогах голосования

Традиционно в Санкт-Петербурге отношение как со стороны участковых, так и со стороны территориальных избирательных комиссий к соблюдению процедуры подсчета, описанной в избирательном законодательстве, весьма прохладное. Как бы ни искажались этапы подсчета, вердикт всегда один: выявленные нарушения процедуры подсчета являются несущественными и на итоги голосования не влияют. На выборах 2021 года подобные электоральные традиции Санкт-Петербурга проявились в обычном для нашего города фоновом режиме, и вся палитра всевозможных видов нарушений при подсчете была продемонстрирована полностью.

- Присутствие посторонних в помещении для голосования во время подсчета голосов³¹
- Отказ своевременно заполнять увеличенную форму протокола³²
- Нарушение очередности процедур³³
- Многочасовые перерывы между этапами подсчета³⁴
- Отказ подсчитывать количество неиспользованных бюллетеней³⁵
- Отказ оглашать результаты подсчета по книгам списка избирателей³⁶
- Отказ предоставить членам комиссии возможность убедиться в правильности подсчета по спискам избирателей³⁷
- Одновременное извлечение бюллетеней из нескольких сейф-пакетов или переносных ящиков³⁸
- Одновременный подсчет бюллетеней в пачках или подсчет «по уголкам»³⁹
- Отказ демонстрировать отметки в бюллетенях наблюдателям и членам комиссии с правом совещательного голоса⁴⁰
- Отказ предоставить членам комиссии возможность убедиться в правильности подсчета бюллетеней в рассортированных пачках⁴¹
- Согласование результатов голосования по телефону⁴²
- Отказ в выдаче копии протоколов об итогах голосования или неверное оформление копий протоколов⁴³

³¹ Пушкинский р-н, в УИК № 1620 Петроградского р-на во время подсчета присутствовал глава МА Кронверкский, представлявший ЧПСГ от Партии Роста

³² Адмиралтейский р-н, ТИК № 11, 37, 38 Калининского р-на, Красногвардейский р-н, ТИК № 19 Московского р-на, Петроградский р-н

³³ ТИК № 33 Василеостровского р-на, ТИК № 22 Выборгского р-на, Красногвардейский р-н, ТИК № 19 Московского р-на, Невский р-н, ТИК № 64 Центрального р-на

³⁴ ТИК № 1, 31 Адмиралтейского р-на, ТИК № 11, 37, 38, 39 Калининского р-на, ТИК № 9 Приморского р-на, ТИК № 63 Фрунзенского р-на

³⁵ ТИК № 33 Василеостровского р-на, ТИК № 11, 37, 38 Калининского р-на, ТИК № 48 Московского р-на, Невский р-н

³⁶ ТИК № 33 Василеостровского р-на, ТИК № 11, 37, 38 Калининского р-на, ТИК № 3 Кировского р-на

³⁷ Адмиралтейский р-н, ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 19 Московского р-на, Петроградский р-н

³⁸ УИК № 124 Василеостровского р-на, УИК № 475 Калининского р-на, УИК № 1247 Курортного р-на

³⁹ Адмиралтейский р-н, ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 11, 37, 38, 39 Калининского р-на, Красногвардейский р-н, ТИК № 19 Московского р-на, Невский р-н, Петроградский р-н

⁴⁰ ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 11, 37, 38 Калининского р-на, ТИК № 9 Приморского р-на, Петроградский р-н

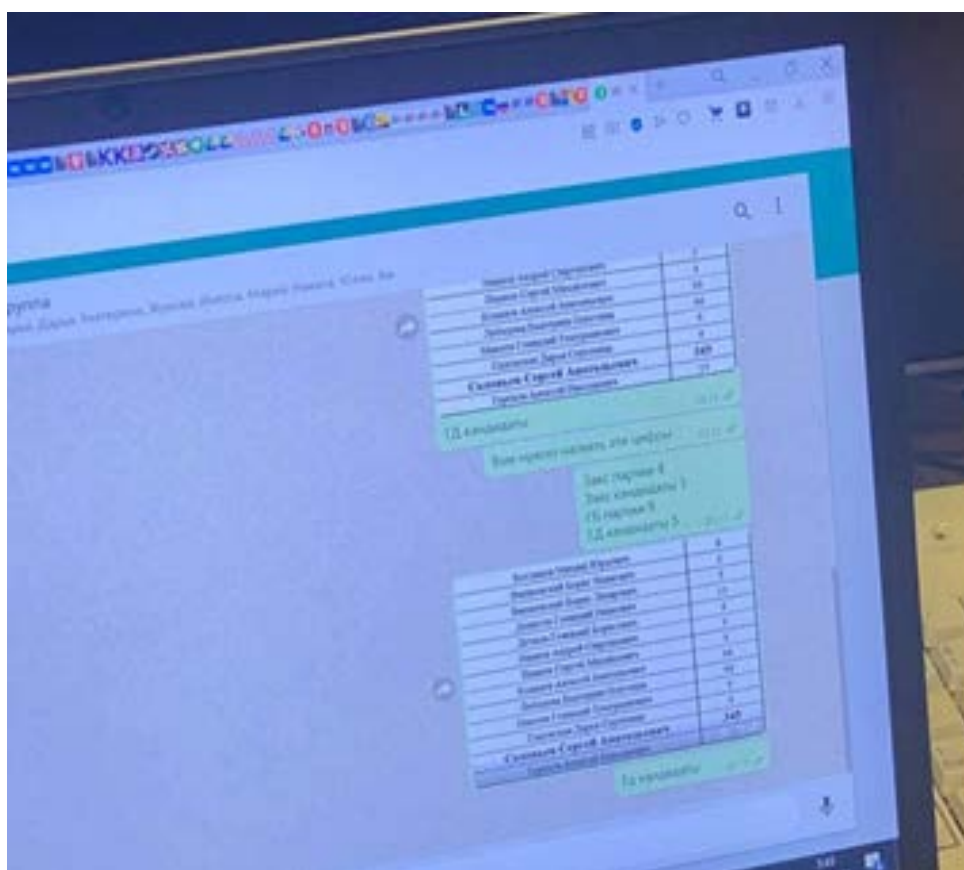
⁴¹ ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 11, 37, 38 Калининского р-на, Невский р-н, Петроградский р-н

⁴² ТИК № 33 Василеостровского р-на, Красногвардейский р-н, Невский р-н, Петроградский р-н

⁴³ Адмиралтейский р-н, ТИК № 22 Выборгского р-на, Красносельский р-н, Петроградский р-н, Центральный р-н

- Побег комиссии из помещения для голосования без составления протокола⁴⁴
- Переписанные в УИК или ТИК протоколы⁴⁵
- Отмена «неправильных» итогов голосования⁴⁶

В ночь с 19 на 20 сентября на пятом этаже администрации Невского района была организована своеобразная секретная «прачечная», где находились доверенные члены различных ТИК района и сотрудники районной администрации. Именно туда в первую очередь шли некоторые председатели УИК с протоколами об итогах голосования. Что там происходило, неизвестно, поскольку больше никого на пятый этаж не пропускала полиция. Официальный прием протоколов УИК как ни в чем не бывало проводился на первом и втором этажах, в полном соответствии с законодательством. Туда и возвращались председатели с протоколами после их «отмывки». В Невском районе зафиксировано максимальное число переписанных в ТИК протоколов – 15 протоколов в 7 УИК.



Компьютер председателя УИК № 1636 Петроградского р-на с переданными по WhatsApp необходимыми итогами голосования

⁴⁴ УИК №№ 330 Выборгского р-на, УИК №№ 1287, 1301, 1302, 1306, 1307, 1308, 1313, 1320, 1323, 1347, [1348](#) Московского р-на

⁴⁵ УИК №№ 30 и 49 Адмиралтейского р-на, УИК № 572 Калининского р-на, УИК №№ 620 и 625 Кировского р-на, УИК №№ 1470, 1478, 1483, 1515, 1525, 1529, 2359 Невского р-на, УИК № 1648 Петроградского р-на, УИК № 1748 Приморского р-на, УИК №№ 2064, 2068, 2093, 2094 Фрунзенского р-на

⁴⁶ В УИК № 2208 Центрального р-на после того, как стало ясно, что по одномандатному округу № 2 по выборам депутатов ЗакС победил Б. Л. Вишневский, «неожиданно» обнаружилось 69 ранее не учтенных и не погашенных бюллетеней именно этого вида, и итоги голосования по округу № 2 были отменены

Права членов комиссий и наблюдателей



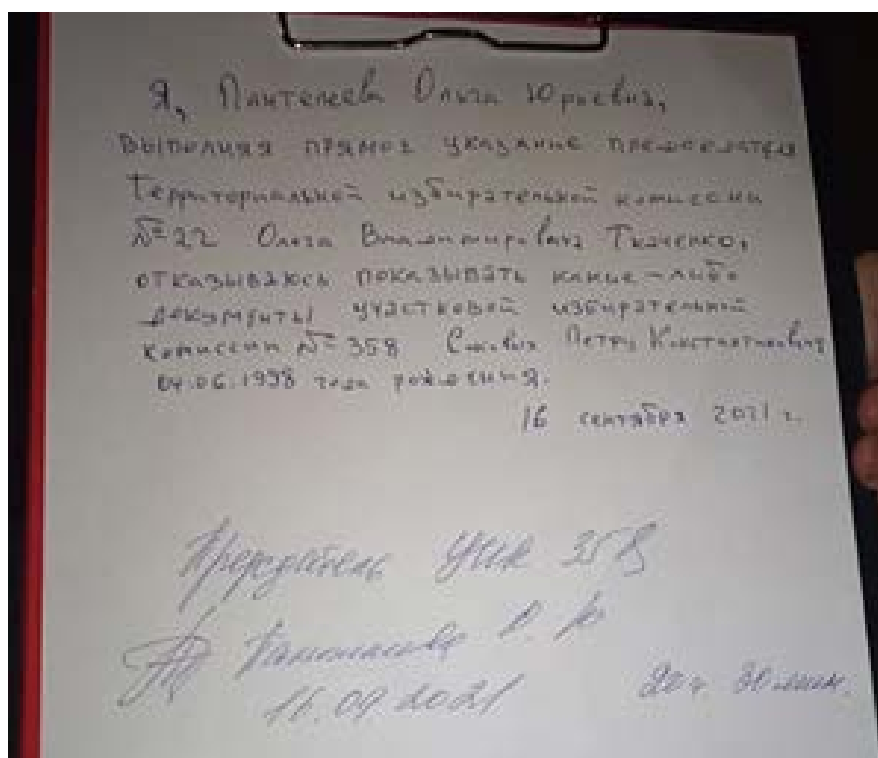
Районы Санкт-Петербурга, в которых зафиксированы серьезные нарушения избирательными комиссиями прав членов комиссий и наблюдателей

Ограничение прав членов комиссий и наблюдателей могло происходить и без какой-либо связи с описанными выше нарушениями избирательных процедур – например, из-за банального незнания председателями УИК основ избирательного законодательства. Но в большинстве случаев несоблюдение прав общественных контролеров сопровождалось значительно более серьезными нарушениями в работе комиссий.

Отказ в ознакомлении со списками и реестрами избирателей. Выше мы уже писали о том, что превратное толкование и применение избирательными комиссиями закона о персональных данных фактически отменило в Санкт-Петербурге статьи ФЗ-67 о статусе членов избирательных комиссий и о гласности в деятельности избирательных комиссий. В первую очередь эти ограничения проявлялись в воспрепятствовании ознакомлению членов комиссий и наблюдателей со списками избирателей и иными документами комиссий⁴⁷.

Нарушение прав общественных контролеров усугублялось безграмотностью некоторых председателей ТИК. Документ сезона – письменное подтверждение, полученное от председателя УИК № 358 Выборгского р-на, из которого следует, что распоряжение не показывать документы ЧПРГ ТИК поступили лично от председателя ТИК № 22. Председатели УИК №№ 346, 349, 358, 366 также подтвердили существование такого распоряжения.

⁴⁷ ТИК № 39 Калининского р-на, ТИК № 48 Московского р-на, Невский р-н, ТИК № 9, 56 Приморского р-на, ТИК № 64 Центрального р-на



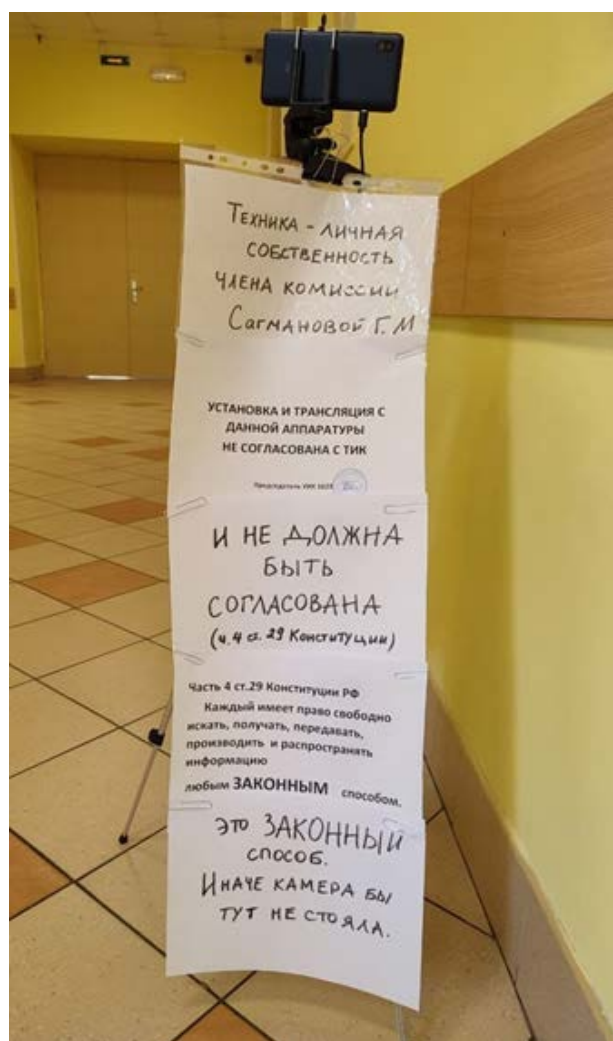
Расписка председателя УИК № 358 О. Пантелеевой

Аналогичное устное распоряжение, впоследствии признанное незаконным Горизбиркомом, было дано участковым комиссиям председателем ТИК № 31 Адмиралтейского р-на. СПБИК также аннулировала решение ТИК № 2 о запрете полноценно знакомить общественных контролеров со списками избирателей как выходящее за пределы компетенции ТИК.

Ограничение права на ведение фото- и видеосъемки. Подобные нарушения прав общественных контролеров встречались во многих районах.⁴⁸ Аргументы для отказа в ведении съемки были самыми причудливыми и никакого отношения к избирательному законодательству не имели.

В УИК № 2224 Центрального р-на председатель не разрешала поставить камеру-видеорегиcтpатор на стул, поскольку съемка разрешена «только держа камеру в руках». Председатель УИК № 2265 при съемке во время подсчета сказал: «Участок закрыт, я теперь не должностное лицо, а частное – и я вам запрещаю меня снимать». В Петроградском р-не члены комиссий закрывали своими телами обзор видеорегиcтpаторов, самостоятельно передвигали штативы и вырывали из рук наблюдателей телефоны.

⁴⁸ ТИК № 39 Калининского р-на, Красносельский р-н, ТИК № 48 Московского р-на, Невский р-н, Пушкинский р-н, Центральный р-н



Объявление для членов УИК № 1629 Петроградского р-на

Ограничение в перемещении. В УИК №№ 1287 и 1288 Московского р-на председатели запрещали ЧПСГ передвигаться по участку, а в УИК №№ 1298 и 1302 Московского р-на и в УИК № 424 Калининского р-на этот запрет был введен во время подсчета голосов. Отведенные для общественных контролеров места нередко располагались так, что увидеть работу с документами и осуществление комиссией прочих избирательных действий было невозможно.

«В УИК № 1302 после закрытия на подсчет председатель провел скотчем линии более чем в 5 метрах от столов комиссии, за которые запретил ЧПСГ заходить. Жалобу на запрет перемещения председатель не принял, мотивировав это тем, что после 20.00 жалобы не принимаются», – пишет ЧПСГ ТИК № 19 Московского р-на Надежда Калямина.

Наблюдателям отказывали в допуске в так называемую «подсобку» – место, где хранилась часть документации или находился сейф с бюллетенями. Нередко в таких подсобках, разумеется, не оснащенных видеокамерами, «работал» без свидетелей председатель УИК⁴⁹.

⁴⁹ УИК № 28 Адмиралтейского р-на, УИК №№ 122 и 124 Василеостровского р-на, ТИК № 36 Выборгского р-на, УИК № 424 Калининского р-на, ТИК № 48 Московского р-на, Невский р-н, ТИК № 56 Приморского р-на, Фрунзенский р-н

Отказ в выдаче копий документов. В первую очередь отказы касались выдачи копий актов о голосовании с использованием сейф-пакетов⁵⁰. Встречались и единичные отказы в выдаче копий протоколов об итогах голосования.

Психологическое давление. Грубость, хамство, оскорбления и угрозы со стороны председателей комиссий – увы, довольно обычное дело в Санкт-Петербурге⁵¹.

«Комиссия № 1379 конфликтовала, хамила, подкладывала бюллетени, обвиняла ЧПСГ во всех грехах, выгоняла всех с участка на „санобработку“», – пишет ЧПСГ ТИК № 27 Виктория Курашева.

На проблемных участках зачастую появлялись спецкоманды из членов ТИК, задача которых состояла в том, чтобы погасить активность общественных контролеров и «помочь» комиссиям получить нужный результат⁵².

Физическое воздействие. На некоторых участках перед подсчетом появлялись мужчины спортивного вида, которые создавали помехи независимым наблюдателям или провоцировали их на столкновения.

В УИК № 183 Василеостровского р-на неизвестный мужчина, знакомый председателя УИК, пытался вывести из помещения для голосования члена комиссии. В УИК № 1088 Красносельского р-на крепкого вида мужчины толкали общественного контролера в стену, вставали перед ним, не давая обзреть подсчёт голосов, смотрели в экран его телефона и читали его переписку. Председатель УИК № 1991 Пушкинского р-на толкнул члена ТИК до синяка на руке. Провокаторы присутствовали в УИК № 136 Василеостровского р-на, в УИК №№ 333, 346 Выборгского р-на и на множестве участков Петроградского р-на.

Демонстрация оружия. Подобное явление в Санкт-Петербурге отмечено впервые за все годы наблюдения за выборами. Общественные контролеры сообщают по крайней мере о двух случаях демонстрации оружия в помещениях для голосования с целью устрашения. В УИК № 497 Калининского р-на обладателем травматического пистолета был подставной наблюдатель, а в УИК № 332 Выборгского р-на пистолет в нужный момент «нечаянно» выпал из кобуры у самого председателя УИК С. В. Лучутенкова. В обоих случаях полиция предпочла не вмешиваться.

Удаление из помещений для голосования. Невзирая на невозможность удаления членов комиссии без решения суда, в Санкт-Петербурге выдворение «неудобных» общественных контролеров из помещений для голосования осуществлялось силами полиции, без каких-либо судебных решений. Обычно это происходило перед началом подсчета или во время подсчета, чтобы комиссии могли составить необходимый

⁵⁰ ТИК № 22 Выборгского р-на, ТИК № 39 Калининского р-на, ТИК № 3 Кировского р-на, ТИК № 9 Приморского р-на, Фрунзенский р-н

⁵¹ УИК №№ 496, 497, 502, 506, 546, 548, 572 Калининского р-на, УИК № 1398 Московского р-на, Петроградский р-н, ТИК № 9 Приморского р-на, УИК № 2237 Центрального р-на

⁵² УИК № 147 Василеостровского р-на, УИК № 2210 Центрального р-на

протокол без свидетелей⁵³. Кроме того, с участка № 356 Выборгского р-на полицейскими под руководством председателя УИК был удален кандидат в депутаты ЗакС. В УИК № 1459 Невского района полицейские грубо задержали кандидата в ЗакС. В отношении еще 14 членов УИК решения об отстранении были вынесены судом⁵⁴.

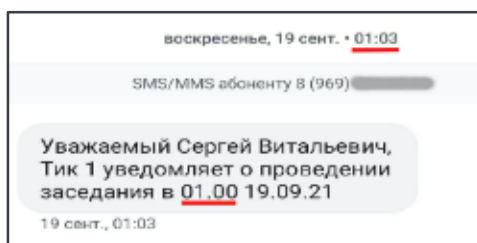
Обжалование нарушений в вышестоящих избирательных комиссиях, правоохранительных органах и судах

Рассмотрение жалоб в ТИК. На сайтах ТИК Санкт-Петербурга в настоящий момент размещено 1068 решений ТИК, вынесенных по жалобам в 2021 г. Больше всего решений по жалобам принято в ТИК № 22 Выборгского р-на (172), на втором месте ТИК № 31 Адмиралтейского р-на (72), на третьем – ТИК № 32 Василеостровского р-на (62). Но мы не уверены, что это достоверные данные, поскольку на сайтах многих ТИК (№№ 5, 7, 13, 15, 18, 20, 21, 25, 27, 46, 47, 49, 54, 55) вообще не размещено ни одного решения по жалобам, что вряд ли соответствует действительности.

Вынесение решений ТИК по жалобам на незаконные действия участковых комиссий чаще всего происходило формально: председатели ТИК вносили вопросы в повестку, члены ТИК с готовностью голосовали за «проекты решений», которые они в глаза не видели, – и дело сделано. В условиях пандемии, когда заседания многих ТИК проходили по видеоконференцсвязи, рассмотрение жалоб нередко носило уже совсем комический характер.

«Типичное решение по жалобам – отказ в удовлетворении на основании проверки сведений. Сама “проверка” проводилась путем звонков членов ТИК председателям УИК, которые сообщали об отсутствии нарушений», – пишет ЧПСГ ТИК № 22 Выборгского р-на Полина Гаврина.

Далеко не всегда заявителей приглашали на заседания рабочих групп или ТИК, а если и приглашали, то за такой короткий срок, который не позволял им добраться до места проведения заседания.



СМС с приглашением заявителя на заседание ТИК № 1 Адмиралтейского р-на по рассмотрению его обращения

⁵³ В УИК № 908 Красногвардейского р-на росгвардейцы задержали ЧПРГ; Петроградский р-н: из УИК № 1639 в отделение полиции были доставлены 5 ЧПСГ, из УИК № 1616 и 1653 — по 3 ЧПСГ, в УИК № 1658 ОМОН задержал ЧПСГ ТИК № 18, рядом с УИК № 1641 задержали другого ЧПСГ ТИК № 18; ТИК № 9 Приморского р-на: на 6 УИК удалены 16 ЧПРГ и ЧПСГ; ТИК № 12 Приморского р-на: из УИК № 1770 удалены 2 ЧПРГ

⁵⁴ 10 членов УИК были отстранены судом во Фрунзенском р-не, 2 — в Петроградском р-не, 1 — в Центральном и 1 — в Адмиралтейском

Решения ТИК по жалобам, как правило, не размещались на сайтах ТИК своевременно, а некоторые заявители не получали ответов на свои обращения или же получили их по обычной почте значительно позже сроков их возможного обжалования⁵⁵.

Рассмотрение жалоб в СПБИК. На сайте СПБИК размещено 18 решений, вынесенных по жалобам после 17 сентября; 5 из них удовлетворены или удовлетворены частично, в удовлетворении остальных отказано. Но это только верхушка айсберга. Судя по номерам зарегистрированных в СПБИК обращений, с первого дня голосования в Горизбирком поступило более 1000 заявлений и жалоб. Это означает, что по всем этим обращениям заявителям даны ответы за подписью зампреда СПБИК А. Егоровой, не имеющие никаких юридических последствий для возможных нарушителей законодательства, или же заявителям направлены сообщения о пересылке их жалоб в ТИК. Ответы, данные зампредом СПБИК «по существу», как правило, носили формальный характер и состояли из обильных цитат из избирательного законодательства и краткого вывода о том, что указанные заявителем нарушения либо не подтвердились, либо не повлияли на итоги голосования, либо не нарушили его прав. А как происходит рассмотрение жалоб, пересланных из СПБИК в ТИК, мы уже писали выше.

Отказы в предоставлении доступа к видеозаписям. Не менее бюрократически подходила СПБИК и к своей обязанности по предоставлению доступа к видеозаписям. Несмотря на простой алгоритм, описанный в постановлении ЦИК о видеонаблюдении – получение доступа по заявлению с указанием номера УИК и времени нарушения, СПБИК в лице зампреда А. Егоровой отказывала по всем заявлениям, придумывая все новые и новые условия, без выполнения которых доступ к видео якобы не возможен: не было жалоб, не нарушены права заявителя и так далее.

Полагаем, что вышестоящие избирательные комиссии Санкт-Петербурга при рассмотрении жалоб хоть и выполняют формально требуемые от них действия, но не выполняют своей главной задачи – защиты избирательных прав граждан. В вышестоящих комиссиях работает хорошо отлаженная бюрократическая машина по обработке любых обращений о нарушениях избирательного законодательства, причем «рассматриваются» они таким образом, чтобы ни одно нарушение, кроме самых мелких и незначительных, не было официально подтверждено. Принятая в Санкт-Петербурге традиция рассмотрений жалоб в вышестоящих комиссиях, по сути, является насмешкой над избирателями и их правами.

Обжалование нарушений в правоохранительных органах. Обжалование нарушений в прокуратуру, МВД и Следственный комитет заканчивается либо отказом в возбуждении производства по административным или уголовным делам, либо бесконечным пересылками между этими ведомствами, как правило, завершающимися уже известной нам схемой: пересылка в СПБИК – пересылка в ТИК – рассмотрение в

⁵⁵ Часть решений ТИК № 1 Адмиралтейского р-на были направлены заявителям обычной почтой и доставлялись более месяца, в ТИК № 9 Приморского р-на итоговое заседание ТИК прошло вообще без рассмотрения поступивших жалоб.

ТИК. Очень удобно. Часть обращений в МВД осталась вообще без ответа. Более того, даже приезды следственных групп непосредственно на участки для фиксации нарушений во время голосования не дали никаких результатов, а иногда вызванные в УИК наряды полиции вместо нарушителей задерживали самих заявителей.

Обжалование в суде. Множество кандидатов в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга и избирателей подали заявления в суды с требованием отменить итоги голосования на 193 УИК (см. Приложение 2), это десятая часть от всех участковых комиссий города. Рассмотрение большей части заявлений еще не завершено, по всем уже рассмотренным в судах первой инстанции заявлениям вынесены отказные решения.

Заключение

Мы должны констатировать, что градусник разбит окончательно. В Санкт-Петербурге не существует механизмов, позволяющих различать честно работающие избирательные комиссии и комиссии, нарушающие избирательное законодательство, и отделять реально полученный результат от сфальсифицированного. На эти «электоральные традиции» Санкт-Петербурга никак не влияют смены председателей Санкт-Петербургской избирательной комиссии и публичные разносы на заседаниях ЦИК. Ни вышестоящие избирательные комиссии Санкт-Петербурга, ни правоохранительные органы Санкт-Петербурга не заинтересованы в том, чтобы реально контролировать соответствие осуществляемых избирательными комиссиями процедур закону и защищать действительное волеизъявление избирателей. Избирательная система Санкт-Петербурга работает фактически бесконтрольно, и тот, кто способен так или иначе «договориться» с избирательными комиссиями любого уровня, всегда получает на выборах в Санкт-Петербурге нужный ему результат.

Приложение 1

10 случаев из практики наблюдателей

УИК № 11 Адмиралтейского р-на

В УИК № 11 складывается драматичная традиция: вот уже третий председатель подряд покидает свой пост сразу после завершения выборов.

На этот раз лишился своей должности Андрей Валентинович Земсков. То ли из-за того, что в ночь с 18 на 19 сентября он в компании своего заместителя Ильи Борисовича Жарковского, полицейского и компании посторонних людей переносил какие-то документы и пакеты в помещении УИК № 11. То ли из-за того, что 11 избирателей в последний день голосования обнаружили себя «проголосовавшими». Нам же остается только гадать. Интересно, что в ходе сортировки бюллетеней по несколько десятков бюллетеней подряд были с отметками за кандидата от «Единой России» Сергея Анатольевича Соловьева. Итоги голосования на УИК № 11 были признаны недействительными без указания причин.

УИК № 330 Выборгского р-на

Председатель УИК № 330 Алеся Леонидовна Колосова на своем посту твердо освоила лишь жесты руками.

Днем 20 сентября после подсчета бюллетеней А. Л. Колосова не выдала заверенные копии итоговых протоколов наблюдателю, несмотря на письменное заявление. Так председатель УИК грубо нарушила установленную законом процедуру. Наблюдатель решила повторно запросить копии с записью на видео. А. Л. Колосова не растерялась и, не произнося ни слова, засунула фигу в камеру! Остается только гадать, на основании чего вышестоящая ТИК № 22 назначила А. Л. Колосову в качестве председателя УИК. Но мы уверены точно, что не за отличное знание законодательства.

УИК № 474 Калининского р-на

Члены УИК № 474 немного засиделись на участке, да так, что наработали на признаки статьи 142 УК РФ.

18 сентября в 23.00 члены УИК № 474 под зажигательную иностранную музыку сидели за столами, на которых были разложены неиспользованные бюллетени и книги избирателей. К сожалению, представители «Справедливой России» прервали эту электоральную вечеринку, застав врасплох членов УИК. Один из них сбивчиво на камеру утверждает, что «выявили ошибку» и они сейчас ее исправляют, а также что «у нас все опечатано». Выдержке и невозмутимости председателя комиссии Артёма Николаевича Кабрицкого стоит лишь позавидовать! Сцена в кафе Elefant не сравнится с этим видео!

УИК № 343 Выборгского р-на

3100 добавочных избирателей секретным образом доставлены на УИК № 343.

При подготовке к выборам вышестоящая ТИК № 22 щедро выделила в УИК № 343 3500 бюллетеней, что в 7 раз больше, чем избирателей в списке. После замечаний СПБИК «ошибка» была исправлена, и ТИК № 22 добавила 3100 человек в список избирателей. Основания для такого решения стали секретными материалами, недоступными даже для ЧПРГ ТИК № 22 Соковых Петра Константиновича. УИК № 343 также стала рекордсменом Выборгского района по голосованию «на дому»: около 600 человек решили проголосовать, не отходя от холодильника.

Выдающийся процент явки – 95,6 % – вкупе с выдающимся результатом – 91,5 % – выковал победу для Ирины Владимировны Ивановой по ТИК № 22.

УИК № 908 Красногвардейского р-на

Председатель УИК № 908 Светлана Ивановна Соловьева борется с неудобным ЧПРГ силами полиции.

18 сентября ЧПРГ УИК № 908 Ярослав Анатольевич Доскаль был отправлен проводить голосование «на дому». По возвращении осталось по 4 неиспользованных бюллетеня на каждый вид голосования, которые были возвращены в УИК, а бюллетени из переносного ящика были переложены в сейф-пакет. Однако председатель комиссии обвинила Я. А. Доскаля в том, что он принес один лишний неиспользованный бюллетень и, следовательно, не выдал его кому-то из избирателей. Чтобы доказать свою правоту, ЧПРГ решил сфотографировать номер сейф-пакета. В этот момент госпожа Соловьева позвала полицию. Полицейские скрутили Я. А. Доскаля, при этом разбив ему очки, и в наручниках повезли в отдел полиции № 66.

УИК № 1991 и № 1992 Пушкинского р-на

Сообщения о минировании помещений УИК № 1991 и № 1992 позволили избежать комиссиям неудобных вопросов от ЧПРГ вышестоящей ТИК № 20.

Утром 17 сентября ЧПРГ ТИК № 20 Екатерина Павловна Белянкина и Ирина

Григорьевна Лиманская пришли в УИК № 1991. В сейфе они заметили пухлый сейф-пакет (и это в первый день голосования!). Члены участковой комиссии сразу заперли сейф и под разными предлогами не показывали его содержимое. Далее члены ТИК пошли в соседнюю УИК № 1992, чтобы проверить сейф. Но и тут им было отказано. К концу первого дня голосования ЧПРГ ТИК № 20 вернулись в УИК № 1992, ведь в сейфы должны убирать документы, и их придется открыть. Но тут неожиданно прозвучал сигнал тревоги. Минирование! Здание необходимо покинуть! Счастливая звезда (одна на двоих) снизошла на председателей УИК № 1991 Марину Владимировну Мирошниченко и УИК № 1992 Дмитрия Алексеевича Морозюка, ведь им не пришлось отвечать на каверзный вопрос ЧПРГ ТИК № 20: «Что в черном ящике?»

ТИК № 33 Василеостровского р-на

Переменчивость председателя ТИК № 33 Марины Владимировны Дмитриевой стала поводом для жалоб со стороны ее коллег.

М. В. Дмитриева предложила депремировать председателя нижестоящей УИК № 124 Владимира Александровича Шушкова за многочисленные нарушения процедуры надомного голосования. Члены ТИК № 33 проголосовали «за». На следующем заседании во время рассмотрения коэффициентов премирования показатель В. А. Шушкова был снижен на смехотворную величину в 0,01. При этом М. В. Дмитриева отрицала, что предлагала «депремировать» В. А. Шушкова. В итоговом решении информация о снижении коэффициента исчезла вовсе. Была подана жалоба на подлог, которую подписали в том числе ЧПРГ ТИК. Аргументом стала аудиозапись первого заседания, где председатель ТИК произносит заветное слово на букву «д». Тогда М. В. Дмитриева пригрозила депремировать уже ЧПРГ ТИК, которые подписали жалобу!

УИК № 177 Василеостровского р-на

Два Лжедмитрия и четыре княжны Таракановы стали на три дня членами УИК № 177. «Как же такое возможно в 21 веке?» – спросите вы. «Высокие технологии, блокчейн и оплата проезда по лицу! А тут – самозванцы. Ну спросите у них паспорта!» Полицейские отказались проверять личности этих актеров. Более того, вышестоящая ТИК № 2 проголосовала против проведения проверки сообщения о подмене шести членов участковой комиссии. В итоге таким дублирующим составом в духе поп-групп 90-х были проведены выборы в УИК № 177. С тревогой сообщаем, что судьба некоторых подмененных членов комиссии остается неизвестной.

УИК № 1484 Невского р-на

Вечером 17 сентября председатель УИК № 1484 Наталия Андреевна Горбаренко была поймана на манипуляции с сейф-пакетом.

На видео сотрудника полиции (!), запечатлевшем данный инцидент, видно, как Н. А. Горбаренко старательно засовывает пачку бюллетеней в полуоткрытый сейф-пакет, а потом аккуратно приклеивает обратно индикаторную ленту (по инструкции ЦИК, сейф-пакеты невозможно было открыть и закрыть без видимых повреждений индикаторной ленты). «Я сейчас сюда следственную группу вызываю и вас задерживаю», – грозит полицейский на видео. «Сажайте-сажайте», – приговаривает бесстрашный председатель УИК. По информации авторов доклада, данный инцидент не повлек никаких последствий как для госпожи Горбаренко, так и для полицейского.

УИК № 2237 Центрального р-на

Последнее место в Санкт-Петербурге по скорости подсчета бюллетеней заняла УИК № 2237.

Вместо того чтобы устанавливать итоги голосования, председатель комиссии Галина Георгиевна Левкова занималась выдворением неугодных ЧПРГ посредством закрытой

двери (успешно) и суда (неуспешно), запрещала вести видеосъемку процесса подсчета и останавливала его при включенной камере. Также Г. Н. Левкова дала оплеуху ЧПРГ Ксении Юрьевне Леонтьевой заверенной копией ее особого мнения к протоколу. Видимо, председатель комиссии забыла собственные воззвания к соблюдению закона, которые она громогласно произносила перед приездом высокопоставленного избирателя Валентины Ивановны Матвиенко. Наконец, в ночь с 20 на 21 сентября УИК подвела итоги голосования, став последней в Санкт-Петербурге.

Приложение 2

Рассмотрение в судах Санкт-Петербурга исковых заявлений об отмене итогов голосования в участковых избирательных комиссиях

В таблицу ниже внесена информация с сайтов районных судов, отобранная по категории «О защите избирательных прав» и относящаяся к выборам 2021 года. Если сотрудники судов ошибочно присваивали делам об отмене итогов голосования иные категории, то они могли быть не учтены. Большое число исковых заявлений было возвращено судами, они также не учитывались.

Район	УИКи, по которым поданы заявления в суды	Общее количество УИК, по которым поданы заявления в суды
Адмиралтейский	49	1
Василеостровский	107, 108, 109, 114, 116, 118, 119, 120, 121, 124, 127, 129, 130, 132, 133, 137, 146, 148, 153, 156, 158, 159, 160, 161, 164, 165, 169, 170, 171, 177, 178, 190, 197, 2306	34
Выборгский	225,232, 233, 234, 235, 236, 237, 240, 243,244, 331, 333, 334, 336, 340, 341, 343,344, 345, 346, 349, 350, 352, 353, 355, 356, 357, 358, 366, 382, 383, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 394, 396, 397, 400, 407, 408	44
Калининский	571, 475	2
Кировский	590, 602, 612, 620, 622, 625, 799, 808, 809	9
Колпинский	-	0
Красногвардейский	-	0
Красносельский	1086, 1087, 1088, 1101, 1102, 1115, 1117, 1118, 1129, 1130, 1159, 1162, 1163, 1185	14

Кронштадтский	-	0
Курортный	-	0
Московский	1306, 1379, 1306, 1307, 1319, 1320, 1323, 1325, 1328, 1337, 1348, 1349, 1352	13
Невский	1529	1
Петроградский	1615, 1616, 1620, 1622, 1623, 1625, 1626, 1632, 1637, 1639, 1640, 1642, 1643, 1644, 1646, 1647, 1648, 1650, 1651, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664	30
Петродворцовый	-	0
Приморский	1748, 1770, 1793, 1794, 1795, 1796, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1829, 1840, 1859, 1876, 1880, 1882, 1884, 1891, 1894, 1903, 1908, 1913, 1932, 1942, 1945	32
Пушкинский	-	0
Фрунзенский	2093, 2094	2
Центральный	2233, 2234, 2235, 2237, 2183, 2191, 2195, 2208, 2258, 2247, 2249	11
Всего		193