# <u>1η Εργασία</u> <u>Τεχνικές Εξόρυξης Δεδομένων</u>

Μπαρμπάκος Περικλής : 1115201300111 Ράντος-Χαρισόπουλος Αλέξανδρος : 1115201300147

#### **WORDCLOUDS**

Χρησιμοποιήσαμε τη βιβλιοθήκη wordclould και πιο συγκεκριμένα τα WordCloud, STOPWORDS από αυτήν. Επιπλέον επεκτείναμε τη λίστα των stopwords της βιβλιοθήκης με συγκεκριμένες λέξεις που εμφανίζονταν συχνά σε πολλαπλά WordClouds ενώ δεν πρόσφεραν τίποτα στο περιεχόμενο (πχ say, will, us, also, said etc). Η δημιουργία των WordClouds έγινε από τον Τίτλο και το Περιεχόμενο των άρθρων κάθε κατηγορίας όπως φαίνεται παρακάτω:

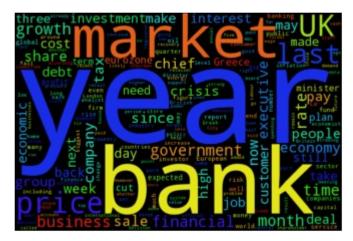
### **Technology**



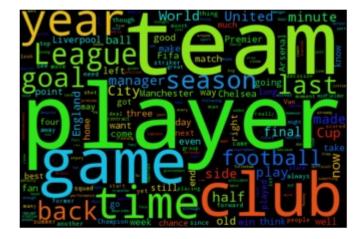
#### **Business**



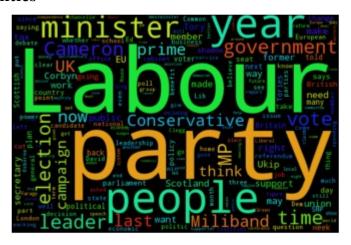
## Film



## Football



## **Politics**



## **Clustering**

Όπως ζητείται στην εκφώνηση απομονώνουμε από το dataframe το Category ώστε να μην χρησιμοποιηθεί και έπειτα πάμε στις μετατροπές με τον CountVectorizer, τον tfidf-Transformer και τη μείωση διαστάσεων(lsi) με το TruncatedSvd.Η επιλογή μας είναι στα 100 components για να μην είναι πολύ μεγάλα τα sparse matrices που χειριζόμαστε σε σύγκριση με τις άλλες δοκιμές σε μνήμη.

Επειτα τρέχουμε τον αλγόριθμο K-Means μέσω της βιβλιοθήκης nltk ώστε να χρησιμοποιήσουμε κατάλληλα το cosine similarity. Διαλέγουμε 10 επαναλήψεις ισορροπώντας χρόνο με ακρίβεια. Κάνουμε mapping σε αριθμούς τις κατηγορίες για να μπορέσουμε να τις χρησιμοποιήσουμε σαν indexes μέσα σε κελιά του myarray.Μετράμε τις εμφανίσεις κάθε cluster ως προς κάθε κατηγορία και τον numpy array τον εξάγουμε με την κατάλληλη μορφή σε ένα αρχείο clustering Kmeans.csv.

#### **Classification**

Πλέον κρατάμε μαζί με την πληροφορία του content και αυτή που δίνει ο τίτλος. Ξεκινώντας από τα support vector machines διαπιστώνουμε οτι το LinearSVC δίνει πολύ καλύτερους χρόνους και περίπου στο 0.97 στα περισσότερα measures. Με rbf kernel είναι πολύ κοντά οι μετρήσεις αλλά ο χρόνος διαφέρει χαοτικά, ειδικά όταν κάνουμε GridSearch για τις παραμέτρους C(στο 1 μας δίνει τα best scores) και gamma. Ο κώδικας του rbf φαίνεται παρακάτω:

```
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.metrics import accuracy score
from sklearn import metrics
from sklearn.feature extraction.text import ENGLISH STOP WORDS
import numpy as np
stop words = ENGLISH STOP WORDS
count vect = CountVectorizer(stop words=stop words)
kf = ShuffleSplit(n splits=10, test size=0.1, random state=0)
#kf = KFold(n splits=5)
# kf.get n splits(twenty train.data)
fold = 0
# K-fold diaspame se k kommatia to train set kai to testaroume.
for train index, test index in kf.split(df.Content):
    #dimiourgia dianismatwn twn train + test set sto analogo fold/kommati
    X train counts = count vect.fit transform(df.Content[train index])
    transformer = TfidfTransformer(smooth idf=False)
    X train counts=transformer.fit transform(X train counts)
    svd = TruncatedSVD(n components=500)
    X train counts=svd.fit transform(X train counts)
    X test counts = count vect.transform(df.Content[test index])
    X test counts=transformer.transform(X test counts)
    X test counts=svd.transform(X test counts)
    C \text{ range} = \text{np.logspace}(-2, 10, 13)
    qamma range = np.logspace(-9, 3, 13)
    param grid = dict(gamma=gamma range, C=C range)
    svr = svm.SVC(kernel='rbf')
    clf = GridSearchCV(svr, param grid=param grid)
    clf.fit(X train counts, Y[train index])
```

Για το Cross Validation μοιράζουμε τα δεδομένα με 10-fold μέθοδο(ShuffleSplit ώστε να μοιράσουμε τυχαία τα δεδομένα και όχι με τη σειρά που είναι στο dataframe) και κάνουμε τις ίδιες μετατροπές(vectorizer,lsi klπ.) και στο training kaι στο test κομμάτι.Κάνουμε fit την εκάστοτε μέθοδο και έπειτα predict στο κομμάτι που τεστάρουμε(1/10 του συνολικού).

Για τον Naive Bayes αποφασίσαμε ότι ο πιο αποδοτικός και εύχρηστος για το δοθέν dataset ήταν ο GaussianNB.Επίσης δεν βρήκαμε κάποιες συγκεκριμένες μεταβλητές που να τον κάνουν πιο αποδοτικό.Σε παρόμοια πλαίσια κινηθήκαμε και για τη μέθοδο RandomForest.

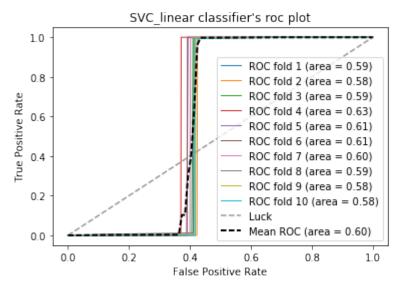
Όσο για το KNN ενώ το υλοποιήσαμε,δεν είχαμε τον απαραίτητο χρόνο να ολοκληρώσουμε το validation του αλλά θεωρούμε ότι η λογική που ακολουθήθηκε είναι η σωστή,αλλά δεν ξέρουμε αν είναι στα πλαίσια που πρέπει από πλευράς χρόνου κλπ.

Οι συναρτήσεις που υλοποιήσαμε είναι:

ο υπολογισμός της ευκλείδιας απόστασης στην ουσία μεταξύ μιας γραμμής του vectorizer tou test set kαι του train set. Στο tuple distance κρατάμε τον αριθμό της γραμμής και την απόσταση που βρήκαμε σε ένα tuple me τη μορφή [row,distance]. Αφού κάνουμε sort με βάση το distance κρατάμε τις k μικρότερες τιμές και επιστρέφουμε τη λίστα των αριθμών των κ γραμμών. Όπου έπειτα τσεκάρουμε τις κατηγορίες τους στο dataframe και επιστρέφουμε αυτή με τις περισσότερες εμφανίσεις ανάμεσα στις 10.

Σε κάθε επανάληψη του k-fold κρατάμε τα κατάλληλα metrics για κάθε μέθοδο που αναφέρθηκε παρακάτω και στο τέλος των K επαναλήψεων τυπώνουμε τις μέσες τιμές του f-score,precision,recall\_score,accuracy,AUC καθώς και την γραφική παράσταση roc-plot.Εδώ λάβαμε υπόψην το documentation του sklearn για την υλοποίηση τους.

Οι μετρήσεις και τα roc plot κάθε μεθόδου φαίνονται παρακάτω:



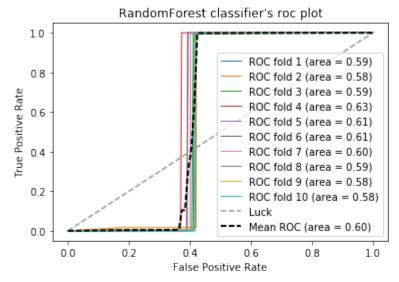
Average f-score: 0.964047910243 Average precision: 0.965303209989 Average recall\_score: 0.96296013989 Average Accuracy: 0.966422167889

Average AUC: 0.595803571553

#### GaussianNB classifier's roc plot 1.0 ROC fold 1 (area = 0.58) 0.8 ROC fold 2 (area = 0.58) ROC fold 3 (area = 0.59) True Positive Rate ROC fold 4 (area = 0.62) 0.6 ROC fold 5 (area = 0.61) ROC fold 6 (area = 0.61) 0.4 ROC fold 7 (area = 0.60) ROC fold 8 (area = 0.58) ROC fold 9 (area = 0.58) 0.2 ROC fold 10 (area = 0.58) Luck Mean ROC (area = 0.59) 0.0 0.2 0.0 0.4 0.6 0.8 1.0 False Positive Rate

Average f-score: 0.879356532218 Average precision: 0.881800629534 Average recall\_score: 0.883028066722 Average Accuracy: 0.887367563162

Average AUC : 0.594693052123



Average f-score: 0.955523931946 Average precision: 0.955949945872 Average recall\_score: 0.955269586273 Average Accuracy: 0.958761206194

Average AUC : 0.596414097114

## **Output Files & Prediction-TestSet**

Σε κάθε Cross Validation που κάναμε παραπάνω αποθηκεύαμε σε 2 πίνακες(em,roc10) τις μέσες τιμές κάθε αλγορίθμου για την τελική αναφορά. Τέλος ,βάσει των δεδομένων που συλλέξαμε, δημιουργούμε τα ζητούμενα αρχεία (EvaluationMetric\_10fold.csv,roc\_10fold.png) όπου στο roc\_10 απλά έχουμε τις μέσες τιμές των roc\_plot των μεθόδων που υλοποιήσαμε παραπάνω,άρα 4 γραμμές. Έπειτα κάνουμε την πρόβλεψη μας με την αποδοτικότερη μέθοδο που βρίκαμε (linear\_svc) και αποθηκεύουμε τα αποτελέσματα στο αρχείο testSet\_categories.csv με τις προϋποθέσεις που ζητά η εκφώνηση.

**EXTRA**: Πέρα από το README,τα αρχεία εξόδου και το κώδικα έχουμε βάλει σε .pdf ένα αρχείο 'ASK1 Jupyter Capture' όπου φαίνεται το παραδοτέο που είχαμε δώσει αν το ανοίξεις με το Jyputer Notebook.