Logik

Übungsblatt 6 – Teil 1 (für die 20. Kalenderwoche)

zur Lehrveranstaltung von Prof. Dr. Till Mossakowski im Sommersemester 2024

Bitte vor der Übung bearbeiten.

6.1. Öffnen Sie die beiliegende Datei beweis-vervollstaendigen-01.prf die einen unvollständigen formalen Beweis des nebenstehenden Arguments beinhaltet. Ergänzen Sie die fehlenden Begründungen.
6.2. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalkül folgende tautologische Folgerung.

6.3. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalkül folgende tautologische Folgerung.

-A $\neg (A \land B)$

 $A \wedge (B \vee C)$

6.4. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalkül folgende tautologische Folgerung.

 $\neg A \land \neg B$

 $\neg(\mathsf{A}\vee\mathsf{B})$

6.5. Betrachten Sie folgenden Beweis im Fitch-Kalkül.

Formulieren Sie den Inhalt dieses Beweises als Argument in natürlicher Sprache. (Der resultierende Text sollte keine Bezüge auf Beweisregeln oder Zeilennummern beinhalten, sondern allgemein verständlich sein. Der Anfang könnte lauten: Gegeben ist, dass b ein Würfel ist und dass es nicht der Fall ist, dass sowohl c als auch b Würfel sind ...)

6.6. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalküls nebenstehende tautologische Folgerung.

$$\begin{array}{c}
A \lor B \\
\neg B \lor C \\
\hline
A \lor C
\end{array}$$

6.7. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalkül folgende tautologische Folgerung.

$$-\frac{\mathsf{D}\vee\neg\mathsf{B}\vee\neg\mathsf{C}}{\mathsf{A}\vee\mathsf{D}}$$

6.8. Beweisen Sie mit Hilfe des Fitch-Kalkül folgende tautologische Folgerung.