

Logik

Übungsblatt 12 – Teil 1 (für die 26. Kalenderwoche)

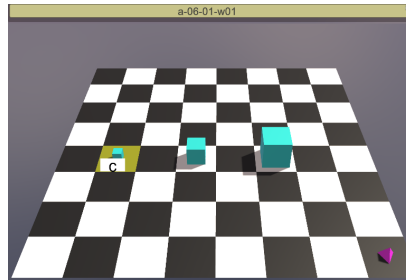
zur Lehrveranstaltung von Prof. Dr. Till Mossakowski
im Sommersemester 2024

Bitte vor der Übung bearbeiten.

12.1. Geben Sie jeweils das Resultat der folgenden Substitutionen an.

- a) $\text{Larger}(c, x)[x \mapsto a]$
- b) $\text{Between}(y, x, \text{fm}(x))[x \mapsto c_1][y \mapsto c_2]$
- c) $(\forall z ((\text{Smaller}(x, y) \wedge \text{Smaller}(y, z)) \rightarrow \text{Smaller}(x, z)))[x \mapsto c_1][y \mapsto c_1]$
- d) $(\exists x \text{Smaller}(a, x) \rightarrow \text{Tet}(x))[x \mapsto c_1][y \mapsto b]$

12.2. Gegeben sei die Welt in der Datei a-06-01-w01.wld sowie die Teilsprache von *Bivalenz World*, die nur die Prädikatsymbole *Cube*, *Tet*, *Large*, *Larger* und $=$ sowie das Funktionssymbol *lm* und die Individuenkonstante *c* enthält.



- a) Geben Sie eine PL1-Struktur \mathfrak{M} an, die diese Welt bezüglich der obigen Teilsprache beschreibt.
- b) Überprüfen Sie durch sukzessives Anwenden der Definition des Wahrheitsbegriffs von A. Tarski, welche der folgenden Sätze S_i in der Struktur \mathfrak{M} wahr sind und welche nicht, also ob jeweils $\mathfrak{M} \models S_i$ gilt oder nicht.

$$S_1: \exists x \text{Cube}(x)$$

$$S_2: \forall x (\text{Large}(x) \rightarrow \text{Cube}(x))$$

$$S_3: \exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{lm}(x) = c)$$

$$S_4: \forall x (\neg \exists y \text{Larger}(y, x) \rightarrow \text{Cube}(x))$$

12.3. Angenommen bei der rechts stehenden Folgerung handelt es sich um gültige BW-Folgerung. Ist es auch eine gültige PL1-Folgerung? Wenn nein, gibt es eine Möglichkeit, sie in eine gültige PL1-Folgerung umzuwandeln?

P_1
P_2
\vdots
P_n
— Q

Diese Aufgaben werden in der Übung bearbeitet.

12.4. Überprüfen Sie, ob folgende Sätze PL1-Wahrheiten sind. Wenn nicht, geben Sie eine Struktur als Gegenbeispiel an, ansonsten begründen Sie, weshalb es kein Gegenbeispiel geben kann.

a) $(\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \wedge \neg P(a)) \rightarrow \neg Q(a)$

b) $\forall x R(x, a) \rightarrow \exists y R(y, y)$

12.5. Gilt nebenstehende Folgerung in PL1? Wenn nicht, geben Sie eine PL1 Struktur als Gegenbeispiel an. Wenn ja, argumentieren Sie, weshalb es kein Gegenbeispiel geben kann.

$$\left| \begin{array}{l} \forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \\ f(a) = f(b) \\ P(b) \wedge P(f(b)) \\ \hline Q(a) \end{array} \right.$$

12.6. Wir betrachten eine PL1-Sprache mit den zweistelligen Prädikatsymbolen Q und $=$ sowie der Individuenkonstanten b . Des Weiteren sei \mathfrak{M} eine PL1-Struktur mit dem Gegenstandsbereich $D^{\mathfrak{M}} = \mathbb{N}_0$ sowie den Extensionen

$$\mathfrak{M}(=) = \{(i, k) \mid i, k \in \mathbb{N}_0, i = k\} \text{ und}$$

$$\mathfrak{M}(Q) = \{(i, k) \mid i, k \in \mathbb{N}_0, 2 \cdot i = k\} \text{ und}$$

$$\mathfrak{M}(b) = 1.$$

Überprüfen Sie durch sukzessives Anwenden der Definition des Wahrheitsbegriffs von A. Tarski, welche der folgenden Sätze S_i in der Struktur \mathfrak{M} wahr sind und welche nicht, also ob jeweils $\mathfrak{M} \models S_i$ gilt oder nicht.

$$S_1: \neg \exists x Q(x, b)$$

$$S_2: \forall x \exists y Q(x, y)$$

$$S_3: \forall x \exists y Q(y, x)$$

$$S_4: \exists x \forall y Q(x, y)$$