Universidade Federal de Juiz de Fora – UFJF Departamento de Ciência da Computação Dissiplinas Apólica a Projeto de Algoritmos

Disciplina: Análise e Projeto de Algoritmos Prof. Stênio Sã. Semestre:2021-1

Especificação do Trabalho (parte 1)

O desenvolvimento de Hardware com capacidade de processamento cada vez maior pode nos levar a supor que a abordagem usada para o desenvolvimento de algoritmos eficientes para um dado problema possa em breve tornar-se um aspecto irrelevante, o que atribuiria ao estudo de análise de desempenho de algoritmos uma importância meramente teórica. Entretanto, esta é uma visão por demais estática, já que ignora o fato de que o volume de dados produzido pelo homem cresce em uma escala muito maior que o poder de processamento que a indústria de Hardware oferece a cada geração de processadores.

Neste contexto, o estudo de técnicas de análise de algoritmos tem um papel importante não apenas no que se refere à teoria em si, mas pelo que pode oferecer de recurso para a escolha da abordagem utilizada pelo desenvolvedor da solução requerida. A verificação da complexidade de tempo (e não menos importante, da complexidade de espaço) de um algoritmo configura-se como uma ferramenta poderosa no estudo comparativo entre duas ou mais soluções para um mesmo problema. Além disso, da mesma forma que se pode estabelecer níveis de complexidade de algoritmos para um dado problema, pode-se estabelecer níveis de complexidades de problemas, de tal forma que seja possível estabelecer uma hierarquia de complexidade dos problemas segundo a complexidade dos mesmos.

Objetivo:

O principal objetivo desta atividade avaliativa é levar o aluno a vivenciar, na prática, os conceitos e os métodos envolvidos no processo de análise e síntese de algoritmos. Além disso, objetiva-se que o aluno reforce os conhecimentos sobre desenvolvimento de programas, levando-o a realizar experimentação com diferentes tipos e tamanhos de entradas de dados, ao mesmo tempo em que desenvolve a análises dos resultados.

Descrição

Neste trabalho, o grupo (no máximo 2) deverá realizar um estudo comparativo do comportamento de sete algoritmos de ordenação interna entre si e em relação ao comportamento assintótico dos mesmos. O grupo deve implementar algoritmos não eficientes (*BubbleSort*, *InsertionSort e SelectionSort*) e eficientes (*QuickSort, HeapSort* e *MergeSort*), além do algoritmo *Bogosort*, para ordenar conjuntos de dados armazenados em memória interna. Deve ainda apresentar implementações dos algoritmos citados, onde a sequência de chaves a ser ordenada deve estar representada por arranjos (vetores) ou apontadores.

A especificação e desenvolvimento dos tipos abstratos de dados (*structs* em C) a serem utilizados no trabalho são de responsabilidade do grupo e fazem parte da avaliação.

Considere conjuntos de dados com quantidades de elementos variando de 10, 100, 1000, 10.000 e 100.000. No sentido de identificar diferenças de comportamento dos algoritmos conforme a entrada, a análise a ser apresentada deve considerar diferentes características dos dados, como casos com e sem repetição de elementos, casos em que todos os elementos são inteiros, em quem todos os

elementos são reais não necessariamente inteiros e os casos em que os dados estão ordenadas, inversamente, ordenadas, bem como quando são dispostos de forma aleatória.

Análise dos algoritmos:

A análise deve ser feita **sobre o número de comparações entre elementos do conjunto**. Lembrem-se que os dados coletados devem ser organizados na forma de tabelas e a visualização destes dados na forma de gráficos facilita a análise e a leitura do texto final. A partir das tabelas e gráficos, desenvolva o texto sobre a análise dos algoritmos, um importante elemento do trabalho. Para comparação, relacione somente os algoritmos não eficientes e eficientes entre si. Por exemplo, não relacione, analise ou compare, o algoritmo *BubbleSort* com o *QuickSort*.

O que deve ser entregue:

- . Código fonte do programa em C, C++, Python, Java ... (bem endentado e comentado).
- . Documentação do trabalho. Entre outras coisas, o Relatório Técnico deve conter:
 - a. Introdução: descrição do problema a ser resolvido, contextualização do problema no escopo da análise de algoritmos, importância/relevância de se conhecer diferentes métodos de ordenação e a organização do texto.
 - b. Implementação: descrição sobre a implementação de cada um dos algoritmos. Devem ser detalhadas as estruturas de dados utilizadas, o funcionamento das principais funções e procedimentos utilizados, o formato de entrada e saída de dados, bem como decisões tomadas relativas aos casos e detalhes de especificação que porventura estejam omissos no enunciado neste documento. Muito importante: os códigos utilizados nas implementações devem ser inseridos na documentação **como anexos**.
 - c. Análise de Complexidade: estudo da complexidade de tempo e espaço das funções implementadas e do programa como um todo (utilize a notação O).
 - d. Listagem de testes executados: os testes executados devem ser apresentados, analisados e discutidos, quando convier (inclusive segundo as diferentes entradas).
 - e. Conclusão: comentários gerais sobre o trabalho e as principais dificuldades encontradas em sua implementação.
 - f. Bibliografia: bibliografia utilizada para o desenvolvimento do trabalho, incluindo sites, se for o caso. Uma referência bibliográfica deve ser citada no texto quando da sua utilização.

Em LATEX: A documentação deve ser elaborada obrigatoriamente em LATEX. No modelo de relatório técnico da ABNT (https://pt.overleaf.com/latex/templates/modelo-de-relatorio-abntex/cffmvqrhsprn), obrigatoriamente em PDF.

Entrega: Cada grupo X deve enviar para o e-mail <u>ssoares@ice.ufjf.br</u> com o assunto "Trabalho Parte 1 – APA 2021 – Grupo X" até as 23h do dia 25 de julho de 2021.

Referência

- [1] Cormen, T. H., Leiserson, C. E., Rivest, R. L., and Stein, C. Algoritmos: Teoria e Prática. Campus, 2002.
- [2] Knuth, D. E. The Art of Computer Programing: Sorting and Searching, vol. 3. Addison-Wesley, 1973.
- [3] Wirth, N. Algoritmos e Estruturas de Dados. Guanabara Koogan, 1989.

Bom trabalho!