

Общероссийский математический портал

В. В. Чупин, Сильный изгиб оболочек вращения при осесимметричном нагружении, Ис-cned. по теор. пластин и оболочек, 1992, выпуск 25, 70–75

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

http://www.mathnet.ru/rus/agreement

Параметры загрузки:

IP: 178.205.19.235

7 июня 2024 г., 16:16:47



- 2. K o i t e r W.T., N e u t A. v a n d e r. Interaction between local and overall buckling of stiffened compression panels // Thin-walled structures. I980. Part.I. P.5I 66.
- 3. Sridharan S., Ali M.A. An improved interactive buckling analysis of thin-walled columns having doubly symmetric sections // Int. J. Solids and Structures. 1986. V.22. n 4. P.429 443.
- 4. Койтер В.Т. Устойчивость и закритическое поведение упругих систем // Механика. 1960. № 5. С.99 110.
- 5. Маневич А.И. К теории связанной потери устойчивости подкрепленных тонкостенных конструкций // Прикладная математика и механика. 1982. Т.46. Вып.2. С.337 345.

## В.В. Чупин

## СИЛЬНЫЙ ИЗГИБ ОБОЛОЧЕК ВРАЩЕНИЯ ПРИ ОСЕСИММЕТРИЧНОМ НАГРУЖЕНИИ

В настоящее время для определения осесимметричного напряженно-деформированного состояния (НДС) составных оболочек вращения, работающих в условиях среднего изгиба [1], разработани эффектив — ные численные методы расчета [2, 3]. Однако методы расчета для тонкостенных систем, работающих в условиях сильного изгиба [1], стали разрабатываться сравнительно недавно [4, 5].

В работах [4, 6] предлагается для отыскания НДС составных оболочек вращения использовать шаговый процесс нагружения в предположении, что в процессе каждого этапа нагружения система испы тывает дополнительный средний изгиб. Это позволяет представить сильный изгиб оболочки в виде последовательности средних изгибов, а накопленную погрешность в суммарном решении удалить путем решения исходных нелинейных уравнений сильного изгиба, но уже имея для них хорошее начальное приближение.

I. Запишем исходную нелинейную краевую задачу сильного изгиба для составных оболочек под действием осесимметричных нагрузок в виде [7]

 $\frac{d\vec{y}}{ds} = \vec{f}(S, \vec{y}, \hat{q}) , (S_0 \le S \le S_N), \frac{d\hat{q}}{dS} = 0 ,$  (I)

при следующих граничных условиях

$$\vec{q}_0(\vec{y}(S_0), q) = 0, \ \vec{q}_{N}(\vec{y}(S_N), q) = 0.$$
 (2)

здесь  $\overline{\mathcal{U}} = \{N_S, Q_S, M_S, \mathcal{U}, \mathcal{W}, \mathcal{V}_S\}$  — искомий вектор усилий и перемещений,  $Q_S$  — безразмерный параметр нагрузки.

В ряде точек образующей **S<sub>M</sub>** могут быть заданы условия сопряжения оболочек с круговым шпангоутом

$$\vec{y}^{+}(s_{m}) = \vec{b}_{m}(\vec{y}^{-}(s_{m}), q),$$
 (3)

где верхний индекс (+) относится к правой, а индекс (-) - к левой оболочкам.

Представим процесс нагружения гибкой составной оболочечной системы в виде последовательности значений нагрузок  $\psi_1$ ,  $\psi_2$ ,...,  $\psi_1$ ,... и запишем решение на i-м шаге нагружения в виде суммы

$$\overrightarrow{y}_{i} = \overrightarrow{y}_{i-1} + \Delta \overrightarrow{y}_{i} , \qquad (4)$$

где  $\overline{\psi}_{i-1}$  — решение, полученное на предыдущем шаге нагружения  $\psi_{i-1}$  ;  $\Delta \overline{\psi}_{i}$  — приращение решения, соответствующее приращению нагрузки  $\Delta \psi_{i} = \psi_{i} - \psi_{i-1}$ 

Подставляя (4) в уравнения (I — 3) и раскладывая в ряд по  $\Delta \psi_{i}$  и  $\Delta \psi_{i}$ , получим уравнения в квадратичном приближении

$$\frac{d(\Delta \vec{y}_{i})}{ds} = \vec{f}_{y}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i-1}, q_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i} \Delta \vec{y}_{i} + \frac{1}{2} \vec{f}_{yy}'(s, \vec{y}_{i}$$

граничные условия

$$\vec{q}_{0y}(\vec{y}_{i-1}(S_0), q_{i-1}) \Delta \vec{y}_i + \frac{1}{2} \vec{q}_{0yy}(\vec{y}_{i-1}(S_0), q_{i-1}) \Delta \vec{y}_i \Delta \vec{y}_i + \frac{1}{2} \vec{q}_{0y}(\vec{y}_{i-1}(S_0), q_{i-1}) \Delta \vec{y}_i \Delta \vec{y}_i + \frac{1}{2} \vec{q}_{0y}(\vec{y}_{i-1}(S_0), q_{i-1}) \Delta q_i = 0, (0 \Longrightarrow N),$$
(6)

условия сопряжения

$$\Delta \vec{y}_{i}^{\dagger}(S_{m}) = \vec{G}_{my}^{\prime}(\vec{y}_{i-1}(S_{m}), \hat{q}_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i}^{\dagger}(S_{m}) + \frac{1}{2} \vec{G}_{myy}^{\prime\prime}(\vec{y}_{i-1}(S_{m}), \hat{q}_{i-1}) \Delta \vec{y}_{i}^{\dagger} \Delta \vec{y}_{i}^{\dagger} + \vec{G}_{mq}^{\prime\prime}(\vec{y}_{i-1}(S_{m}), \hat{q}_{i-1}) \Delta \hat{q}_{i},$$
(7)

где, опуская шаг по нагрузке i, можно j —е слагаемые представить следующим образом:

$$(\vec{f}_{y}'\Delta\vec{y})_{j} = \sum_{k=1}^{6} \frac{\partial f_{i}}{\partial y_{k}} \Delta y_{k} , (\vec{f}_{q}')_{j} = \frac{\partial f_{i}}{\partial q}.$$

$$(\vec{f}''_{yy} \Delta \vec{y} \Delta \vec{y})_j = \sum_{\kappa=1}^6 \sum_{m=1}^6 \frac{\partial^2 f_j}{\partial y_{\kappa} \partial y_m} \Delta y_{\kappa} \Delta y_m$$

Таким образом, полученная нелинейная краевая задача (5 – 7) для  $\dot{\mathbf{t}}$ -го шага нагружения содержит нелинейность в виде квадратичных слагаемых, которые дополнительно упрощаются на основе предположения о среднем изгибе оболочек на  $\dot{\mathbf{t}}$ -м шаге нагружения ( $\Delta \mathcal{E}_{S}$ ,  $\Delta \mathcal{E}_{\theta} <<1$ , ( $\Delta \mathcal{V}_{S}$ ) $^2 <<$  I) [4], что приводит к упрощению нелиней – ного оператора в уравнении (5) – отбрасыванию некоторых слагаемых.

Решение нелинейной краевой задачи о среднем изгибе оболочек корошо апробировано [2, 3]. Поэтому представляется рациональным для линеаризации нелинейных краевых задач (I - 3) и (5 - 7) использовать метод Ньютона - Канторовича. Линеаризованные краевые задачи сводятся к ряду задач Коши, которые решаются численно с применением дискретной ортогонализации С.К.Годунова [2, 3].

2. На основе двух полученных краевых задач для сильного из - гиба (I - 3) ("сильная нелинейность")и для среднего изгиба (5 - 7) ("слабая нелинейность") исследуем область сходимости итерационно- го процесса Ньютона - Канторовича.

Рассмотрим круглую кольцевую пластинку, нагруженную равно — мерным давлением, с шарнирно опертым нагруженным краем ( t=10 cm)

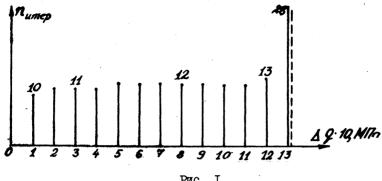
$$u = W = M_s = 0$$

и свободным внутренним краем (  $V_0 = I$  см) -

$$M_S = Q_S = M_S = 0$$
.

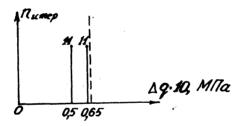
Толщина пластинки h = 0, I см, модуль упругости E = 68 IIIа. и коэффициент Пуассона  $\bullet = 0$ , 3.

Исследуем зависимость числа итераций на первом шаге по нагрузке от величины этой нагрузки, при этом вектор начального при оближения  $\overline{\psi}^{(0)}$  принимается равным нулю. Расчет проводился для дискретного ряда шагов по давлению  $\Delta\psi=0.1,\,0.2,\,0.3,\,\dots$  МПа. На рисунке I приведено число итераций  $\chi_{\rm MTCO}$  при использовании



Pizc. I

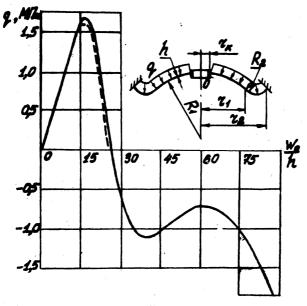
уравнений в квалратичном приолижении (5 - 7), а штриховая линия указывает границу области сходимости, после которой итерационный процесс Ньютона - Канторовича расходится. На рисунке 2 приведены такие же данные при использовании исходных нелинейных уравнений



Puc. 2

.сильного изгиба (І - 3). Сравнение областей сходимости показыва ет. что для данной задачи область сходимости уравнений в квадра тичном приближении (5 - 7) значительно (в 20 раз) превышает об ласть сходимости уравнений с сильной нелиней истью (І - 3). Но так как уравнение для приращений компонентов НДС в квадратичном при олижении на каждом из этапов нагружения не является точным, представляется наиболее рациональным получать решение задачи, выполняя несколько шагов по нагрузке на основе квадратичных уравнений, а затем уточнять решение, переходя к исходной системе урав нений (I - 3). Наличие квадратичных членов в (5 - 7) позволяет также использовать их для обхода предельных точек при смене параметра нагружения.

3. На основе изложенной методики, сочетающей шаговую процедуру нагружения с процедурой уточнения решения, получени решения ряда нелинейных задач сильного изгиба как отдельных оболочек, так и оболочечных систем [4, 6, 7].



Puc. 3

В качестве примера рассмотрим нединейное поведение вытеснительной диафрагмы при нагружении ее равномерным давлением (рис.3). Диафрагма представляет собой составную конструкцию постоянной толшины k=1 мм из сферической и торовой оболочек с размерами k=100 мм, k=12.5 мм, k=100 мм, k=10

Таким образом, предложенная методика позволяет производить

надежные расчеты составных оболочечных конструкций, испытывающих сильный изгиб, вплоть до полного выворачивания.

## Литература

- І. Муштари Х.М., Галимов К.З. Нелинейная теория упругих оболочек. - Казань: Таткнигоиздат, 1957. - 431 с.
- 2. Григоренко Я.М., Мукоед А.П. Решение нелинейных задач теории оболочек на ЭВМ. - Киев: Вища школа, 1983. - 286 с.
- 3. Мяченков В.И., Григорьев И.В. Расчет составных оболюченых конструкций на ЭВМ: Справочник. М., 1981. -216 с.
- 4. Климанов В.И., Чупин В.В. Статика и устойчивость гибких неоднородных оболочечных систем. Красноярск, 1986. -182 с.
- 5. Коровайцев А.В. Обобщем алгоритме исследования состояния непологих оболочек вращения при больших осесимметричных перемещениях // Изв. вузов. Машиностроение. 1981. 10. C.I2 I5.
- 6. Гончаров К.А., Климанов В.И., Чупин В.В. Сильный изгиб оболочек вращения при осесимметричном нагружении / Урал. политехн. ин-т. 1985. Деп. в ВИНИТИ, 1985, 16 591.
- 7. Климанов В.И., Чупин В.В., Гончаров К.А. Сильный изгиб составных оболочечных конструкций при осесим-метричных опруго-пластических деформациях // Исследования пространственных конструкций: Межвуз. сб. Свердловск, 1987. Вып.6. С.3 13.