

Общероссийский математический портал

Е. Б. Коренева, О применении метода возмущений в задачах о расчете круглых пластин переменной толщины, *Исслед. по теор. пластин и оболочек*, 1992, выпуск 25, 104–108

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

http://www.mathnet.ru/rus/agreement

Параметры загрузки: IP: 178.205.19.235

7 июня 2024 г., 16:17:21



Е.Б.Коренева

О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДА ВОЗМУЩЕНИЙ В ЗАДАЧАХ О РАСЧЕТЕ КРУГЛЫХ ПЛАСТИН ПЕРЕМЕННОЙ ТОЛШИНЫ

Метод возмущений является одним из наиболее эффективных общих способов решения задач теории упругости неоднородных тел, в частности, широко используется в известной монографии В.А. Ломакина [I]. При этом в [I] процесс решения сводился к рассмотрению последовательности краевых задач теории упругости однородных тел.

Ниже этот метод будет использован для получения решения задачи о круглых пластинах переменной толщини. Здесь метод возмущений видоизменяется, в отличие от [I], в качестве нулевого приближения рассматриваются неоднородные задачи, сводящиеся к решениям урав нений с переменными коэффициентами, для которых имеются точные решения. Это имеет большое преимущество, позволяя в качестве ну левого приближения использовать гораздо более близкие к изучаемо му решению задачи теории упругости, которые назовем базисными.

Для реализации указанного подхода используются точные реше - ния задач базисного типа. При этом в настоящей работе необходимо было заранее определить соответствующие функции влияния или функции Коши. Обращается внимание на то, что, как указано в [I], в большинстве случаев можно ограничиться лишь двумя членами, описывающими решения соответствующих неоднородных задач.

Возможность применения данного видоизменения метода возмущений произлюстрируем на примере задачи об осесимметричной деформации круглой изотропной пластины линейно-переменной толщины

$$h = h_0 | 1 - x | , x = \pm \frac{\gamma}{\gamma_0}$$
 (I)

Как известно, решение этой задачи выражается в гипергеомет — рических функциях, при коэффициенте Пуассона $\mathfrak{g}=1/3$ оно выражается элементарными функциями [2,3]. Однако даже при $\mathfrak{g}=0.3$ в [2] приводятся результаты вычислений, основанные на применении гипергеометрических функций, являющиеся весьма громоздкими и требующие удержания не менее 30 членов входящих в решение степенных рядов.

Примем в качестве базисного решение для изотропной пластины с толщиной (I) и коэффициентом Пуассона $\mathfrak{h}=1/3$.

Приведем дифференциальное уравнение, описнвающее осесиммет ричный лагиб изотропной круглой пластины с толщиной (І),

$$x^{2}(1-x)^{3} \frac{d^{2}v^{2}}{dx^{2}} + x(1-x)^{2}(1-4x)\frac{dv^{2}}{dx} + [-1+x(1-36)](1-x)^{2}v^{2} = \frac{12 C v_{0}(1-6^{2})x}{E k_{0}^{3}},$$
где v^{2} – угол поворота сечения.

угол поворота се**чения.**

Применим метод возмущений. Представим коэффициент Пуассона в виде

$$\tilde{\mathfrak{h}} = \frac{1}{3} + \mathcal{E} \tag{3}$$

Будем искать решение задачи (2), (3) в виде ряда по степеням

$$v^{2}(x) = v_{0}^{2}(x) + \varepsilon v_{1}^{2}(x) + \varepsilon^{2} v_{2}^{2}(x) + \dots$$
 (4)

Вносим (3) и (4) в уравнение (2) и приравниваем коэффициенты при одинаковых степенях \mathcal{E} , в результате получим последовательность задач для \mathcal{V}_{i} (x) ($i=1,2,\ldots$)

$$x^{2}(1-x)^{3}[v_{0}^{1}+\varepsilon v_{1}^{2}+\varepsilon^{2}v_{2}^{2}+...]+x(1-x)^{2}(1-4x)[v_{0}^{2}+\varepsilon v_{1}^{2}+\varepsilon^{2}v_{2}^{2}+...]-$$

$$-(1+3\varepsilon x)(1-x)^{2}[v_{0}^{2}+\varepsilon v_{1}^{2}+\varepsilon^{2}v_{2}^{2}+...]=\frac{12C v_{0} x}{E h_{0}^{3}}(\frac{8}{9}-\frac{2}{3}\varepsilon-\varepsilon^{2}).$$
(5)

Для нулевого приближения имеем уравнение

$$\mathbf{x}^{2}(1-\mathbf{x})^{3}\mathbf{v}_{0}^{1}+\mathbf{x}(1-\mathbf{x})^{2}(1-4\mathbf{x})\mathbf{v}_{0}^{2}-(1-\mathbf{x})^{2}\mathbf{v}_{0}^{2}=\frac{32C\mathbf{v}_{0}\mathbf{x}}{3E\mathbf{k}_{0}^{3}}$$
 (6)

Решения однородного дифференциального уравнения, соответст вующего (6), имеют вид

$$\psi_0^{(1)} = -\frac{16}{3} \frac{\chi_0}{E k_0^3} \, \psi_1(x) , \quad \psi_0^{(2)} = -16 \, \frac{\chi_0}{E k_0^3} \, \psi_2(x) , \\
\psi_1(x) = \frac{2 \, x^2 - 3 \, x}{(1 - x)^2} , \quad \psi_2(x) = \frac{2 \, x + 1}{x}$$
(7)

Для получения частного решения неоднородного уравнения (6) используем функции Коши, которые запишем в виде

$$V_{2}(x_{1};x) = \frac{x_{1}(1-x_{1})^{3}}{6} \left\{ -v_{2}(x_{1})v_{1}(x) + v_{1}(x_{1})v_{2}(x) \right\}. \tag{8}$$

Представим частное решение неоднородного уравнения (5) следующим образом:

$$V_0^{(C)} = \int F(z) V_2(z;x) dz$$
, $_{\text{где}} F(z) = \frac{32 C V_0 z}{3 E k_0^3}$,

откуда следует

$$V_0^{(c)} = \frac{16}{9} \frac{C r_0}{E h_0^3} \left\{ - v_1(x) \left[2(x - x_1) + \ln x - \ln x_1 \right] + v_2(x) \left[2(x - x_1) - \frac{1}{1 - x_1} + \frac{1}{1 - x_1} + \ln \frac{1 - x_1}{1 - x_1} \right] \right\}.$$
(9)

Таким образом, в нулевом приближении имеем

$$V_0 = A_0 V_0^{(1)} + B_0 V_0^{(2)} + C_0 V_0^{(C)}, \qquad (10)$$

где константы A₀, B₀ и C₀ находятся из условий на наружном и внутреннем контурах кольневой пластины.

Приравняем теперь члени уравнения (5), содержащие параметр В в первой степени,

$$x^{2}(1-x)^{3}V_{1}^{1}+x(1-x)^{2}(1-4x)V_{1}^{1}-(1-x)^{2}V_{1}=-\frac{8C^{2}\cos x}{Ek^{3}}+3x(1-x)^{2}V_{0}.(11)$$

Общее решение однородного уравнения, соответствующего (II), совпадает с (7)

 $V_1^{(1)} = V_0^{(1)}, V_1^{(2)} = V_0^{(2)}.$

Частное решение неоднородного уравнения (II) запишем в виде

$$V_{1}^{(c)} = \int_{\alpha=x_{1}}^{\alpha} F_{1}(\alpha) Y_{2}(\alpha; \mathbf{x}) d\alpha + \int_{\alpha=x_{1}}^{\alpha} F_{2}(\alpha) Y_{2}(\alpha; \mathbf{x}) d\alpha ,$$

гдө

$$F_{1}(z) = -\frac{8Cv_{0}}{Ek_{0}^{3}z(1-z)^{3}}, F_{2}(z) = \frac{3}{z(1-z)}v_{0},$$

откуда \hat{V}_0 определяется формулой (IO).

Приведем здесь лишь приближенную формулу для v_4 для пластин с малым отверстием и области, примыкающей к ограничивающему ее внутреннему контуру,

$$\begin{split} & \mathcal{O}_{1}^{(C)} = -\frac{16 v_{o}}{E k_{o}^{3}} \left\{ \frac{A_{1}}{3} \left\{ v_{1}(\mathbf{x}) \left[1 - 0.5 \mathcal{X}(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) \right] + 0.5 v_{2}(\mathbf{x}) \left[-2(\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}_{1}^{2}) + 11 \mathbf{x} - \frac{1}{1 - \mathbf{x}_{1}} + 4 \left[\frac{1}{1 - \mathbf{x}_{1}} - \frac{1}{1 - \mathbf{x}} \right] - 7 \ln \frac{1 - \mathbf{x}}{1 - \mathbf{x}_{1}} \right] \right\} + B_{1} \left\{ v_{2}(\mathbf{x}) \left[1 - 0.5 \mathcal{X}(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) \right] - 0.5 \mathcal{V}_{1}(\mathbf{x}) \left[\mathcal{X}(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) + 2 \ln \mathbf{x} - 2 \ln \mathbf{x}_{1} - \mathbf{x}^{-1} + \mathbf{x}_{1}^{-1} \right] \right\} + \frac{C_{1}}{9} \left\{ -\frac{v_{1}(\mathbf{x})}{2} \times \left[(-\mathbf{x}^{2} + \mathbf{x}_{1}^{2}) \left[-(2\mathbf{x} + \ln \mathbf{x}) v_{1}(\mathbf{x}) + \frac{v_{2}(\mathbf{x})}{6} \left[2\mathbf{x} - \frac{1}{1 - \mathbf{x}} + \frac{1}{1 - \mathbf{x}} + \frac{1}{1 - \mathbf{x}} + \frac{1}{1 - \mathbf{x}} \right] + \frac{1}{3} \left\{ (\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}_{1}^{2}) \left[v_{1}(\mathbf{x}) - v_{2}(\mathbf{x}) \right] + v_{1}(\mathbf{x}) T(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) + \frac{1}{3} \left\{ (\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}_{1}^{2}) \left[v_{1}(\mathbf{x}) - v_{2}(\mathbf{x}) \right] + v_{1}(\mathbf{x}) T(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) + \frac{1}{3} \left\{ (\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}_{1}^{2}) \left[v_{1}(\mathbf{x}) - v_{2}(\mathbf{x}) \right] + v_{1}(\mathbf{x}) T(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) + \frac{1}{3} \left\{ (\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}_{1}^{2}) \left[v_{1}(\mathbf{x}) - v_{2}(\mathbf{x}) \right] + v_{1}(\mathbf{x}) T(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) + \frac{1}{3} \left\{ v_{1}(\mathbf{x}) \right\} \right\} - \frac{1}{20} \left[\ln \frac{1 - \mathbf{x}}{1 - \mathbf{x}_{1}} \left[7 v_{1}(\mathbf{x}) + 3 v_{2}(\mathbf{x}) \right] \right] \right\} \right\}; \\ \Gamma^{\text{TIO}} L(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) = -2 \mathbf{x}^{2} + 2 \mathbf{x}_{1}^{2} - 3 \mathbf{x} + 3 \mathbf{x}_{1}, \\ T(\mathbf{x}_{1}; \mathbf{x}) = (\mathbf{x} - \frac{\mathbf{x}^{2}}{2}) \ln \mathbf{x} - \mathbf{x} + \frac{\mathbf{x}^{2}}{4} - (\mathbf{x}_{1} - \frac{\mathbf{x}_{1}^{2}}{2}) \ln \mathbf{x}_{1} + \mathbf{x}_{1} - \frac{\mathbf{x}_{1}^{2}}{4} \right\}. \end{split}$$

Автором была получена более точная формула для (С), пригодная для отверстия произвольного размера и любого сечения пластинь, содержащая полиномы пятой степени. Найденные выражения для дают возможность применять решения, выраженные в элемен -

тарных функциях для пластин с коэффициентом Пуассона. отличным от

I/3.

Расчеты, выполненные для кольцевой пластины, показали, что при коэффициенте Пуассона $\mathfrak{h}=0.3$ значение максимального угла поворота в первом приолижении отличается от подобного результата в нулевом приолижении на 0.854 %, для максимального радиального изгибающего момента это отличие соответственно составляет 1.05 %. При $\mathfrak{h}=0.35$ подобное отличие составляет: для максимального угла поворота \mathfrak{h} \mathfrak{h}

(I) можно воспользоваться элементарными решениями, полученными для $\mathfrak{H}=1/3$.

Для $\mathfrak{g}=1/4$ отличие результатов первого и нулевого приближения составляет $\Delta \mathfrak{V}_{\text{MLQX}}$ % = 2,13 %; $\Delta M_{\text{NL}}^{\text{MQX}}$ % = 2,65 %; для $\mathfrak{g}=1/6$ соответственно $\Delta \mathfrak{V}_{\text{MLQX}}$ % = 4,27 %; $\Delta M_{\text{NL}}^{\text{MQX}}$ % = 5,3 %. Таким образом, если коэффициент Пуассона $\mathfrak{g}=1/6$, то уже нельзя ограничиться нулевым приближением и следует внести уточнения,ис нользуя вышеописанную процедуру метода возмущений.

формула (I2) позволяет выявить возможности получения решений в конечном виде и для других значений коэффициента Пуассона при расчете на действие осесимметричной нагрузки на круглую изотроп - ную пластину линейно-переменной толщины.

Литература

- І. Ломакин В.А. Теория упругости неоднородных тел. М.: Изд-во МІУ, 1976.
- 2. Коваленко А.Д. Круглые пластины переменной толшины. - М.: Физматгиз, 1959.
- 3. К о р е н е в а Е.Б. Действие разрывных нагрузок на кругиме пластины линейно-переменной толщины // Строительная механика и расчет сооружений. 1988. № 2.