

Общероссийский математический портал

А. Ф. Галимянов, О полигональных методах решения одного класса линейных интегральных уравнений, Констр. теор. функц. и функц. анал., 1992, выпуск 8, 52-57

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

http://www.mathnet.ru/rus/agreement

Параметры загрузки: IP: 178.205.19.235

7 июня 2024 г., 16:30:41



$A.\Phi.$ Галимянов

О ПОЛИГОНАЛЬНЫХ МЕТОЛАХ РЕШЕНИЯ ОЛНОГО КЛАССА ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Рассмотрим линейное интегральное уравнение вида

Рассмотрим линейное интегральное уравнение вида
$$Kx = a(t)x(t) + \frac{b(t)}{2\pi i} \int \frac{x(t)dt}{(t-t)ln^m \frac{q-t}{c}} = y(t) , \qquad (I)$$

где a(t) , b(t) , y(t) - известные функции, γ - единичная ружность с центром в начале координат, c > 2, $0 < m \le 1$. Уравне ние (I) является в определенном смысле промежуточным между уравнением с ядром Коши и уравнением со слабо полярным ядром. Оператор K был изучен в работах H.B. Василевского [1], [2].

Данная работа посвящена исследованию полигональных методов решения уравнения (1). Исследование проводится операторным методом, предложенным Б.Г.Габдулхаевым [3]. Обоснование сходимости произволится в обобщенных пространствах Гельдера [4].

Обозначения и предварительные сведения. Рассмотрим функ -

цию

$$\mathcal{P}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int \frac{x(z)dz}{(z-z) \ln^m \frac{z-z}{C}} , z \, \bar{\epsilon} \, \gamma \, .$$

 $\mathcal{P}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int \frac{x(\bar{z}) d\bar{z}}{(\bar{z} - \bar{z}) \ln^m \frac{z - \bar{z}}{c}} \quad , \ z \in \gamma .$ Пусть $t_o = \ell^{id_o}$, где $\alpha_o = \sqrt{2} \, \%$. Точку t_o соединим с бесконечно удаленной точкой гладкой кривой γ . Будем считать, что функ ция $\ln \frac{\mathcal{T}-\mathcal{Z}}{\mathcal{Z}}$ переменной \mathcal{T} есть главная ветвь логарийма, не прерывная на γ всюду, кроме точки ζ .

Введем функцию $\lambda(t) = \begin{cases}
\frac{1}{2\pi i} \ln\left\{1 + 2\pi i / \ln\left(\frac{t_o - t}{c}\right)\right\}, & m = 1, \\
\left[\left[\ln\frac{t_o - t}{c} + 2\pi i\right]^{1 - m} \frac{t_o - t}{c}\right] / 2\pi i (1 - m), 0 < m < 1,
\end{cases}$ $Nx = \frac{1}{2\pi i} \int_{T} \frac{x(t)dt}{(t - t) \ln^m \frac{t - t}{c}},$ (3) (3) $Vx = (\alpha - \beta A)x - \beta N.$

Модуль непрерывности определим обычным способом:

|x(t)-x(t)|, где s(t,t) - наименьшая $\omega(x,\delta) = sup$ $s(t,x) \leq \delta$: $t,x \in \mathcal{X}$ длина дуги, стягивающая точки t и c . Обоснование сходимости будем проводить в обобщенном пространстве Гельдера НСР [4], где норма определена следующим способом:

$$\|x\|_{H\varphi} = \|x\|_{C} + \sup_{\delta} \frac{\omega(x,\delta)}{\varphi(\delta)},$$
 $\varphi \in \mathcal{P}$, а множество \mathcal{P} определено в [4], [5].

Справедливы следующие утверждения.

Лемма І. Пусть $g(t) = \int \frac{x(t)dt}{(t-t)\ln^m \frac{\tau-t}{t}}$, $x \in C(f)$. Тогиа; если существует интеграл $\int \frac{\omega(x,t)}{t\ln^m \frac{\tau}{t}} dt$, то для любого δ , $0 < \delta < 1$, справедливы оценки $\int \frac{\omega(x,t)}{t\ln^m \frac{\tau}{t}} dt$, $\int \frac{\omega(x,t)}{t\ln^m \frac{\tau}{t}} dt + \delta \|x\|_c$, (4)

$$\omega(g,\delta) \leq d_2 \left\{ \int_{c}^{\infty} \frac{\omega(x,c)}{c_{m} \frac{mc}{c}} dc + \delta \int_{c}^{\infty} \frac{\omega(x,c)}{c_{m} \frac{mc}{c}} dc + \delta \|x\|_{c} \right\}, \tag{4}$$

$$\|g\|_{c} \leq d_2 \left\{ \int_{c}^{\infty} \frac{\omega(x,c)dc}{c_{m} \frac{mc}{c}} + \|x\|_{c} \right\}.$$
Пемма I доказана в [5] для $m=1$. На случай $0 \leq m \leq 1$ доказатель—ство распространяется с незначительными изменениями.

ство распространяется с незначительными изменениями.

ство распространяется с незначительными изменениями.
Лемма 2. Пусть
$$\varphi(t) = \int \frac{\delta(t) - \delta(t)}{(t-t) \ln m} \frac{c-t}{c} x(t) dt$$
, $\delta \in C(\gamma)$

Тогда для любого δ , $0 < \delta < 1$, справедлива оценка
$$\omega(\varphi, \delta) \le d_3 \|x\|_C \left\{ \int_0^{\delta} \frac{\omega(\delta, t) dt}{t \ln^m \frac{c}{t}} + \omega(\delta, \delta) \ell(\delta) + \frac{1}{\epsilon} \frac{\omega(\delta, t) dt}{t^2 \ln^m \frac{c}{t}} \right\},$$

$$\tau_{\text{TRE}} \left\{ \int_0^{\delta} \frac{\omega(\delta, t) dt}{t \ln^{\delta} \frac{c}{\delta}} \right\}, \quad 0 < m < 1,$$

$$\left\{ \ln \ln \frac{c}{\delta} \right\}, \quad m = 1.$$

Доказательст во. Пусть γ_{δ} — дуга, содержащая точки t_1 и t_2 , а $T(t,t)=\frac{\delta(t)-\delta(t)}{(t-t)\ln^m\frac{c-t}{C}}\delta$. Тогда имеем

$$\begin{split} |\mathcal{J}_{1}| & \leq d_{4} \, \|x\|_{C} \int_{0}^{\delta} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau \, \ln^{m} \frac{c}{\tau}} \, d\tau \quad ; \\ |\mathcal{J}_{2}| \quad \text{оценивается аналогично;} \\ |\mathcal{J}_{3}| & \leq d_{5} \, \omega(\delta, \delta) \, \|x\|_{C} \int_{\delta}^{\tau} \frac{d\tau}{\tau \, \ln^{m} \frac{c}{\tau}} \, \leq d_{5}^{'} \, \omega(\delta, \delta) \, \|x\|_{C} \, \ell(\delta) \, ; \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq \left| \int_{\tau - \delta_{\delta}}^{\tau} \left[b(\tau) - b(t_{2}^{'}) \right] \frac{\ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau} - \ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau}}{\ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau}} x(\tau) d\tau \right| + \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq \left| \int_{\tau - \delta_{\delta}}^{\tau} \left[b(\tau) - b(t_{2}^{'}) \right] \frac{\ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau} (\tau - t_{2}^{'}) \ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau}}{\ln^{m} \frac{\tau - t_{2}}{\tau} (\tau - t_{2}^{'}) \ln^{m} \frac{\tau - t_{2}^{'}}{\tau}} \right| + |\mathcal{J}_{4}^{''}| \quad , \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq \left| \int_{\tau - \delta_{\delta}}^{\tau} \left[\ln^{m} \frac{\tau - t_{2}^{'}}{\tau} (\tau - t_{2}^{'}) \ln^{m} \frac{\tau - t_{2}^{'}}{\tau} (\tau - t_{2}^{'}) \ln^{m} \frac{\tau - t_{2}^{'}}{\tau}} \right] \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{4}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau)}{\tau^{2} \ln^{m} \frac{\tau}{\tau}} \cdot \|x\|_{C} \\ |\mathcal{J}_{5}| & \leq d_{5} \, \int_{\delta}^{\tau} \frac{\omega(\delta, \tau$$

S

Лемма 3. Справедливы соотношения

$$KVx = a(a - bx) + b(Nax - aNx) - bN(bNx - Nbx),$$

$$VKx = a(a - bx) + b(aNx - Nax) - b(b\lambda Nx - Nb\lambda x) - -bN(bNx - Nbx).$$
(6)

Показательство следует из результатов [I].

2. Схемы методов. На окружности / выберем узлы

$$t_{\kappa} = exp(is_{\kappa}), s_{\kappa} = 2\kappa \pi/\pi, \kappa = \overline{0,\pi}$$
 (7)

Пусть $\rho = \rho_{_{72}}$ — оператор, ставящий в соответствие каждому элемен— Ty $x \in \mathcal{HG}$ ero nominon x no chocody $Px = \sum_{k=0}^{n-1} x(t_k) S_k(t)$,

$$S_{\kappa}(t) = \begin{cases} \frac{t - t_{\kappa - t}}{t_{\kappa} - t_{\kappa - t}}, \ t \in (t_{\kappa - t}, t_{\kappa}), \\ \frac{t_{\kappa + t} - t}{t_{\kappa + t} - t_{\kappa}}, \ t \in (t_{\kappa}, t_{\kappa + t}), \\ 0, \ t \notin (t_{\kappa - t}, t_{\kappa + t}). \end{cases}$$

В первом методе приближенное решение уравнения (I) будем искать в виде"

$$x_n(t) = \sum_{\kappa=0}^{n-1} c_{\kappa} S_{\kappa}(t) . \tag{8}$$

 $x_n(t) = \sum_{\kappa=0}^{n-1} c_\kappa \, s_\kappa(t) \ .$ Неизвестные коэффициенты $\left\{ c_\kappa \right\}_{\kappa=0}^{n-1}$ будем искать из системы линейных алгебраических уравнени

$$(Kx_n)(t_j) = y(t_j), j = \overline{0,\pi-1},$$
где $\{t_j\}_{j=0}^{n-1}$ - узлы (7).

Во втором методе приближенное решение ищется в виде

$$\mathcal{A}_{n}(t) = \sum_{\kappa=0}^{n-1} c_{\kappa} \, V_{\mathcal{S}_{\kappa}}(t) \quad , \tag{I0}$$

а неизвестные коэффициенти $\left\{ \begin{array}{c} C_{K} \end{array} \right\}_{K=0}^{m-1}$ находятся из системы (9).

3. Обоснование методов. Для метода (8) - (9) справедлива

Теорема I. Пусть уравнение (I) однозначно разрешимо для любой правой части, $a(t) \neq 0$, a(t) , b(t) , $y(t) \in \mathcal{H}_{\alpha}$. Torда, начиная с $n > n_o$, система (9) имеет единственное решение приолиженные решения x_n^* , найденные по формуле (8), сходятся точному решению уравнения (I) x^* со скоростью

$$\|x^* - x_n^*\|_{H_{\mathcal{G}}} = O\left(\frac{t}{\ell_n m_n}\right),$$
THE $\varphi(t) = t^\beta \ell_n m \frac{c}{\tau}, \beta < \alpha$.

Доказательство. Так как $\alpha(t)\neq 0$, то уравне ние (I) эквивалентно уравнению

$$K'x = x(t) + \frac{\delta(t)}{a(t) \cdot 2\pi i} \int \frac{x(t) dt}{(t-t) \ln^m \frac{c-t}{c}} = y(t), \quad (I')$$

а система (9) эквивалентна операторному уравнению

$$K_n' x_n = x_n + P_n \left(\frac{b}{a} N x_n \right) = P_n y . \tag{9"}$$

Применим теорему 7 глави I [3]. Имеем $\|Kx_n - K_n x_n\|_{H_{\mathcal{G}}} \leq d_{\overline{\chi}} (1 + \|P_n\|_{H_{\mathcal{G}} \to H_{\mathcal{G}}}) \frac{\omega(Kx_n, \frac{1}{n})}{\mathcal{G}(\frac{1}{n})}$ Chence described describing the second of the

Следуя результатам [6], можно доказать, что $\|P_n\|_{H_{co} \to H_{co}} \leqslant 3$.Для

оценки $\omega(\kappa'x_n,\frac{1}{\pi})$ используем лемму І. После элементарных вычислений получим

 $\omega(\kappa x_n, \frac{1}{n}) \leq d_s \|x_n\|_{\mathcal{H}_{\mathcal{G}}} \cdot n^{-\beta}$ (константи $\{d_i\}$ не зависят от n). Значит,

$$\varepsilon^{(n)} = O\left(\frac{1}{\ell_n m_n}\right),$$

$$\delta^{(n)} = \|y - P_n y\|_{\mathcal{H}_{\varphi}} = O\left(\frac{1}{n^{\alpha - \beta} \ell_n m_n}\right)$$

Объединяя эти оценки, получим утверждение теоремы. Как видно из теоремы I, скорость сходимости приближенного решения к точному является медленной. Второй метод дает несколько лучший порядок сходимости.

Т е о р е м а 2. Пусть коэффициенты уравнения (I) удовлет — воряют условиям

$$a(t)(a(t)-b(t)\lambda(t))\neq 0$$
; $a(t)$, $b(t)$, $b(t)\lambda(t)$, $y(t)\in H_{\alpha}$. Тогда, начиная с некоторого $\pi > \pi_0$, система (9) имеет единственное решение и приближенные решения, найденные по формуле (IO), сходятся к точному со скоростью

ятся к точному со скоростью
$$\|x^* - x^*_n\|_{\mathcal{H}_{\mathcal{S}}} = O\left(\frac{\ell(n)}{n^{\alpha-\beta}}\right),$$
 где $\ell(n) = \begin{cases} \ln \ln n \text{ при } m = 1 \\ \ln n \text{ при } O < m < 1 \end{cases}$. Доказательство проводится на основе теоремы 7 главы I [3] с

Доказательство проводится на основе теоремы 7 главы I [3] с использованием леммы 2 и леммы 3, а также некоторых результатов [4].

Литература

- І. Василевский Н. Л. Теория Нетера одного класса линейных операторов типа потенциала // Изв. вузов. Матем. 1974. C.12 2I.
- 2. Василевский Н.Л. Ободном классе сингулярных интегральных операторов с ядрами полярно-логарифмического типа//Изв. АН СССР. Серия матем. 1976. Т.40. № 1.

- 3. Габдулкаев Б. Г. Оптимальные аппроксимации решений линейных задач. - Казань: Изд-во КГУ. - 1980. - 232 с.
- 4. Гусейнов А.И., Мухтаров Х.Ш. Введение в теорию нелинейных сингулярных интегральных уравнений. М.: Наука, 1980. 414 с.
- 5. Раджабов Б. Х., Салаев В. В. О полной непрерывности одного сингулярного оператора // ДАН Тадж. ССР. — 1973. — Т.16. — № 12.
- 6. Габдулхаев Б. Г. Ободном прямом методе решения интегральных уравнений // Изв. вузов. Матем. 1965.— № 3.— С.5I— 60.
- 7. Габдулхаев Б.Г.К численному решению полных сингулярных интегральных уравнений // Краевне задачи и их приложения / Чуваш. ун-т. Чебоксары, 1988. С.139 146.

Φ .Ф.Султанбеков

ЗАРЯДЫ И АВТОМОРФИЗМЫ ОДНОГО КЛАССА КОНЕЧНЫХ ЛОГИК МНОЖЕСТВ

Пусть k, m — натуральные числа, $X = \{x_1, x_2, ..., x_{km}\}$ — конечное множество. Через X(km, k) обозначается логика множеств (б-класс) на X, состоящая из всех подмножеств X, число элементов которых кратно k. В работе [I] показано, что любая мера на логике X(km, k) имеет единственное продолжение до заряда на алгебре всех подмножеств X. Доказательство этого опирается на интересную комбинаторную лемму, утверждающую, что в качестве образующих логики X(km, k) можно выбрать km-1 некоторых k — элементных подмножеств X.

В настоящей работе мы приводим новое прямое доказательство упомянутого выше результата. Затем описываются крайние точки пространства состояний логики X(km,k) и автоморфизмы этой логики. Более подробно с тематикой δ —классов и мер на них можно познакомиться в работах [2], [3].