

AI 公司博客周报 (2026-02-02 至 2026-02-08)

| 监控日期: 2026-02-15 | 范围: 上周 (周一至周日)

符合用户兴趣的文章

Microsoft Research

1. Rethinking Imitation Learning with Predictive Inverse Dynamics Models

- **发布日期:** 2026-02-05
- **URL:** <https://www.microsoft.com/en-us/research/blog/rethinking-imitation-learning-with-predictive-inverse-dynamics-models/>
- **来源:** Microsoft Research Blog

内容摘要: 研究 Predictive Inverse Dynamics Models (PIDMs) 为何优于标准 Behavior Cloning。PIDMs 将问题分解为两个子问题：1. 预测未来状态 (what should happen next) 2. 推断从当前状态到未来状态所需的动作 (inverse dynamics)

核心洞见：即使预测不完美，只要误差不大，PIDMs 仍优于 BC。实验表明只需 BC 所需演示数量的 1/5 即可达到相当性能。

为何关注: – RL 训练范式 (Imitation Learning) – 数学推导、理论分析 (为何有效) – 数据效率提升

初步评价: 理论分析扎实，提供了清晰的数学直觉，适合关注 RL 演进和理论推导的读者。

Surge AI

2. Building AdvancedIF: Evolving Instruction Following Beyond IFEval and “Avoid the Letter C”

- **发布日期:** 2026–02–04
- **URL:** <https://surgehq.ai/blog>
- **来源:** Surge AI Blog (与 Meta Superintelligence Labs 合作)

内容摘要: 与 Meta Superintelligence Labs 合作构建 AdvancedIF 基准测试：
– 每个 prompt 和评分规则都由人类专家撰写（而非 LLM 合成生成）
– 在指令遵循领域，前沿模型仍失败 22–30%
– 使用人类撰写的评分规则作为 RL 奖励信号可获得 13% 的提升

为何关注: – **数据构建:** 人类撰写的评分规则 – **Benchmark:** 指令遵循新基准
– **RL:** 奖励信号设计

初步评价: 强调人工数据构建的重要性，13% 的提升显著，值得关注数据合成/筛选方法。

不直接符合兴趣的文章（仅列出）

Anthropic

- Opus 4.6 升级公告 (2026–02–05) – 通用模型更新

Surge AI

- Hemingway-bench Leaderboard (2026–02–06) – AI 写作评估
- RL Environments and the Hierarchy of Agentic Capabilities (2026–02–05)
- SWE-Bench Failures: When Coding Agents Spiral Into 693 Lines of Hallucinations (2026–02–05)

LangChain

- 多篇 Agent 相关文章，但日期不明确
-

说明

- **日期范围计算:** 今天是 2026-02-15 (周日), 上周为 2026-02-02 (周一) 至 2026-02-08 (周日)
- 部分博客 (Meta AI、Hugging Face) 无法正常获取内容
- MIT Technology Review AI 文章未能成功抓取