# AS10: Transação e Concorrência

Entrega 19 mai em 9:40

Pontos 3

Perguntas 2

Disponível 19 mai em 8:50 - 19 mai em 9:40 aproximadamente 1 hora

**Limite de tempo** 50 Minutos

# Instruções

### **Teste**

Este é o teste **AS10:** Transação e Concorrência, uma atividade prática avaliativa para testar o conhecimento do aluno em conceitos e técnicas relacionados ao processamento de transações e controle de concorrência em bancos de dados relacionais.

## Instruções

De forma individual e sem consulta, o aluno deverá responder as questões apresentadas no teste observando o limite de tempo para sua conclusão. O aluno deverá responder uma pergunta por vez e não terá a opção de voltar para rever sua resposta ou responder questões não respondidas.

1 of 5 5/19/21, 22:32

Este teste foi travado 19 mai em 9:40.

## Histórico de tentativas

|              | Tentativa   | Tempo      | Pontuação |
|--------------|-------------|------------|-----------|
| MAIS RECENTE | Tentativa 1 | 49 minutos | 2,7 de 3  |

(1) As respostas corretas não estão mais disponíveis.

Pontuação deste teste: 2,7 de 3

Enviado 19 mai em 9:40

Esta tentativa levou 49 minutos.

| P | a | 7 | ត | а |  |
|---|---|---|---|---|--|
|   |   |   |   |   |  |

#### Pergunta 1

1,2 / 1,5 pts

Abaixo apresentam-se três transações e um possível escalonamento envolvendo essas transações.

$$T_1 = r(x), r(y), w(x), r(z)$$

$$T_2 = r(z), r(x), r(y), w(z)$$

$$T_3 = r(y), r(z), w(y), r(x)$$

$$S_a = r_3(y), \ r_2(z), \ r_1(x), \ r_2(x), \ r_3(z), \ r_2(y), \ w_3(y), \ w_2(z), \ w_1(x), \ r_3(x), \ r_1(z)$$

2 of 5

| Com base nas transações e nos escalonamento apresentados pode-se afirma que:  |
|---|
| O escalonamento S <sub>a</sub> não apresenta o problema de atualização perdida  |
| Considerando que as últimas operações no escalonamento $S_a$ sejam $c_3$ , $c_1$ , $c_2$ , nessa ordem, o escalonamento $S_a$ não é recuperável |
| □ Não existem conflitos no escalonamento S <sub>a</sub>   |
| O escalonamento S <sub>a</sub> não respeita as propriedades ACID  |
| □ O escalonamento S <sub>a</sub> apresenta o problema de leitura não repetitiva   |
| A transação T <sub>2</sub> é uma transação de leitura-escrita   |
| O escalonamento S <sub>a</sub> não é serializável   |
| As três transações são equivalentes em conflito   |
| $\ \square$ O escalonamento $S_a$ é completo  |

Pergunta 2 1,5 / 1,5 pts

Abaixo apresentam-se três transações e um possível escalonamento envolvendo essas transações.

$$T_1 = r(x), r(y), w(x), r(z)$$

$$T_2 = r(z), r(x), r(y), w(z)$$

$$T_3 = r(y), r(z), w(y), r(x)$$

$$S_a = r_3(y), r_2(z), r_1(x), r_2(x), r_3(z), r_2(y), w_3(y), w_2(z), w_1(x), r_3(x), r_1(z)$$

Com base nas transações e nos escalonamento apresentados pode-se afirma que:

- ☐ As três transações são equivalentes em conflito.
- ☐ A transação T₂ é uma transação que apresenta o problema de *starvation* no escalonamento Sa.,

Considerando a técnica de controle de concorrência por bloqueio exclusivo (binário) com protocolo 2PL estrito e confirmação (*commit*) implícita (*commit* da transação ocorre logo após a última operação da transação no escalonamento), o escalonamento S<sub>a</sub> possui *deadlock*.

Considerando a técnica de controle de concorrência por bloqueio compartilhado (ternário) com protocolo 2PL estrito e confirmação (*commit*) implícita (*commit* da transação ocorre logo após a úlltima operação da transação no escalonamento), o escalonamento S<sub>a</sub> possui *deadlock*.

A técnica de detecção de deadlock usando grafo de espera deve ser associada à técnica de controle de concorrência por ordenação de registros de timestamp para garantir que o escalonamento  $S_a$  execute corretamente, evitando deadlocks desnecessários.

 ${\color{red} ullet}$  O timestamp da transação  ${\color{red} T_3}$  é menor que o timestamp da transação  ${\color{red} T_1}.$ 

Considerando a técnica de controle de concorrência por ordenação de registros de timestamp, o escalonamento  $S_a$  possui deadlock.

Considerando a técnica de controle de concorrência por bloqueio compartilhado (ternário) com protocolo 2PL conservador (estático) e confirmação (commit) implícita (commit) da transação ocorre logo após a úlltima operação da transação no escalonamento), o escalonamento  $S_a$  possui deadlock.

Considerando a técnica de controle de concorrência por bloqueio exclusivo (binário) com protocolo 2PL conservador (estático) e confirmação (*commit*) implícita (*commit* da transação ocorre logo após a última operação da transação no escalonamento), o escalonamento S<sub>a</sub> não possui *deadlock*.

Pontuação do teste: 2,7 de 3

5 of 5 5/19/21, 22:32