1. นายอิทธิพร แก้วอำไพ 590610681

Title: Credit Approval

Data types: Multivariate

Instances: 690

Attribute Types: Categorical, Integer, Real

Attributes: 15 + 1(class attribute)

Attribute Information:

A1 – b, a.

A2 – continuous.

A3 – continuous.

A4 – u, y, l, t.

A5 – g, p, gg.

A6 – c, d, cc, i, j, k, m, r, q, w, x, e, aa, ff.

A7 – v, h, bb, j, n, z, dd, ff,o

A8 – continuous.

A9 – t, f.

A10 – t, f.

A11 – continuous.

A12 – t, f.

A13 – g, p, s.

A14 – continuous.

A15 – continuous.

A16 – (+, -) (class attribute)

Missing Attribute Values:

37 cases (5%) have one or more missing values. The missing values from particular attributes are:

A1: 12

A2: 12

A4: 6

A5: 6

A6: 9

A7: 9

A14: 13

Class Distribution:

+: 307 (44.5%)

-: 383 (55.5%)

Source: Submitted by [quinlan@cs.su.oz.au](mailto:quinlan@cs.su.oz.au)

ขั้นตอนการทำ pre processing

* จัดการ row ที่มี missing values ตั้งแต่ 20% ขึ้นไปโดยการตัดทั้ง row เนื่องจากมี missing values มากเกินไป โดยจะมีดังนี้ ข้อมูลที่ 207(5), 271(5), 331(5), 457(5), 480(3), 593(5), 602(3), 623(5)
* จัดการเติม missing values ของ A1 โดยการเติม highest frequency value(b) เข้าไปในทุกที่ที่เป็น missing values(A1) เพื่อที่จะได้ไม่ทำให้ข้อมูลเพี้ยนจากเดิม

โดยจะมีดังนี้ ข้อมูลที่ 249, 328, 347, 375, 454, 490, 521, 599, 642, 674

* เติม missing values ของ A2 โดยเติมตาม mean โดย mean = 31.5247 เพื่อไม่ให้ค่า mean เปลี่ยนไปจากเดิม โดยเติมข้อมูลที่ 84, 87, 93, 98, 254, 285, 328, 443, 448, 496, 511, 602
* เติม missing values ของ A6 และ A7 ของข้อมูลที่ 535 โดยค่าที่เติมไปคือ c และ v ตามลำดับโดยนำค่ามาจาก mod ของแต่ละ column
* เติม missing values ของ A14 โดนการนำ mean ไปแทนทุกค่าที่หายไป

การแบ่งชุดข้อมูลในการ Train และ Test

โดยในที่นี้ได้แบ่งข้อมูลในการ Train และ Test ดังนี้

Train 90 percent

Test 10 percent

โดยการที่แบ่ง Train 90% และ Test 10% ก็เพราะว่า ใน Credit Approval Data นั้นมี Attribute Value ที่มาก จึงจำเป็นต้องนำไป Train มากแต่ไม่มากจนเกินไปไม่งั้นจะเกิดการ overfitting ดังนั้นจึงต้องลองแบ่งข้อมูลหลายๆแบบไปทดลองจริงจนได้ค่า accuracy ที่ดีที่สุดหรือเรียกได้ว่า good fit นั่นเอง

สมมติฐานการทดลองที่ 1

สมมติฐานการทดลองที่ 2

การทดลองเพื่อทดสอบโครงสร้าง NN ที่เหมาะสม เช่น มี output layer, มี 1 hidden layer มี 2 hidden layer

สมมติฐาน ถ้ายิ่งมี hidden layer มาก จะยิ่งมี accuracy ที่มากขึ้น

ทดลองโดยกำหนดให้ จำนวน node ของแต่ละ hidden layer คือ 20 และ step คือ 2000

1. Output ของ hidden layer = 1 (20 node per layer , step 2000)

ครั้งที่ 1



ครั้งที่ 2



ครั้งที่ 3



2. Output ของ hidden layer = 2 (20 node per layer , step 2000)

ครั้งที่ 1



ครั้งที่ 2



ครั้งที่ 3



3. Output ของ hidden layer = 3 (20 node per layer , step 2000)

ครั้งที่ 1



ครั้งที่ 2



ครั้งที่ 3



จากการทดลองของ hidden layer สรุปได้ดังตารางนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| จำนวน hidden layer | average accuracy | average loss |
| 1 | 85.02% | 31.59% |
| 2 | 87.44% | 31.58% |
| 3 | 81.64% | 40.58% |

จากกราฟ จะสรุปได้ว่า hidden layer มากไม่ได้ส่งผลดีเสมอไป ดังนั้นแต่ละข้อมูลจะมี hidden layer ที่เหมาะสมต่างกันไป ดังนั้นในข้อมูลชุดนี้ hidden layer ที่เหมาะสมคือ 2 นั่นเอง แต่อาจจะแตกต่างกันไปหากใช้ node ในแต่ละ layer ต่างกันไป

สมมติฐานการทดลองที่ 3

การทดลองเพื่อทดสอบ จำนวน node ที่เหมาะสม

สมมติฐานการทดลอง เมื่อ node ยิ่งมากเท่าไหร่ accuracy ยิ่งมากขึ้นเท่านั้น

ทำการทดลองโดยกำหนดให้

จำนวน hidden layer คือ 1 และ step คือ 2000

ผลการทดลอง

1. จำนวน node 5 ตัว



2. จำนวน node 40 ตัว



3. จำนวน node 250 ตัว



4 จำนวน node 690 ตัว



5 จำนวน node 1000 ตัว



จากการทดลองของ node สรุปได้ดังตารางดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| จำนวน node | accuracy | loss |
| 5 | 85.50% | 33.66% |
| 40 | 88.40% | 27.11% |
| 250 | 86.96% | 26.06% |
| 690 | 86.96% | 27.68% |
| 1000 | 79.71% | 65.18% |

จากกราฟแสดงให้เห็นว่าการที่มี node มากไปจะทำให้ output ที่ออกมามีค่า loss ที่สูงมากรวมทั้งค่า accuracy ลดลงดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ในแต่ละ data จะมีค่า node ที่เหมาะสมกับข้อมูลอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องใช้ node ที่มากเกินไป

สมมติฐานการทดลองที่ 4

ความสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดค่า learning rate และ จำนวน epoch

สมมติฐาน ยิ่ง step มากขึ้นเท่าไหร่ accuracy จะมากขึ้นและ loss จะน้อยลง

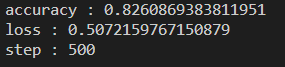
ทดลองโดยมี 2 hidden layer (20 nodes per layer)

ผลการทดลอง

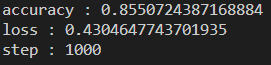
1. 100 steps



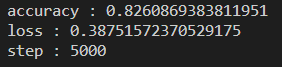
2. 500 steps



3. 1000 steps



4. 5000 steps



จะได้กราฟดังภาพ

จากกราฟสามารถสรุปได้ว่าจำนวน step หรือที่เรียกว่า epoch นั่นจะส่งผลต่อ accuracy แต่ที่เห็นได้ชัดคือ loss ที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจอ ยิ่ง step ยิ่งดี แต่ก็จะส่งผลต่อความรวดเร็วในการคำนวณ ดังนั้นการเลือก step ที่เหมาะสมจะช่วยให้การคำนวณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยการคำนวณไม่ได้ขึ้นอยู่กับค่า step อย่างดียังขึ้นอยู่กับค่าอื่นๆอีกด้วย

สรุปผลการทดลอง