# 2025 自然语言处理 课程设计 2

### 人工智能学院 221300079 王俊童

2025.5.1

首先做一个简介:

这次的任务基本是用四个不同方法去尝试把一个解密游戏做好。

本来想用免费 ai 的,比如 Free QWQ 之类的,但是这一类 ai 有一个通病就是连接极度不稳定,而且算力分配是有问题的,所以我自费了 Kimi,用的模型是中等强度的 moonshot-v1-32k。 本次作业制作成本极高。

同时,由于这个作业评价指标不唯一,所以我设计了三个评价指标

- 指标一: 是否全部答对。只有 0, 1 二值。
- 指标二: 在必须回答的问题中, 回答对了多少。(非附加问题准确度)
- 指标三: 在非必须回答问题中, 回答对了多少。(附加问题准确度)

这个指标设置相对简单,因为我们不去很严格的考虑 ai 全部能答对,其实这种指标相对的武断了。我们也要考虑到答对了一部分这个情况。

## 1 实现方法,对自己设计的代码模块用简洁的语言描述

#### 1.1 任务一: 调用 API 生成

首先是调用 api 生成,这里我重新写了一个框架,基本思路非常非常 easy,就是喂进来一个算一个。

当然, ai 错的还是有很多的,我们在这里挑选几个 case 来观察一下准确率: **首先是一个完全正确的例子:** 

然后是一个部分正确的例子:

最后是一个完全错误的例子:

可以看出 ai 的推理还是有缺陷的, 我们给出在 kimi 的 moonshot-v1-32k 下的准确度:

方法	原指标准确度	必答准确度	选答准确度
API	2%	27.62%	27.95%

Table 1: 方法性能对比一

### 1.2 任务二: Prompt Engineer

这个任务要求我们化身 prompt 大师,我们在上面任务的基础上,增加了两个可能帮助我们的大模型进一步 生成更准确的推理的 prompt:

Prompt1: 你是福尔摩斯: 具体操作为:

**def** prompt\_sherlock(self, question: **str**) → **str**: **return** f"你是福尔摩斯,接到一个案子:{question}」请详细推理并找出答案。"

#### Prompt2: 序列化推导问题: 具体操作为:

def prompt\_step\_by\_step(self , question: str) -> str:

return f"请一步步推理以下问题,并给出符合逻辑的正确的最终答案: {question}"

这两个方法最主要功能就是,提醒大模型你的身份,或者你该怎么做,大模型就不会去乱做或者没有任何先验的情况下乱搞。我们得到的结果如下:

方法	原指标准确度	必答准确度	选答准确度
Prompt 福尔摩斯	-	-	-
Prompt 序列推理	-	-	-

Table 2: 方法性能对比二

### 1.3 任务三:工具使用

### 1.4 任务四:多智能体对话

编写代码,模拟现实场景中的多智能体交流,让多个 LLM 以不同角色协同解决问题。这个地方我们主要实现一个法庭的辩论这种情形。

因为这个地方跟破案解密有关,我们设置一个法官和证人这种,然后通过 self.loop 去控制法官和证人会交锋多少轮次。其实我们想做的就是一个类似于 GAN 一样的,证人讲证据,然后法官二次判断这样来。然后最后法官作出总结陈词。

首先可以证明的是,因为反复问询这种手段的存在性,我们有必要在不同的 loop 轮次上进行不同次数的实验,因为这可能意味着也许证人提供更多的细节内容,那么法官会更倾向于做出正确选择。

#### 首先从准确率上说

我们首先看在 loop 为 1 的情况下的正确率,这个就是最基本的一种情况了,问一次然后总结。

方法	原指标准确度	必答准确度	选答准确度
Agent loop1	-	-	-

Table 3: 方法性能对比四

那么其实,我们可以增加 loop 次数,由于经费有限,我们随机挑选 5 个例子来做这个任务,看看五个例子的预测效果会随着 loop 变化怎么变。

方法	原指标准确度	必答准确度	选答准确度
Agent loop1	-	-	-
Agent loop3	-	-	-
Agent loop5	-	-	-

Table 4: 方法性能对比四

#### 然后从趣味性上说

我们可以截取一下对话例子:

## 2 复现主要实现结果,包括执行命令和环境依赖

所有的环境依赖都在 requirements.txt 中.

你可以选择用指令: sh run.sh 来运行程序 如果想单独运行: main.py 即可。指令如下:

python3 main.py –method 0 -n 0 其中,method0,1,2,3 代表 4 个不同方法,0 代表运行所有数据。

# 3 不同方法的实验结果如何

下面给出四个方法的汇总表格实现:

方法	原指标准确度	必答准确度	选答准确度
API	-	-	-
Prompt 福尔摩斯	-	-	-
Prompt 序列推理	-	-	-
Tools	-	-	-
Agent loop1 (ALL)	-	-	-
Agent loop1 (Random 5)	-	-	-
Agent loop3 (Random 5)	-	-	-
Agent loop5 (Random 5)	-	-	-

Table 5: 方法性能对比四

# 4 遇到的具体问题,如何解决

# 5 思考