

了解多党制和两党制产生的不同背景

选区划分

地域代表制与职业代表制

1. “地域代表制”：以地域为单位选举代表。一般情况下，议会是在按照人口比例划分的选区内经过选举产生的
2. “职业代表制”：即以职业团体和企业协会为单位选出代表。又称为“功能代表制”
3. 总体上看，采用“职业代表制”的国家只是极少数

**人大按照地域，政协按照职业产生 我们国家是有两院制形式的一元制

现代社会分工不断分化，利益逐渐分化。虽然采取职业代表较少——这个体现了功能代表

小选区制与大选区制

按“地域代表制”进行选举，首先要把全国划分为若干个选举区，在选举区内进行投票

大选区制有利于小党，小选区制适合大党

小选举区制，又称为“单选举区制”，即每个选区只能选出一

人为操作选举方法 选举地理学

选举地理学！

无论是国外还是国内，都有对选举进行一个机动性的调整

选民等级与候选人提名

进行选民资格审查，对符合选民资格的给予登记，成为合法选民。

候选人资格

候选人资格比选民资格要高

文武分治——有的国家行政国家、法官、军官等国家公职人员一律不得参加议员竞选

文武分治，三权独立

和现代政治的原则是一致的

从各国的实践看，候选人以政党成员的身份被选举成功是普遍案例

党派的支持对候选人获取选举胜利是十分重要的

竞选（正确认识，西方的政治和经济是分离的。政治上的合法性来源，就是依赖于选举。中国的政治和经济是一起的。经济在政治的控制之下，中国的合法性来源（历史的合法性，现实的有效性——执政党与政府能够带着国家继续发展；还有意识形态的合法性）

中国执政党的合法性非常的广泛，所以可以不依赖选举。

但是西方一直都是分块的社会，政府和经济还有宗教。政府的合法性是非常有限的。所以他的合法性是很难建立在经济的合法性上。

所以西方的合法性来源只能来源于政治体系的合法性，西方的选举绝对不是可有可无的，是在无数不多的选择中，最行知有效的。**中西方因为政治经济的结构不同，所以侧重点也就不同。中西方的合法性来源也就不同

一、竞选宣传

具备的条件

- 言论自由的公民权利保障；相对理性的公民文化
- 新闻自由的法律依据
- 金钱的支持

二、竞选班子

强大的竞选班子

- 竞选经理、筹资主管、新闻秘书、民意测验专家、网络顾问（重要性呈指数级增长的职位）、形象顾问、候选人的政治知己

个人的形象和个人的气质，都会影响你的投票倾向

拓展话题 70年代开始不断上升的竞选经费 媒体时代的竞选烧钱游戏

来源：选民捐助、国家财政拨款、候选人个人支出

美国的政治是金钱政治，不单指的是竞选是需要很多钱的。竞选募捐需要的资源，只有社会的精英（要么有钱、要么有社会的影响力），这就把社会上的普通人给挡走了，所以当政治人物需要组织财团的支持

西方国家政治选举中出现的主要问题

选举制度本身带来的——人民的统治——人民的同意 社会的发展——导致了社会的逻辑的变化，政治制度必须要适应社会的发展——[延伸的问题](#)

你不能把选举制度产生的问题，变成选举制度的问题。不然就会产生一种

1. 竞选费用不断攀升问题
2. 消极竞选的问题
3. 候选人政治“作秀”的问题

多数代表制

比例代表制

多数代表制——小选区

相对多数代表制（简单多数制：赢者通吃和浪费选票）、绝对多数代表制（过半数选举制：超过半数选票的候选人或候选人所在的政党才能当选，所以一般要进行多轮选举）

比例代表，多数国家——多党制

小选区制和多数代表制——两党制

简单多数制 有利于大党，不利于小党 大树底下，不长草 西方的选区制度，小党很难生存下去。所以时间

谁超过谁当选——胜者通吃，胜者全得

最理想的比例代表制：每个政党

多数人获得胜利其实是有悖于民主的理念

政治理性与实际的政治运行存在着举例——比例代表制——和大选区制结合起来

事实上大多数比例代表制都不具备理想的比例，都会更有利于最大的政党

意大利就是一个典型的例子：（意大利二战后证据不稳定）1946年实行共和制政体以后，天主教党和共产党是两个最大的政党

这是一种有限的政党制，只有大党能够获胜

多数代表制：意大利

淘汰制

！！！集中选票制：在第二轮投票中，允许各个竞选政党联合结盟，这样就出现了选举获胜而组织起来的政党联盟 当这个和内阁制结合起来，就导致了政局的不稳定

现代政治需要很多的技术 民主不光是一种思想和一种制度。是需要一些技术来保障民主的实现

两党和多党的共性，就是活跃在政治舞台上的都是大党

混合代表制：日 德 俄 新西兰

西方自古希腊以来的混合政体就是一种非常有智慧的洞见

德国政局稳定是因为才用了：符合型的、整合型的

德国的选举制度的改革加强了大党的势力，但是在多党制政治原则下，也给予小党派生存和发挥政治影响的机会

法律上是允许了结社的自由 但是政党能进入政治领域 但是能不能结社就是另外一码事

改开前：政治身份的不平等 掩盖了经济上的不平等

改开后：经济上的不平等，也改变的政治上不平等

选票计算制度：具有多重的关系

一、技术性的问题

综上所述可以看出，选票如何计算，不仅仅是一个技术性问题

二、价值判断的问题

关于是否允许小党

三、政治力量的博弈有关

政治力量的关系的力量对比

！！！！ 如何正确认识选举制度？ 不能要选举无用和选举万能

选举对基层官员的制约问题

从各国的历史和选举实际来看，选举的作用表现也非常复杂

1. 选举的作用与选举的权威性是否得到充分保证有关
2. 选举的作用与不同国家的政体有关：内阁制、半总统制和总统制的差异
3. 选举的作用在不同的社会发展时期作用也存在差别：承平时期与社会变动时期 稳定的时期，选举可以为社会带来示范效用
4. 选举本身固有的局限性：选举与选举效果之间的假设，已知的最好形式（我不能选最好的，只能选比较好的）

-
1. 选举的作用与选举的概念、认识有关：合法性；政治录用、政策制定。程序性意义
 2. 选举的实际作用与人们对选举的期望的差距：象征性意义与对选举的诸多期许 附加的期望越低，选举发挥的作用也就越充分 选举能够发挥的作用其实是有限的，对选举额外的期待
 3. 选举的作用与选举的形态有关：选举制度规定与选举的实际行为——选举的形态是被施加了很多的限制，选举当中去的实际行为——制度安排有所不同实际的差异也就非常大
 4. 选举的作用，整体制度的选举与选举中具体的制度安排的区分对待

政治是理性加政治情感

选举的假设对民主的阉割和异化——一人一票的计划政治

1. 反对选举万能论和选举无用论
2. 选举是解决问题的政治机制
3. 选举需要配套性的支持——有配套性的支持（宏观政治层面、文化层面：社会能不能接受无论好坏的选举结果，社会支不支持选举 还有技术层面上的）
4. 有限作用的充分发挥——如果让选举的本来就有限的作用发挥充分——回答了第一个问题（选举没有无限的作用，但是本来就有限的选举都没有发挥出作用）——这就需要

选举政治学——王普渠？

西方选举制度的存在问题

1. 选举中的金钱操控问题：自由和平等

2. 选举中迎合选民问题：民粹主义的滋生；国家与社会利益的失衡
3. 选举地理问题
4. 选举实际影响的减弱趋势问题：选举的象征性功能和程序性功能

世界政治都逐渐转向了实际的中心