

法治思想，虽然是民主的保障。（工具意义）但是！！！！法治是民主的内在含义之一，法治是民主的内在含义之一，法治是民主的内在含义之一

孟德斯鸠：论法的精神 洛克
这二位爷对法的论述是

民主和法治的关系一定是共生的
一个是撑杆一个是秤砣

法治是西方民主政治制度的一个核心特征，确立了国民个体权利与国家权力的架构而对民众权利最大的侵犯来自国家，为权力运行提供制度框架和约束
由上帝面前人人平等——法律面前人人平等 自然法思想的更替

法治之下的民主，

（一）法治思想的来源

1. 保护国民个体的权力 2.为权力的运行提供制度框架和约束

1. 主权在民的原则，要求对国民个体权力和自由的保护，而个体自由是法治之下的自由。而对民众权利最大的侵犯来自国家，为权力的运行提供制度框架和约束
2. !!! 法治是西方民主政治制度的一个核心特征，确立了国民个体权利与国家权力的架构!!! ——没有（大致）边界，边界没有明确。个人的权利就会被损害。民主和法治的关系的是不能割裂的。西方最早孕育出民主和法治是因为，市场和国家的二元独立。资本主义和私有制的发展是必要要求法治的发展。而且西方的社会力量是多元的，有国王有教会有民众有骑士，块状的社会结构，彼此多元是形成了相互的抗衡和制约 现代的产权观念和契约观点——为什么中国没有
3. 西方法治思想很大程度上源于市场和国家关系的相对独立性，社会结构的多元性（西方的社会力量是多元的，有国王有教会有民众有骑士，块状的社会结构，彼此多元是形成了相互的抗衡和制约）和个体有限性（个体的有限性，个人的核心是自由，法治的核心也是保护个人的自由。但是个人是有限的，没有法治和自由的。一直追求个人的自由，集体就无法存在下去，秩序也无法存在）
4. 法治本身也是民主政治的重要内容和组成部分，主权在民必然落实为对国民个体权力和自由的保护，而个体自由是法治之下的自由。
5. 而对民众权利最大的侵犯来自国家，为权力运行提供制度框架和约束 **资本目前只能通过隐形的，比如让你一辈子背上债务，比如一直让你996一直剥削你。但是对你的个人权利侵犯最大的可能是国家。（权力的冷漠和权力的不作为）
！直接的侵犯！

民主是一个复合的机制，绝对不是单一的。民主成为了单一的话，带给社会就是毁灭性的。如果是这样的话，宁愿不要民主

主权在民的原则，要求对国民个体权力和自由的保护，而个体自由是法治之下的自由

法治确立了国民个体权利与国家权力的架构

法治就是 国家和个人的分割线，法治法治讲的就是法的统治
国家

法治——the rule of law

法制——意为有关国家法律、法令、法规的一套设施和制度，其重点落实在法的强制性。

法治（the rule of law）

谁来进行依法治国，依法治国强调法的规范作用，强调法的规范作用

主语被有意或无意地省略了，即“谁”来依法治理？——人治

把法作为一种统治手段

法律起源于

在专制政府中
苏格拉底：法律篇
亚里士多德：城邦是正义为基础，由这种正义衍生出法律，以判断人间的。正义导致了自然法的形成

法治包含了两重意义：所谓“法治”，良法和守法的结合

已成为的法律获得普遍的服从，而大家所服从的法律又应该本身是制定得良好的法律。这就是说所谓“法治”，良法和守法的结合

我国的法律是非常粗糙的，很多法律条文都是应当应该，原则上应该怎么样

自然法

资产阶级革命的前夜，自然法学说开始具有越来越激进的性质，其宗教的色彩也越来越淡薄，逐渐发展成为一种非神学

自然法思想——西方宪政建设的理论基础

实体的法律都是按照实际法律的准则

法治思想的来源：上帝之法 and 自然法便成为挑战教皇和教会权威的强大思想武器：上帝的理性支持人们过有道德的生活，他们无须

法律面前人人平等

法律的普遍性含有两个内容

1. 一是法律的适用不是针对某些特定人群，而是所有的人和一系列相同的事物
 2. 二是法律的规范是具有普遍意义的规范——不能是地方性的局部性的
- 法律的公开性
法律旨在为所有人

特权政治——平等政治

宪法和法律是人基本权利的产物

宪法和法律不是基本人权的渊源，而是基本人权的产物，宪法和法律可以修改，人的基本权利不可剥夺，维护这种权利的基本制度原理不得背弃。

法治的原则

法治的价值取向与法的实质

民主和法治的共生性

法治通过限制公权的方式，保护公民的权利

法治可以避免多数暴政局面的出现，保护少数的权利

没有牢靠的民主制度结构，也很难有可靠的法治

民主也为法治提供了坚强的保证

