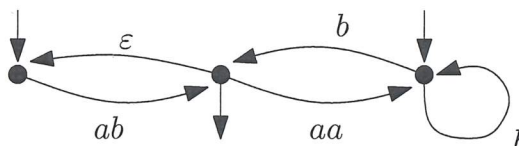


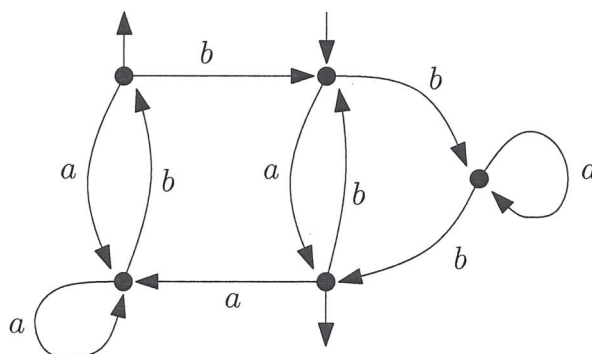
*Skrivtid: 14:00 – 16:00. Tillåtna hjälpmedel:* Bara pennor, radergummi, linjal och papper (det sistnämnda tillhandahålles). Varje uppgift 1–4 ger maximalt 5 poäng.

1. Konstruera, med delmängdsalgoritmen, en DFA som accepterar samma språk som följande NFA:



2. Konstruera, med tillståndselimination, ett reguljärt uttryck för språket som accepteras av NFA:n i uppgift 1.

3. Konstruera, med särskiljandealgoritmen, en minimal DFA som accepterar samma språk som följande DFA. Om DFA:n redan är minimal så måste detta ändå motiveras med särskiljandealgoritmen.



4. Bestäm för vart och ett av språken om det är reguljärt eller inte. Om det är reguljärt så ska det visas med hjälp av en NFA, DFA, reguljärt uttryck och/eller slutenhetsegenskaper; om det inte är reguljärt ska det visas med särskiljandesatsen eller pumpsatsen.

$$L_1 = \{w \in \{a, b\}^* : w \text{ börjar med prefixet } ab \text{ och har ett udda antal } b\}$$

$$L_2 = \{w \in \{a, b\}^* : w \text{ börjar med prefixet } ab \text{ och har minst dubbelt så många } b \text{ som } a\}$$

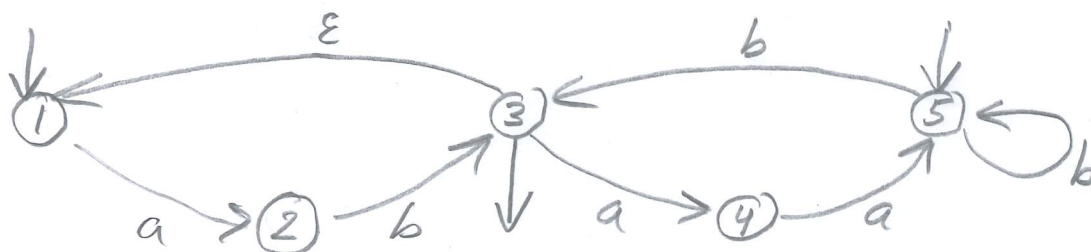
*Lycka till!*

# Dugga 2021-09-28

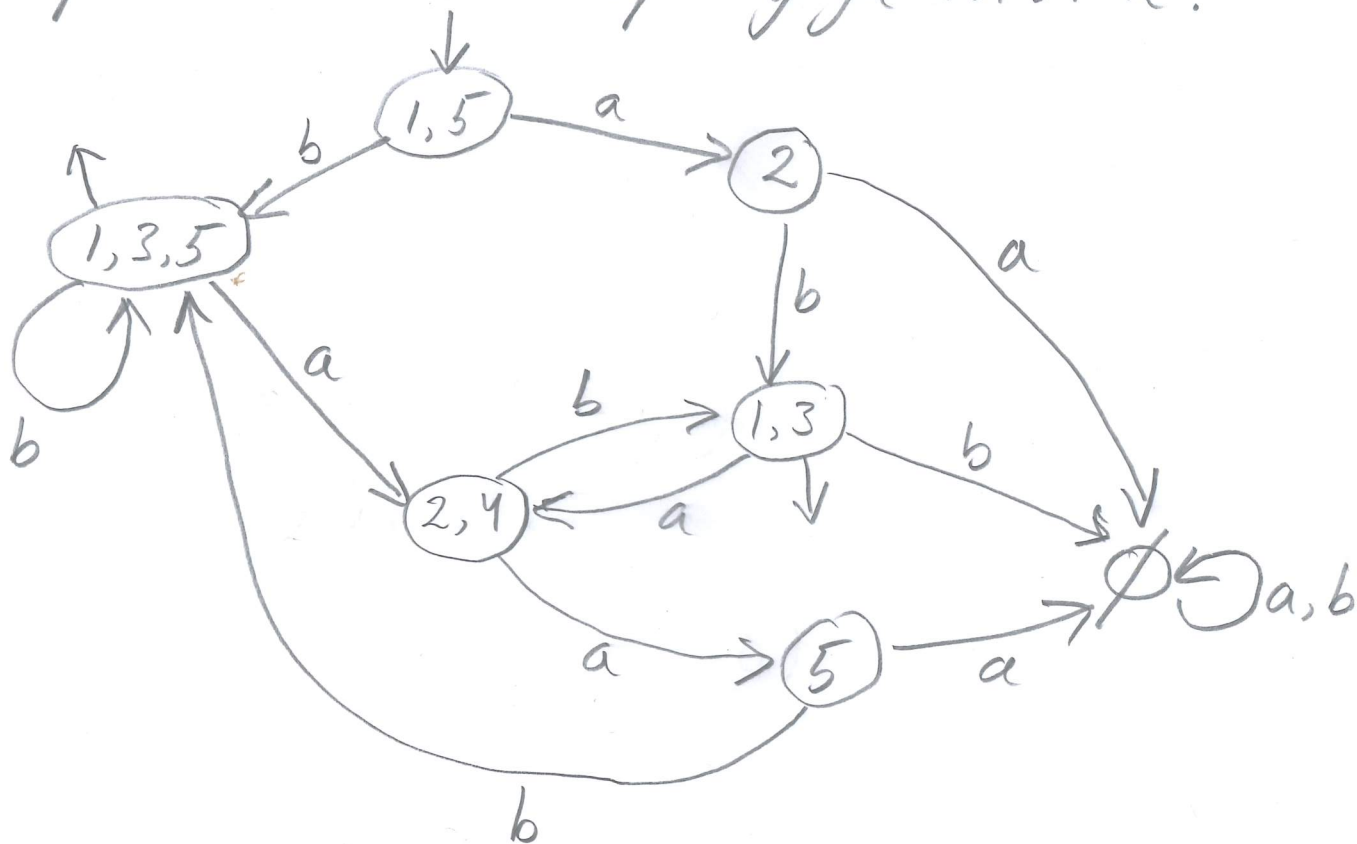
## Lösningsförslag

①

1. Först görs NFA:n icke-glupsk och tillstånden namnges:

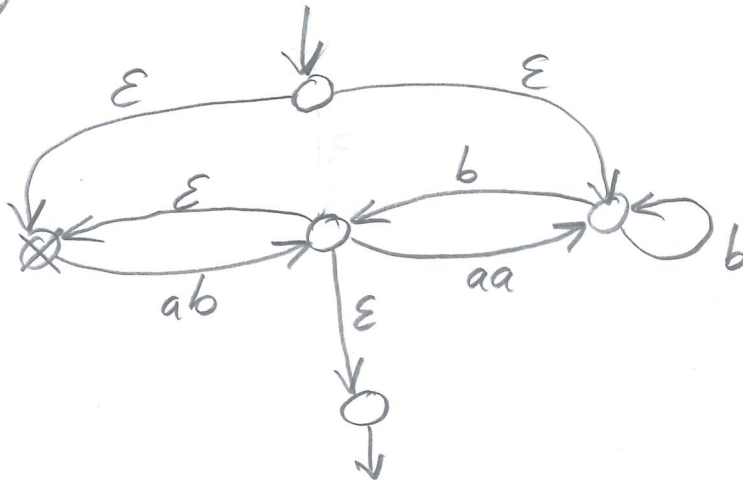


Sedan tillämpas delmängdskonstruktionen, vilket ger en DFA som accepterar samma språk som den ursprungliga NFA:n.

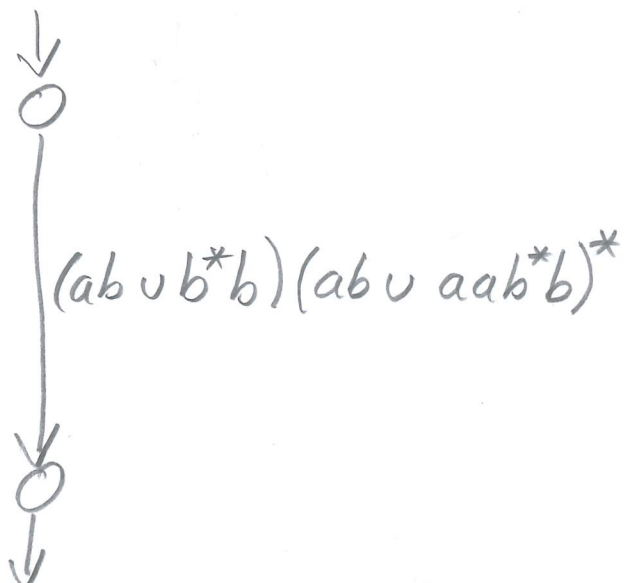
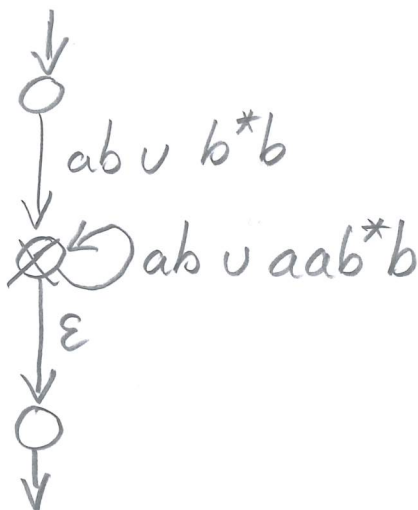
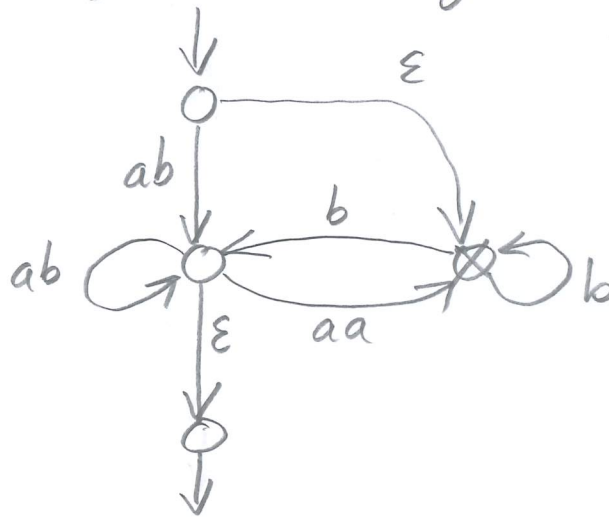


2. Först läggs ett nytt starttillstånd och nytt accepterande tillstånd till.

(2)



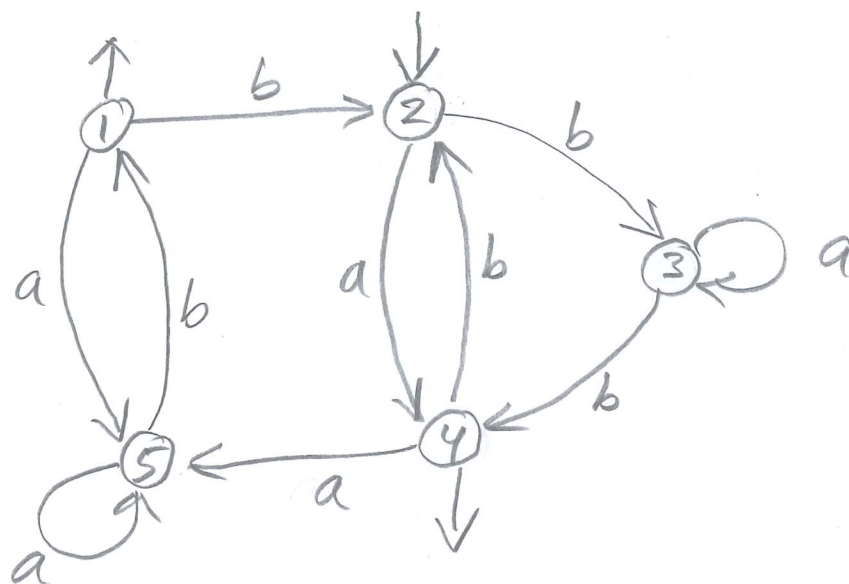
Sedan elimineras de gamla tillstånden, ett efter ett, och förenklingar görs när möjligt.



Det sista uttrycket  $(ab \cup b^*b)(ab \cup aab^*b)^*$  beskriver språket som NFA:n accepterar.

3. Jag numrerar först tillstånden för att sedan göra en tabell av tillståndsövergångarna.

(3)



	1	2	3	4	5
a	5	4	3	5	5
b	2	3	4	2	1

Sedan används särskiljandekonstruktionen på tillstånden.

nivå	uppdelning
1	$\{1, 4\} \{2, 3, 5\}$
2	$\{1, 4\} \{2\} \{3, 5\}$
3	$\{1, 4\} \{2\} \{3, 5\}$

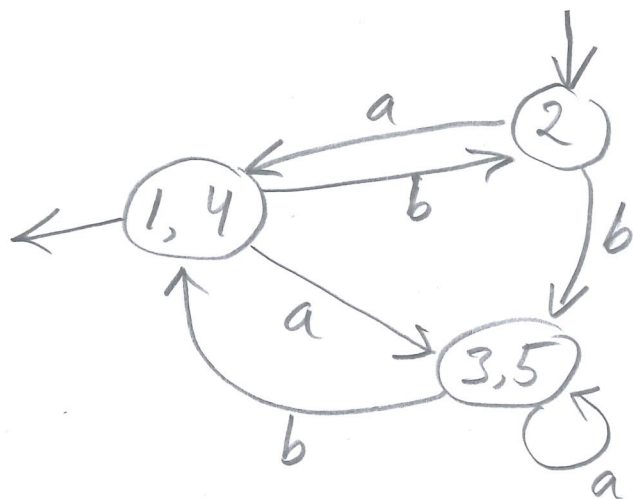
uppdelning i accept, och icke-accept,

a driver DFA:n från 2 till 4 och från 3 till 3, där 3 och 4 tillhör olika delar på nivå 1.

Det går inte att dela upp mängderna mer enligt konstruktionens kriterier.



④  
Eftersom nivå 2 och 3 är likadana  
så är vi klara med uppdelningen av  
tillståndsmängden och kan konstruera  
en minimal DFA med samma språk.



4.  $L_1 = A \cap B$  där

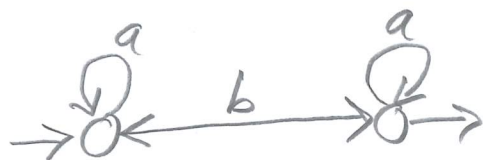
$A = \{w \in \{a,b\}^* : w \text{ börjar med } ab\}$  och

$B = \{w \in \{a,b\}^* : w \text{ har udda antal } b\}$ .

Jag påstår att  $L_1$  är reguljärt och eftersom reguljära språk är slutna under operationen ' $\cap$ ' så räcker det att visa att språken  $A$  och  $B$  är reguljära.

ett reguljärt uttryck för  $A$  är  $ab(ab)^*$ .

En DFA som accepterar  $B$  är



Alltså är  $A$  och  $B$  reguljära.

(5)

$L_2$  är inte reguljärt.

Bevis med särskiljandesatsen.

Låt  $A = \{ab^{2(n+1)} : n \in \mathbb{N}\}$ .

så  $A$  är oändlig. Vi visar att  $L_2$  särskiljer  $A$ . Då följer från särskiljandesatsen att  $L_2$  inte är reguljärt.

Så antag att  $x, y \in A$  är olika. Då finns  $i, j \in \mathbb{N}$  så att  $i \neq j$ ,  $x = ab^{2(i+1)}$  och  $y = ab^{2(j+1)}$ . Om  $i > j$  så väljer vi  $z = a^i$  och då följer att  $xz = ab^{2(i+1)}a^i \in L_2$  men  $yz = ab^{2(j+1)}a^i \notin L_2$ .

Om  $i < j$  så väljer vi  $z = a^j$  och då följer att  $xz = ab^{2(i+1)}a^j \notin L_2$  men  $yz = ab^{2(j+1)}a^j \in L_2$ .

Bevis med pumpsatsen.

1.  $ab^{2(n+1)}a^n \in L_2$  för alla  $n \in \mathbb{N}$  så  $L_2$  är oändlig.

2. Antag att  $L_2$  är reguljär.

3. Låt  $N$  vara talet som anges för  $L_2$  av den reguljara pumpsatsen.

4. Låt  $u = ab^{2(N+1)}$ ,  $w = a^N$ ,  $v = \varepsilon$ ,  
så  $uwv = ab^{2(N+1)}a^N \in L_2$  och  $|w| \geq N$ .

5. Antag att  $w = xyz$  och  $y \neq \varepsilon$ .

Eftersom  $w$  bara innehåller  $a$ :n  
så  $xy^2z = a^k$  för något  $k > N$  och  
därmed  $uxy^2zv = ab^{2(N+1)}a^k \notin L_2$   
eftersom strängen innehåller  $k+1$   $a$ :n  
och  $2(N+1)$   $b$ :n (och  $k+1 > N+1$ ).

6. Slutsatsen i punkt 5 motsäger  
den reguljara pumpsatsen så  $L_2$   
kan inte vara reguljört.