

*Skrivtid: 8.00 - 13.00. Dina lösningar ska vara uppladdade på Studium senast kl 13:20. Tillåtna hjälpmedel: Endast papper och penna. För betyget 3/4/5 krävs minst 18/25/32 poäng. Glöm ej att motivera dina påståenden. Formella bevis skall göras i det system för naturlig deduktion som har använts i kursen Vt 2020.*

1. Översätt följande utsagor till första ordningens logik (FOL).  
Använd de ett-ställiga relationssymbolerna *Prim* och *Jämn*, den två-ställiga relationssymbolen  $\leq$  och den två-ställiga funktionssymbolen  $F$  för att formulera följande utsagor.

- (a) Varje jämnt tal kan skrivas som en summa av ett primtal och ett udda tal.
- (b) För varje par av primtal, om det ena är jämnt och det andra udda, så är det jämna mindre än det udda.
- (c) Det finns inget största primtal. (5)

(Anm: Udda tal är heltal som inte är jämna.)

2. Låt  $*$  vara ett konnektiv som uppfyller följande:

$$p * q \text{ är sann} \iff \text{både } p \text{ och } q \text{ är falska.}$$

- (a) Skriv upp sanningsvärdestabellen för  $*$ .
- (b) Visa att  $\{*\}$  är funktionellt komplett.
- (c) Skriv en formel som endast innehåller konnektivet  $*$ , parenteser och satssymbolerna  $A$  och  $B$ , som är ekvivalent med  $\neg A \vee B$ .

Motivera dina svar med sanningsvärdestabeller. (5)

3. Skriv följande sats på konjunktiv normalform (KNF), och på disjunktiv normalform (DNF).  
Förklara hur du har fått fram dina svar.

$$\neg(A \vee \neg(B \vee \neg(A \longrightarrow \neg(B \vee A)))) \quad (4)$$

4. Ange formella bevis för följande påståenden i satslogik.

- (a)  $\neg(A \longrightarrow B) \vdash A \wedge \neg B$
- (b)  $\neg\neg A \vee (B \wedge C) \vdash (A \vee \neg\neg B) \wedge (A \vee C)$  (5)

5. Ange formella bevis för följande påståenden i första ordningens logik.

- (a)  $\forall x (M(x) \longrightarrow Q(x)), \forall x (M(x) \longrightarrow \neg P(x)), \exists x M(x) \vdash \exists x (Q(x) \wedge \neg P(x))$
- (b)  $\vdash \neg\exists x P(x) \iff \forall x \neg P(x)$  (6)

6. Avgör med hjälp av sanningsvärdestabeller om följande slutledningar på formen  $\Gamma \models \sigma$  är giltiga. För varje slutledning som inte är giltig, ange ett motexempel med hjälp av sanningsvärden. För varje slutledning som är giltig, motivera!

- (a)  $A \vee (B \longrightarrow \neg C) \models (A \vee B) \longrightarrow \neg C$
- (b)  $\models ((A \wedge B) \longrightarrow C) \iff (A \longrightarrow (B \longrightarrow C))$  (4) Var god vänd!

7. Avgör för var och en mängderna  $\Gamma_1$  och  $\Gamma_2$  om den är (a) konsistent, (b) satisfierbar.

$$\begin{aligned}\Gamma_1 &= \{ \neg((A \wedge B) \longrightarrow (C \vee D)), \neg B \vee D \} \\ \Gamma_2 &= \{ \forall x \forall y \forall z (\mathbf{R}(x, y) \wedge \mathbf{R}(y, z) \longrightarrow \mathbf{R}(x, z)), \exists x \forall y (\mathbf{R}(y, x) \vee x = y), \\ &\quad \forall x \forall y (\mathbf{R}(x, y) \longrightarrow \exists z (\mathbf{R}(x, z) \wedge \mathbf{R}(z, y))), \neg \exists x \mathbf{R}(x, x) \} \end{aligned}$$

Motivera dina svar noga! (4)

8. Betrakta språket  $\langle c, d; F; M, P, Q \rangle$  av typ  $\langle 0, 0; 1; 1, 1, 1 \rangle$ . För var och en av följande påståenden i första ordningens logik på formen  $\Gamma \vdash \sigma$ , avgör om det gäller. För påstående som gäller, konstruera även ett formellt bevis som vittnar om det. För påstående som inte gäller, motivera mycket noga varför!

- (a)  $\forall x (M(x) \longrightarrow Q(x)), \exists x (\neg P(x) \wedge M(x)) \vdash \exists x (P(x) \wedge Q(x))$
- (b)  $\vdash \exists x (P(x) \wedge Q(x)) \longleftrightarrow \exists x P(x) \wedge \exists x Q(x)$
- (c)  $d \doteq F(c), \forall x \neg (F(x) \doteq c), \forall x \forall y (F(x) \doteq F(y) \longrightarrow x \doteq y) \vdash \neg (d \doteq F(d))$  (7)

LYCKA TILL !