

UPPSALA UNIVERSITET

FÖRELÄSNINGSANTECKNINGAR

# Fourieranalys

*Rami Abou Zahra*

Inlämningsdatum  
November 6, 2022

## CONTENTS

|   |   |
|---|---|
| 1. TODO                                   | 2 |
| 2. Bakgrund                               | 3 |
| 2.1. Komplexa exponentialer               | 3 |
| 2.2. Lebesgue integralen                  | 4 |
| 3. Laplace Transform                      | 5 |
| 3.1. Egenskaper hos Laplacetransformation | 7 |

## 1. TODO

- Next lecture is laplace transform (integral transform)
- Review ODE notes
- Lebesgue-integral
- Över-undertrappor bevis envariabelanalys
- Exercise 3
- Standardintegrals
- Sätt att skriva cos och sin på
- Trigonometriska substitutioner
- Texa publicerade föreläsningsanteckningar
- Kolla på definitionen av exponentiell ordning
- Larreplarre eller Laplarre?
- Se PDF 25

## 2. BAKGRUND

Låt oss betrakta  $f : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{R}$  så att  $f(0) = f(\pi) = 0$

När kan vi skriva denna funktion  $f(x)$  som en analytisk funktion (potensserie), det vill säga:

$$(1) \quad f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot \sin(n \cdot x)$$

Där  $a_n \in \mathbb{R}$  är konstanter.

Inte alla funktioner tillfredställer att intervallet  $[0, \pi]$  ger en konvergerande potensserie för  $f$ , frågan man kan ställa sig är *när kan vi skriva  $f$  som en serie av trigonometriska funktioner?*

Vi kommer inse att om  $f$  går att skriva som en potensserie av trigonometriska funktioner, så behöver vi hitta våra koefficienter. I fallet med MacLaurin serier så kom de  $(a_n)$  från derivatan.

I detta fall kommer det från:

$$a_n = \frac{1}{n} \int_0^{\pi} f(x) \sin(nx) dx$$

I någon mening kommer analys-delen av denna kurs från att vi studerar funktioner utifrån integraler, såsom den ovan.

Integralen ovan är integral-transform.

Vi kan även skriva:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \sin(nx) + b_n \cos(nx)$$

Något mer vi kommer undersöka, är om vår fourierserie konvergerar, och om den konvergerar mot vår funktion (detta är inte alltid uppenbart)

## 2.1. Komplexa exponentialer.

Det finns en viktig eulerformel. Vi alla känner till  $e^x$ , men vad händer om  $x = a + bi$ ?

**Definition/Sats 2.1: Eulers formel**

Vi får då  $e^{a+bi} = \underbrace{e^a}_{\in \mathbb{R}} e^{ib} = e^a (\cos(b) + i \sin(b))$  för varje  $a, b \in \mathbb{R}$

Kom ihåg att vi kan representera komplexa tal med polära koordinater.

Vi har då att varje komplext tal  $a + bi$  kan representeras som  $r = \sqrt{a^2 + b^2}$ . Vi får då  $a + bi = re^{i\theta} = e^{\log(r) + i\theta}$

**Övning:**

Använd Eulers formel för att visa att  $\cos(2x) = (\cos^2(x) - \sin^2(x))$  och  $\sin(2x) = 2 \sin(x) \cos(x)$

**Anmärkning:**

Komplexa exponentialer är *inte* injektiva, alltså fungerar inte logaritmen.

Exempelvis kan vi betrakta  $e^{i2\pi} = e^{i0} = 1$

**Definition/Sats 2.2: Fourierpolynomial**

Är på formen:

$$\sum_{k=-N}^N c_k \cdot e^{ikx}$$

Kallas för polynom för att vi har  $e^{ikx} = (e^{ix})^k$  som är ett monom i  $e^{ix}$

Vi kan uttrycka Fourierpolynom m.h.a sinus och cosinus enligt följande:

$$\begin{aligned}\sum_{k=-N}^N c_k \cdot e^{ikx} &= \sum_{k=-N}^N c_k (\cos(kx) + i \sin(kx)) \\ &= c_0 + \sum_{k=1}^N (c_k + c_{-k}) \cos(kx) + i(c_k - c_{-k}) \sin(kx)\end{aligned}$$

**Anmärkning:**

Detta är samma fourierpolynom som var på *exponential form* i *trigonometrisk form*

## 2.2. Lebesgue integralen.

Den vanliga definitionen av integralen som vi alla är vana vid är Riemann-integralen.

### 3. LAPLACE TRANSFORM

Vi kommer inte se många komplexa exponentialer, detta stöter vi på senare när vi ska kika på fourierserier och fouriertransformationer.

Precis som alla integraltransformationer, så är tanken bakom att de ska hjälpa att lösa en ODE/PDE. Vi kan tänka på den som en maskin som man stoppar in en funktion, och så spottar den ut en annan funktion:

$$f(t) \sim \mathcal{L}[f](s) = (\tilde{f}(s))$$

Den nya funktionen har lite andra egenskaper. Notera att vi byter variabler från  $t$  till  $s$ .

Laplace transformationen har lite nice egenskaper:

- $f'(t) \sim \mathcal{L}[f'](s) = s \cdot \mathcal{L}[f](s) - f(0)$

Det finns såklart en "inverse-maskin", som tar en laplace transformation som input och ger ursprungliga funktionen:

$$\mathcal{L}[f](s) \stackrel{\mathcal{L}^{-1}}{\sim} f(t)$$

Genom att använda den nice egenskapen på en hel differentialekvation får vi istället en ekvation som består av  $s$ -gångar någon funktion, vilket är betydligt lättare att lösa.

#### Definition/Sats 3.1: Laplace Transformationen

Laplace Transformationen av en funktion  $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  är

$$\mathcal{L}[f](s) = \int_0^\infty f(t) \cdot e^{-st} dt$$

#### Anmärkning:

Laplace transformationen bryr sig inte om vad som händer på den negativa delen av domänen, den vill bara att den är definierad över  $\mathbb{R}_+$ , alltså:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f(t)](s) &= \mathcal{L}[H(t) \cdot f(t)](s) \\ H(t) &= \begin{cases} 1, & t \geq 0 \\ 0, & t < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Vi tappar alltså vad som händer med funktionen i dens negativa domän.

#### Anmärkning:

Enbart om integralen är definierad. Inte alla funktioner har Laplacetransformationer

Vi kan tänka oss att vi "integrerar" bort  $t$ , kvar får vi en funktion som beror på  $s$ .

Ibland får man ett svar som är definierad på negativa värden av  $t$  och *ibland* löser den DE:n, men absolut inte alltid och detta måste verifieras för hand och kan inte hänvisas till teori.

#### Exempel:

Beräkna  $\mathcal{L}[t^n](s)$ :

$$\begin{aligned} \int_0^\infty t^n e^{-st} dt &\stackrel{\text{parts}}{=} \left[ t^n \cdot \left( -\frac{e^{-st}}{s} \right) \right]_0^\infty + \int_0^\infty n t^{n-1} \cdot \frac{e^{-st}}{s} dt \\ \text{Om } s > 0 \Rightarrow 0 + \frac{n}{s} \int_0^\infty t^{n-1} \cdot e^{-st} dt &\stackrel{\text{parts}}{=} \frac{n(n-1)}{s^2} \int_0^\infty t^{n-2} e^{-st} dt \\ &= \dots = \frac{n!}{s^n} \int_0^\infty e^{-st} dt = \frac{n!}{s^n} \left[ \frac{e^{-st}}{-s} \right]_0^\infty = \frac{n!}{s^{n+1}} \end{aligned}$$

#### Anmärkning:

Eftersom integralen för  $s < 0$  divergerar, så säger vi att Laplacetransformationen inte är definierad för  $s < 0$

**Exempel:**

Beräkna  $\mathcal{L}[e^{at}](s)$ :

$$\int_0^\infty e^{at} e^{-st} dt = \int_0^\infty e^{t(a-s)} dt = \left[ \frac{e^{t(a-s)}}{a-s} \right]_0^\infty$$

$$\text{Om } s > a \Rightarrow \frac{1}{s-a}$$

**Definition/Sats 3.2**

Om  $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  är:

- Styckvis kontinuerlig (om i varje begränsat intervall  $[0, b]$ , så är  $f$  begränsad och har ändligt många punkter av diskontinuitet)
- Av exponential ordning, dvs det finns konstanter  $M > 0$  och  $\alpha \in \mathbb{R}$  så att  $|f(t)| \leq M e^{\alpha t}$  för alla  $t \geq 0$

Då kommer integralen  $\mathcal{L}[f](s)$  konvergera  $\forall s > \alpha$

**Anmärkning:**

Med exponential ordning menas att:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f(t)}{M e^{\alpha t}} = 0$$

**Anmärkning:**

Om Laplacetransformationen konvergerar för  $s_0$ , så kommer den konvergera  $\forall s > s_0$

**Exempel:**

Varje polynom  $p(t)$  är av exponentiell ordning med  $\alpha = \varepsilon$ . Detta för att oavsett hur litet  $\alpha$  är, så kommer en exponentialfunktion växa mycket snabbare än ett polynom tillslut.

**Anmärkning:**

Laplacetransformationen är linjär (följer från att integralen är linjär)

**Exempel:**

Funktionen  $f(t) = e^{t^2}$  är *inte* av exponentiell ordning.  $t^2$  växer snabbare än vilket  $\alpha$  som helst. Denna funktion har inga Laplacetransformationer oavsett värde på  $s$

**Anmärkning:**

Det finns funktioner som inte är styckvis kontinuerliga men som har konvergerande Laplacetransformation. Vi kommer i denna kurs bara bry oss om de som är styckvis kontinuerliga.

Även om man inte vet att lösningen till en DE uppfyller kriterierna kan man alltid testa!

**Definition/Sats 3.3: Convolution**

Convolution  $*$  of  $f, g : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  is:

$$(f * g)(t) = \int_0^t f(t-u) \cdot g(u) du$$

### 3.1. Egenskaper hos Laplacetransformation.

- Om Laplacetransformationen existerar vid  $s_0$ , då existerar Laplacetransformationen för samma funktion i  $s$  för alla  $s > s_0$
- Laplacetransformationen är linjär
- $\mathcal{L}[e^{at}f(t)](s) = \mathcal{L}[f(t)](s - a)$
- $\mathcal{L}[H(t - a)f(t - a)](s) = e^{-as} \cdot \mathcal{L}[f](s) \quad a > 0$   
Vi vill döda vad som händer på negativa sidan när vi skiftar med  $a$ , för vi vet inte vad som händer där, varpå "heavyside" funktionen  $H(t - a)$  kommer in
- $\mathcal{L}[f(at)](s) = \frac{1}{a} \mathcal{L}[f(t)]\left(\frac{s}{a}\right) \quad a > 0$
- $\mathcal{L}[f'(t)](s) = s\mathcal{L}[f(t)](s) - f(0)$  (måste hålla koll på initialvärdena på DE:n)
- $\mathcal{L}[t^n f(t)](s) = (-1)^n \frac{d^n}{ds^n} (\mathcal{L}[f](s))$  (missbildad spegling av föregående punkt)
- $\mathcal{L}[f * g](s) = \mathcal{L}[f](s) \cdot \mathcal{L}[g](s)$