

Skrivtid: 8.00 - 13.00. Tillåtna hjälpmedel: Bara pennor, radergummi, linjal och papper (det sistnämnda tillhandahålles). För godkänd kurs krävs att alla explicita kursmål är godkända samt att tentamenspoängen är minst 18 (inklusive ev bonuspoäng). För betyg 4 eller 5 krävs dessutom att tentamenspoängen är minst 25 resp minst 32. För varje uppgift anges vilket/vilka explicita kursmål som uppgiften berör.

Uppgifterna 1-5 behandlar satslogik. I dessa uppgifter används den satslogiska signaturen $\sigma = \{A, B, C\}$.

1. [Mål 1, 3, 4]. Låt $\sigma = \{A, B, C\}$ vara en satslogisk signatur.

- (a) Redogör för hur formler i $LP(\sigma)$ byggs upp.
- (b) Förklara vad som menas med en σ -struktur.
- (c) Låt φ vara en formel i $LP(\sigma)$. Vad menas med att φ är en tautologi?
- (d) Låt $\{\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n\}$ vara en mängd av formler och låt φ vara en formel i $LP(\sigma)$. Vad menas med att $\{\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n\} \models \varphi$? (4)

2. [Mål 5.] Skriv följande sats på konjunktiv normalform (KNF), och på disjunktiv normalform (DNF). Förklara hur du kommit fram till ditt svar!

$$(\neg(A \vee B) \longrightarrow C) \longrightarrow (A \wedge \neg B) \quad (4)$$

3. [Mål 2.] Konstruera formella bevis i naturlig deduktion för följande påståenden.

- (a) $A \longrightarrow B \vdash \neg(A \wedge \neg B)$
- (b) $A, B \vee C \vdash (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ (4)

4. [Mål 4.] Avgör om följande slutledningar på formen $\Gamma \models \sigma$ är giltiga. För varje slutledning som inte är giltig, ange en σ -struktur som är motexempel. För varje slutledning som är giltig, konstruera ett bevis i naturlig deduktion som vittnar om att $\Gamma \vdash \sigma$.

- (a) $A \longrightarrow (B \vee C) \models (A \longrightarrow B) \wedge C$
- (b) $(A \longrightarrow B) \vee C \models A \longrightarrow (B \vee C)$ (4)

5. [Mål 6.] Avgör om följande påståenden på formen $\Gamma \vdash \tau$ gäller, dvs om τ är bevisbar i naturlig deduktion från premisserna i Γ .

- (a) $A \vee B \vdash (B \longrightarrow A) \vee (A \longrightarrow B)$.
- (b) $\neg(A \vee B) \longrightarrow C, \neg A \wedge \neg B \vdash \neg((A \wedge B) \longrightarrow C)$.

Motivera dina svar noggrant! (4)

FLER UPPGIFTER PÅ NÄSTA SIDA !

Uppgifterna 6-11 behandlar predikatlogik, dvs första ordningens logik.

6. [Mål 7, 9, 10.] Låt $\sigma = \langle \bar{c}; \bar{F}; \bar{P} \rangle$ vara signatur med ställigheterna $\langle 0; 1; 2 \rangle$.

- (a) Ange alla slutna termer i språket $LR(\sigma)$.
- (b) Ange alla slutna atomära formler i språket $LR(\sigma)$.
- (c) Låt τ vara formeln $\bar{P}(\bar{c}, \bar{F}(\bar{c})) \wedge \exists x \forall y (x \doteq y \vee \bar{P}(x, y))$. Ange två σ -strukturer \mathcal{A} och \mathcal{B} så att $\mathcal{A} \models \tau$ och $\mathcal{B} \not\models \tau$. (4)

7. [Mål 8.] Låt $\sigma = \langle ; \bar{F}; \bar{P}, \bar{Q} \rangle$ vara signatur med ställigheterna $\langle ; 2; 1, 2 \rangle$. Betrakta σ -strukturen $\mathcal{N} = \langle \mathbf{N}, F, P, Q \rangle$, där $F(n, m) = n + m$, $P(n) \iff n$ är ett primtal, och $Q(n, m) \iff n < m$. Översätt följande till predikatlogiska slutna formler i språket $LR(\sigma)$.

- (a) Varje primtal är summan av två olika naturliga tal som båda är mindre än primtalet.
- (b) Det finns inget största primtal. (2)

8. [Mål 12.] Låt $\sigma = \langle ; ; \bar{P}, \bar{Q}, \bar{R} \rangle$ vara signatur med ställigheterna $\langle ; ; 1, 1, 1 \rangle$. Konstruera formella bevis i naturlig deduktion för följande påståenden.

- (a) $\forall x (\bar{P}(x) \longrightarrow \bar{R}(x)), \forall x (\bar{P}(x) \longrightarrow \neg \bar{Q}(x)), \exists x \bar{P}(x) \vdash \exists x (\bar{R}(x) \wedge \neg \bar{Q}(x))$
- (b) $\exists x (\bar{P}(x) \wedge \neg \bar{Q}(x)), \forall x (\bar{R}(x) \longrightarrow \bar{Q}(x)), \forall x \forall y (\neg \bar{R}(x) \longrightarrow \bar{P}(y)) \vdash \forall y \bar{P}(y)$ (4)

9. [Mål 11, 12.] Låt $\sigma = \langle \bar{c}; ; \bar{P}, \bar{Q} \rangle$ vara signatur med ställigheterna $\langle 0; ; 1, 1 \rangle$. Avgör om följande slutledningar på formen $\Gamma \models \sigma$ är giltiga. För varje slutledning som inte är giltig, ange en σ -struktur som är motexempel. För varje slutledning som är giltig, konstruera ett bevis i naturlig deduktion som vittnar om att $\Gamma \vdash \sigma$.

- (a) $\models (\forall x \bar{P}(x) \longrightarrow \forall x \bar{Q}(x)) \longleftrightarrow \forall x (\bar{P}(x) \longrightarrow \bar{Q}(x))$
- (b) $\models \exists x (\bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(\bar{c})) \longleftrightarrow \exists x \bar{P}(x) \wedge \bar{Q}(\bar{c})$ (4)

10. [Mål 9, 14.] Låt $\sigma = \langle ; ; \bar{R} \rangle$ av ställigheter $\langle ; ; 2 \rangle$. Låt $\Gamma = \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\}$, där

$$\begin{aligned}\varphi_1 &= \forall x \bar{R}(x, x) \\ \varphi_2 &= \forall x \forall y \forall z (\bar{R}(x, y) \wedge \bar{R}(y, z) \longrightarrow \bar{R}(x, z)) \\ \varphi_3 &= \forall x \forall y (\bar{R}(x, y) \wedge \bar{R}(y, x) \longrightarrow x \doteq y)\end{aligned}$$

- (a) Ange en modell för Γ .
- (b) Visa att Γ är oberoende, dvs visa att ingen av formlerna i Γ kan bevisas i naturlig deduktion från de övriga två formlerna. (4)

11. [Mål 13.] Formulera sundhetssatsen och fullständighetssatsen för första ordningens logik samt förklara i ord vad de innebär. Ange gärna exempel på var i tentauppgifterna du har använt dig av någon av satserna, eller hur man skulle kunna använda dem. (2)

LYCKA TILL !