

*Skrivtid: 14.00 - 19.00. Tillåtna hjälpmedel: Bara pennor, radergummi, linjal och papper (det sistnämnda tillhandahålles). För godkänd kurs krävs att alla explicita kursmål är godkända samt att tentamenspoängen är minst 18 (inklusive ev bonuspoäng). För betyg 4 eller 5 krävs dessutom att tentamenspoängen är minst 25 resp minst 32. För varje uppgift anges vilket/vilka explicita kursmål som uppgiften berör.*

Uppgifterna 1-5 behandlar satslogik. I dessa uppgifter används den satslogiska signaturen  $\sigma = \{A, B, C\}$ .

1. [Mål 1, 3, 4.] Låt  $\sigma = \{A, B, C\}$  vara en satslogisk signatur.
  - (a) Redogör för hur formler i  $LP(\sigma)$  byggs upp.
  - (b) Förklara vad som menas med en  $\sigma$ -struktur.
  - (c) Låt  $\varphi$  vara en formel i  $LP(\sigma)$ . Vad menas med att  $\varphi$  är satisfierbar?
  - (d) Låt  $\{\psi_1, \dots, \psi_n\}$  vara en mängd av formler och låt  $\varphi$  vara en formel i  $LP(\sigma)$ . Vad menas med att  $\{\psi_1, \dots, \psi_n\} \models \varphi$ ? (4)
2. [Mål 5.] Skriv följande sats på konjunktiv normalform (KNF), och på disjunktiv normalform (DNF). Förklara hur du kommit fram till ditt svar!

$$((A \longrightarrow (A \wedge \neg B)) \wedge (B \longrightarrow (B \wedge \neg A))) \quad (4)$$

3. [Mål 2.] Konstruera formella bevis i naturlig deduktion för följande påståenden.
  - (a)  $A \vdash \neg(\neg A \wedge B)$
  - (b)  $(A \wedge B) \vee C \vdash (A \vee C) \wedge (B \vee C)$  (4)
4. [Mål 4.] Avgör om följande slutledningar på formen  $\Gamma \models \sigma$  är giltiga. För varje slutledning som inte är giltig, ange en  $\sigma$ -struktur som är motexempel. För varje slutledning som är giltig, konstruera ett bevis i naturlig deduktion som vittnar om att  $\Gamma \vdash \sigma$ .
  - (a)  $A \longrightarrow (B \longrightarrow C) \models (A \longrightarrow B) \longrightarrow C$
  - (b)  $(A \longrightarrow B) \longrightarrow C \models A \longrightarrow (B \longrightarrow C)$  (4)
5. [Mål 6.] Avgör om följande påståenden på formen  $\Gamma \vdash \tau$  gäller, dvs om  $\tau$  är bevisbar i naturlig deduktion från premisserna i  $\Gamma$ .
  - (a)  $A \wedge B \longrightarrow C \vdash A \longrightarrow B \vee C$ .
  - (b)  $A \vee (B \longrightarrow C), \neg C, B \vdash A$ .

Motivera dina svar noggrant! (4)

FLER UPPGIFTER PÅ NÄSTA SIDA !

Uppgifterna 6-11 behandlar predikatlogik, dvs första ordningens logik.

6. [Mål 7, 9, 10.] Låt  $\sigma = \langle \bar{c}; \bar{F}; \bar{P} \rangle$  vara signatur med ställigheterna  $\langle 0; 1; 2 \rangle$ .

(a) Ange alla termer i språket  $\text{LR}(\sigma)$ .

(b) Ange alla atomära formler i språket  $\text{LR}(\sigma)$ .

(c) Låt  $\tau$  vara formeln  $\neg \bar{F}(\bar{c}) \doteq \bar{c} \wedge \forall x \forall y (\bar{P}(x, y) \longrightarrow \bar{P}(\bar{F}(x), \bar{F}(y)))$ .

Ange två  $\sigma$ -strukturer  $\mathcal{A}$  och  $\mathcal{B}$  sådana att  $\mathcal{A} \models \tau$  och  $\mathcal{B} \not\models \tau$ . (4)

7. [Mål 8.] Låt  $\sigma = \langle ; \bar{F}; \bar{P}, \bar{D} \rangle$  vara signatur med ställigheterna  $\langle ; 2; 1, 2 \rangle$ . Betrakta  $\sigma$ -strukturen  $\mathcal{N} = \langle \mathbf{N}, F, P, D \rangle$ , där  $F(n, m) = n + m$ ,  $P(n) \iff n$  är ett primtal, och  $D(n, m) \iff n$  är delbar med  $m$ . Översätt följande till predikatlogiska slutna formler i språket  $\text{LR}(\sigma)$ .

(a) Summan av två primtal är aldrig ett primtal.

(b) Varje naturligt tal som inte är ett primtal är delbart med ett primtal. (2)

8. [Mål 12.] Låt  $\sigma = \langle \bar{c}; ; \bar{P}, \bar{Q} \rangle$  vara signatur med ställigheterna  $\langle 0; ; 1, 1 \rangle$ . Konstruera bevis i naturlig deduktion för följande påståenden.

(a)  $\forall x (\bar{P}(x) \vee \bar{Q}(x)), \neg \bar{P}(\bar{c}) \vdash \bar{Q}(\bar{c})$

(b)  $\forall x (\bar{P}(x) \longrightarrow \bar{Q}(x)), \exists x \neg \bar{Q}(x) \vdash \exists x \neg \bar{P}(x)$  (4)

9. [Mål 11, 12.] Låt  $\sigma = \langle ; ; \bar{P}, \bar{Q} \rangle$  vara signatur med ställigheterna  $\langle 0; ; 1, 1 \rangle$ . Avgör om följande slutledningar på formen  $\Gamma \models \sigma$  är giltiga. För varje slutledning som inte är giltig, ange en  $\sigma$ -struktur som är motexempel. För varje slutledning som är giltig, konstruera ett bevis i naturlig deduktion som vittnar om att  $\Gamma \vdash \sigma$ .

(a)  $\forall x (\bar{P}(x) \vee \bar{Q}(x)) \models \forall x \bar{P}(x) \vee \forall x \bar{Q}(x)$

(b)  $\forall x \bar{P}(x) \vee \forall x \bar{Q}(x) \models \forall x (\bar{P}(x) \vee \bar{Q}(x))$  (4)

10. [Mål 9, 14.] Låt  $\sigma = \langle ; ; \bar{R} \rangle$  av ställigheter  $\langle ; ; 2 \rangle$ . Låt  $\Gamma = \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\}$ , där

$$\varphi_1 = \forall x \forall y \forall z (\bar{R}(x, y) \wedge \bar{R}(y, z) \longrightarrow \bar{R}(x, z))$$

$$\varphi_2 = \forall x \forall y (\bar{R}(x, y) \wedge \bar{R}(y, x) \longrightarrow x \doteq y)$$

$$\varphi_3 = \forall x \forall y (\bar{R}(x, y) \vee \bar{R}(y, x))$$

(a) Ange en modell för  $\Gamma$ .

(b) Visa att  $\Gamma$  är oberoende, dvs visa att ingen av formlerna i  $\Gamma$  kan bevisas i naturlig deduktion från de övriga två formlerna. Du ska alltså visa att  $\varphi_1, \varphi_2 \not\vdash \varphi_3$  och  $\varphi_1, \varphi_3 \not\vdash \varphi_2$  och  $\varphi_2, \varphi_3 \not\vdash \varphi_1$ . (4)

11. [Mål 13.] Formulera sundhetssatsen och fullständighetssatsen för första ordningens logik samt förklara i ord vad de innebär. Ange exempel på var i tentauppgifterna du har använt dig av någon av satserna, eller hur man skulle kunna använda dem. (2)

LYCKA TILL !