**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

адрес 15 июня 2021 г.

Останкинский районный суд адрес в составе:

Председательствующего судьи Тереховой А.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника Останкинской межрайонной прокуратуры адрес

подсудимого Роксмана А.М.,

защитника – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**Роксман Александра Михайловича**, паспортные данные, гражданина РФ, со средним-специальным образованием, женатого, работающего бригадиром ООО «ИНТЕРСТРОЙ», зарегистрированного и проживающего по адресу адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ,

у с т а н о в и л:

**Роксман А.М. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину .**

Так Роксман А.М., имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, выбрав в качестве предмета своего преступного посягательства денежные средства Григорьянца А.А., с этой целью в точно неустановленное время, но не позднее 20 часов 20 минут 18 июля 2020 года, в ходе переписки в мобильном приложении «WhatsApp», представившись «Сергеем», введя, тем самым, Григорьянца А.А. в заблуждение относительно своей личности, предложил последнему приобрести у него (Роксмана А.М.) игральные карты коллекционной карточной игры «MAGIC THE GATHERING», не имея при этом намерений и реальной возможности выполнить принимаемые на себя обязательства. После этого, введенный в заблуждение Григорьянц А.А., выбрав игральные карты из предложенных им (Роксман А.М.), 18 июля 2020 года в 20 часов 20 минут со счета №40817810538050939161, открытого и обсуживающегося в отделении ПАО «Сбербанк» по адресу: адрес, осуществил перевод денежных средств в сумме сумма в качестве оплаты на счет №40817810438046452480, открытый на имя фио, не осведомленного о его (Роксмана А.М.) преступном умысле, в отделении ПАО «Сбербанк». В продолжение своего преступного умысла, видя, что вышеуказанные преступные действия не вызвали у потерпевшего подозрений, он (Роксман А.М.) вновь предложил Григорьянцу А.А. приобрести игральные карты, после чего Григорьянц А.А. в 18 часов 09 минут 23 июля 2020 года со счета № 40817810538050939161, открытого и обсуживающегося в отделении ПАО «Сбербанк» по адресу: адрес, осуществил перевод денежных средств в сумме сумма в качестве оплаты на счет №40817810438046452480, открытый на имя фио, не осведомленного о его (Роксмана А.М.) преступном умысле, в отделении ПАО «Сбербанк»; 24 июля 2020 года в 22 часа 05 минут Григорьянц А.А. со счета №40817810538050939161, открытого и обсуживающегося в отделении ПАО «Сбербанк» по адресу: адрес, осуществил перевод денежных средств в сумме сумма в качестве оплаты на счет №40817810438046452480, открытый на имя фио, не осведомленного о его (Роксмана А.М.) преступном умысле, в отделении ПАО «Сбербанк». Завершая реализацию своего преступного умысла, Роксман А.М. свои обязательства не исполнил, принадлежащие Григорьянцу А.А. денежные средства в общей сумме сумма похитил, распорядившись ими по своему усмотрению, причинив Григорьянцу А.А. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Роксман А.М. виновным себя в совершенном деянии признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и поддержал ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, при этом последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного производства и пределы обжалования приговора, постановленного по итогам такого рассмотрения уголовного дела, он осознает.

Защитник заявленное ходатайство поддержал, пояснив, что он оказал необходимую консультацию подсудимому.

Государственный обвинитель и потерпевший Григорьянц А.А., не возражали против рассмотрения дела в особом порядке уголовного судопроизводства.

Придя к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по настоящему делу, суд на основании ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с его согласием с предъявленным обвинением, с согласия государственного обвинителя, потерпевшего и защитника, считает возможным постановить обвинительный приговор, и квалифицирует действия Роксман А.М. по п. ч. 2 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

**При назначении Роксман А.М. наказания** суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Роксман А.М. не судим, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, оказывает помощь своим родителям.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, оказание помощи родителям,(ч. 2 ст.61 УК РФ), добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему, причиненного в результате преступления (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств судом не установлено.

В связи с наличием смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд при назначении наказания руководствуется правилами ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного Роксман А.М., все данные о его личности, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи, а также смягчающие и отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, суд считает, что исправление Роксман А.М. возможно при назначении ему наказания в виде штрафа.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, личностью подсудимого и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, суд не усматривает, в связи с чем не находит оснований для применения в отношении Роксман А.М. положений ст. 64 УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого и фактические обстоятельства дела, суд не находит оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, и считает установленным факт совершения им преступления средней тяжести.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Роксмана Александра Михайловича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ (по преступлению в отношении фио (А.А.) и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления в законную силу, затем отменить.

Вещественные доказательства:

- ответ на запрос из ПАО «Сбербанк» от 04.12.2020 г. по банковской карте № 2202 2002 0866 7046 на имя фио, отчет по банковской карте № 2202 2002 0866 7046 на имя фио за период от 12 мая 2020 года по 20 июня 2020 года, содержание отчета по банковской карте № 2202 2002 0866 7046 на имя фио, информация об IP-адресах и устройствах с которых был осуществлен вход в личный кабинет в системе «Сбербанк онлайн» пользователя фио, ответ на запрос из ПАО «ВТБ» от 31.12.2020 г. по расчетному счету № 40817810937034011832 (банковская карта № 5368 2900 9093 7410) открытому на имя Роксмана Александра Михайловича, выписку по счету № 40817810937034011832 на имя Роксмана А.М. за период с 01.05.2020г. по 31.07.2020 г., информация об IP-адресах и устройствах с которых был осуществлен вход в личный кабинет в системе «ВТБ» пользователя Роксмана Александра Михайловича, ответ на запрос из ПАО «Сбербанк» от 17.12.2020 г., по расчетным счетам № 40817810638290370723 (банковская карта № 4276 3801 5188 9412) на имя фио; № 40817810538050939161 (банковская карта № 5469 3800 3969 5175) на имя Григорьянц А.А.; № 40817810838292724465 (банковская карта № 5469 3800 8255 8510) на имя фио; № 40817810438046452480 (банковская карта № 5336 6903 3933 3090) на имя фио, СD-R диске UG 80E № H180917, предоставленный из ПАО «Сбербанк»; ответ на запрос из адрес от 05.02.2021 г., по расчетному счету № 40817810305831835356 (банковская карта № 5521 8626 5830 5059) открытому на имя фио на 1-м листе; СD-R диске «Verbatim» № N113XJ09D3015274C2, предоставленный адрес; ответ на запрос из адрес от 18.02.2020 г., по банковской карте № 2200 7702 1648 3919 (банковский счет № 40817810100480670215) на имя Роксмана Александра Михайловича, на 1-м листе; СD-R диске «Verbatim» № N119XK17D8002287D1, предоставленный адрес; СD-R диске «Verbatim» № N119XK17D8002284E1, предоставленный адрес Банк», хранящиеся при материалах уголовного дела – по вступлении приговора в законную силу хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Судья: А.А. Терехова