**Protokoll vom 16.11.2017**

2. Coachingtermin

SWE WS2017/18 Gruppe A8  
  
Coach: Christian Kaiser

Protokollführer: Nils Kochendörfer

**Anwesenheit:**

Coach: Christian Kaiser

Projektmanagement: Marcel Ochsendorf, Jana Eschwaltrup

Technologiemanagement: Tobias Arndt, Nils Kochendörfer

Vertriebsmanagement: Calvin Flatt, Marin Jukic

Qualitätsmanagement: Jonas Kau

Nicht anwesend: -

**Ablauf**

1. Feststellung der Anwesenheit
2. Bericht des Projektmanagements vertreten durch Marcel Ochsendorf
3. Vorstellung der ausgewählten Technologien durch Tobias Arndt

4. Besprechung der Verbesserungsmaßnahmen mit dem Coach

**Was wurde konkret besprochen?**

* Es wurde auf die Art ein Protokoll zu schreiben eingegangen:
  + Stichpunktartig
  + Aufgebaut durch Obertopics und Erläuterungen zu diesen
* Es wurde darauf eingegangen wie die Use Cases genau definiert werden sollen
* Es wurde erläutert, wie die Technologien im Lastenheft aufgeführt werden
* Insgesamt wurde die Arbeit des Teams gelobt, da die großen Lücken (Unklarheit über Anforderungen, Probleme mit dem Kundenkontakt) aus dem letzte Statusmeeting geschlossen werden konnten und gute Ergebnisse zustande kamen
* einige Mockups müssen noch nach den Wünschen der Kunden abgeändert werden: in 2er Teams (je 1 Vertriebsmanager und einer der dazu kommt) werden alle Mockups mit den neuen Erkenntnissen überarbeitet, verlinkt und genau beschrieben
  + Gestaltung der Usecases: soll über die Mockups und deren Beschreibung gelöst werden da diese miteinander verlinkt sind und sicherstellen sollen, dass keine Sackgassen entstehen
  + zu den Mockups soll jeder Button/jedes Textfeld/jeder Link genau beschrieben werden
* Hinweis vom Coach: am besten schon früh, sobald es möglich ist, mit dem Testen anfangen
* Kontakt mit den Kunden sollte verbessert werden, da in der letzten Woche eine Terminfindung schwierig war
* regelmäßige feste Kundentermine sind erforderlich und bereits umgesetzt
* Es wurden Punkte aufgeschrieben, die im nächsten Kundentreffen geklärt werden sollen:
  + Typisierung der Fahrräder
  + Bewertungssystem: Wo wird die Bewertung abgegeben
  + Einverständnis des Kunden mit der Technologie

**Vorstellungen der Projektmanagements:**

* Zeitplan konnte deutlich besser eingehalten werden,
* dank eines überarbeiteten Projektplans mit MS-Project waren realistische Prozentangaben über den Stand der einzelnen Teilaufgaben möglich
* die Abgabe der ersten Version des Lastenheftes soll bis nächste Woche erfolgen

**Vorstellung Technologiemanagement:**

* Umreißen der Anforderungen an benutzte Software welche sich aus dem Projekt und den Fähigkeiten des eigenen Teams ergeben
* verworfene Technologien als Bestandteil der Entscheidung vorgestellt
* Verwendete Technologien und Gründe für deren Auswahl vorgestellt
* einige Codebeispiele vorgestellt um schon zu Anfang die Machbarkeit nachzuweisen
* generelles Einverständnis vom Coach mit den gewählten Technologien

**Vorschläge zum Lösen von bestehenden Problemen:**

* genaues Klären der Versionen der verwendeten Programme ist notwendig, diese genauen Spezifikationen müssen auch im Lastenheft wiedergegeben werden. Eventuell wird es aber notwendig sein andere Technologien bei der Implementierung hinzuzufügen -> Verweis auf ein später zu erstellendes Paper was zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht komplett existiert und Technologien genauer spezifiziert ist möglich

**Actionlist KW 47:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Was?** | **Wer?** | **Bis wann?** |
| **Dritter Kundenkontakt** | Calvin Flatt, Marin Jukic | Mi, 22.11.2017 |
| **Erweitern des Lastenhefts um Technologien** | Tobias Arndt, Nils Kochendörfer | Mo, 20.11.2017 |
| **Überarbeitung der Mockups mit Beschreibung der Use Cases** | Jana Eschwaltrup, Marin Jukic, Calvin Flatt, Jonas Kau | Di, 28.11.2017 |
| **Überarbeitung und Fertigstellung des Lastenhefts** | Gesamte Gruppe | Di, 28.11.2017 |
| **Korrektur der Mockups und des Lastenhefts** | Jonas Kau | Do, 30.11.2017 |