Laboratorio di Fisica 1
R7: Misura di $|\vec{g}|$ mediante pendolo fisico

Gruppo 15: Bergamaschi Riccardo, Graiani Elia, Moglia Simone

05/03/2024 – 12/03/2024

Sommario

Il gruppo di lavoro ha misurato il modulo del campo gravitazionale locale (g) studiando il moto oscillatorio di un pendolo fisico.

1 Materiali e strumenti di misura utilizzati

Strumento di misura	**Soglia**	**Portata**	**Sensibilità**
Sensore di rotazione	0.002 rad	N./A.	0.002 rad
Cronometro	0.001 s	N./A.	0.001 s
Micrometro ad asta filettata	0.01 mm	25.00 mm	0.01 mm
Calibro ventesimale	0.05 mm	150.00 mm	0.05 mm
Metro	0.1 cm	300.0 cm	0.1 cm
Bilancia di precisione	0.01 g	6200.00 g	0.01 g

Altro	**Descrizione/Note**
Rotore e asta	L'asta, fissata ortogonalmente al rotore ad un estremo, è libera di ruotare grazie ad esso.
Tre cilindri (con masse e raggi distinti)	Presentano un foro centrale lungo l'asse di simmetria. Indicheremo con A, B, C i tre cilindri e con 0, $A+B$, $A+C$, $B+C$ e $A+B+C$ le loro combinazioni.

2 Esperienza e procedimento di misura

1. Misuriamo le masse dei cilindri con la bilancia di precisione, i rispettivi diametri (interni ed esterni) con il calibro ventesimale e le altezze con il micrometro ad asta filettata.

2. Con il metro a nastro misuriamo la lunghezza dell'asta e con il micrometro il suo diametro, nonché il diametro del rotore.

3. Per ogni configurazione di cilindri:

   (a) Fissiamo i cilindri scelti all'asta attraverso il foro centrale e ne misuriamo la distanza dal rotore.

   (b) Avviamo l'acquisizione dell'angolo in funzione del tempo ($\theta(t)$, lo definiremo formalmente più avanti).

   (c) Ruotando l'asta di un angolo prefissato θ_0, sufficientemente piccolo[1], diamo inizio al moto armonico del pendolo. Acquisiamo dati fino all'arresto del moto.

3 Analisi dei dati raccolti e conclusioni

Nota. *Avendo valutato gli errori sulle grandezze misurate direttamente come piccoli, casuali e indipendenti, per svolgere ogni calcolo abbiamo utilizzato la tradizionale propagazione degli errori.*

3.1 Misura di $|\vec{g}|$

Di seguito riportiamo i momenti d'inerzia costanti per tutto l'esperimento:

Oggetto	l (cm)	$\varnothing$ (mm)	m (g)	I $(10^{-5}\,\mathrm{kg\,m^2})$
Asta	60.0 ± 0.1	5.94 ± 0.01	45.82 ± 0.01	568.5 ± 1.5
Rotore	N./A.	13.41 ± 0.01	$22.4 \pm 0.1^*$	$0.058 \pm 0.001^*$

[*] *Valori dati*

Di seguito riportiamo massa, diametri (interni ed esterni) e altezza dei tre cilindri.

i	m_i (g)	d_i^{ext} (mm)	d_i^{int} (mm)	h_i (mm)
A	115.95 ± 0.01	29.95 ± 0.05	6.20 ± 0.05	19.93 ± 0.01
B	115.86 ± 0.01	29.95 ± 0.05	6.20 ± 0.05	19.89 ± 0.01
C	71.46 ± 0.01	29.95 ± 0.05	6.20 ± 0.05	12.08 ± 0.01

Sappiamo che il moto armonico del pendolo segue la legge $\sum \tau^{\text{ext}} = I\alpha$ in quanto compie una rotazione.
Detta D la posizione del centro di massa rispetto all'asse di rotazione, possiamo scrivere $-Mg\sin(\theta)D = I\alpha$.

[1] Questa condizione sull'angolo θ_0 ci permette di approssimare $\sin(x) \sim x$.

Approssimando $\sin(\theta)$ a θ ed esprimendo l'accelerazione angolare come derivata seconda dello spostamento angolare:

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} = -\frac{MgD}{I}\,\theta$$

da cui ricaviamo l'equazione della retta di regressione, il cui grafico verrà riportato in seguito.

$$\left(\frac{2\pi}{T}\right)^2 = \frac{MDg}{I}$$

Per valutare numericamente la consistenza dei risultati ottenuti con i valori G riportati in letteratura (G_l), abbiamo calcolato, per ogni filo j, il seguente valore (numero puro):

$$\varepsilon = \frac{G_{j\,\mathrm{best}} - G_{l\,\mathrm{best}}}{\delta G_j + \delta G_l}$$

Allora G_j è consistente con G_l se e solo se $|\varepsilon| \leq 1$.

j	G_i (GPa)	Materiale	G_l (GPa)	ε
1	82 ± 4			-0.468
2	80 ± 3	Acciaio	84 ± 1	-0.978
3	81 ± 2			-0.809
4	45.4 ± 1.1	Rame	43 ± 1	$+1.174$

L'inconsistenza non trascurabile tra i valori di G per il filo di rame potrebbe essere dovuta alle cattive condizioni del filo stesso.

Infatti, il gruppo di lavoro lo ha reciso da una bobina, per poi srotolarlo: queste operazioni hanno lasciato imperfezioni visibili ad occhio nudo sul filo, come, ad esempio, piccole piegature.

Riteniamo che queste imperfezioni potrebbero avere influenzato le nostre misure in maniera non trascurabile.

3.2 Misura dello smorzamento

Il moto del pendolo fisico è condizionato dalla presenza di attriti, che ne modificano ampiezza e periodo. In particolare, il modello matematico di riferimento è descritto da:

$$\theta(t) = \theta_0 \cos(\omega t)\, e^{-\lambda t}$$

dove λ è un parametro costante legato allo smorzamento del moto.

Figura 1: *I dati di un'acquisizione di $\theta(t)$, come raccolti dal sensore di rotazione, riportati su una larga scala temporale. Si può chiaramente notare lo smorzamento del moto.*

Per stimare λ, il gruppo di lavoro ha proceduto sull'acquisizione in *Figura 2* come segue:

1. Per prima cosa, abbiamo calcolato $|\theta(t)|$. Ciò ci ha permesso di trattare massimi e minimi "insieme", evitando di ripetere l'analisi.
2. Poi, abbiamo individuato i picchi dei nostri dati, ovvero gli insiemi di punti della forma $\{t_i, t_{i+1}, \ldots, t_j\} \times \{|\theta_k|\}$ tali che $|\theta_{i-1}| < |\theta_k| > |\theta_{j+1}|$.
3. Per ogni picco, ne abbiamo calcolato il punto medio, prendendo come δt_{picco} la semidispersione $\frac{1}{2}(t_j - t_i) + \delta t$.
4. Infine, abbiamo graficato i punti così trovati su scala logaritmica e abbiamo effettuato una regressione lineare (pesata[2]) sulle nuove ordinate.

Figura 2: *$|\theta(t)|$, su scala logaritmica. Sono riportate anche le barre di errore. In blu, una retta di regressione lineare sull'intervallo di dati in nero.*

Dai risultati della regressione lineare emerge che

$$\lambda = (46.67 \pm 0.11)\,\mathrm{mHz}$$

Abbiamo infine valutato il contributo dell'attrito sul periodo dell'oscillazione. Vale infatti:

$$\omega_0^2 = \omega^2 + \lambda^2$$

[2] $\delta \ln|\theta|$, infatti, varia molto, nonostante $\delta|\theta|$ sia costante: ciò è conseguenza della propagazione degli errori. È inoltre possibile osservarlo nella *Figura 3*.

dove $\omega = \frac{2\pi}{T}$ è la pulsazione misurata mentre ω_0 è la pulsazione in assenza di attrito.

Si ottiene allora:

$$T_0 = \sqrt{\frac{1}{\frac{1}{T^2} + \left(\frac{\lambda}{2\pi}\right)^2}}$$

dove T è il periodo misurato mentre $T_0 = \frac{2\pi}{\omega_0}$ è il periodo in assenza di attrito.

Per questa acquisizione:

$$T = (409.96 \pm 0.04)\,\mathrm{ms}$$

da cui segue:

$$T_0 = (409.95 \pm 0.04)\,\mathrm{ms}$$

In conclusione, possiamo affermare ragionevolmente che, rispetto alla sensibilità degli strumenti di misura, il contributo dell'attrito è trascurabile.