Etape de conception du modèle		Evaluation et validation des résultats de simulation	Résultats synth	numériq létiques	ļues
Etape 0 : modélisation et paramétrage initial	→	Version 0 : BASE Trop peu d'églises paroissiales. (~180) Trop peu de gros châteaux. (~5) Trop faible hiérarchisation du système de peuplement (alpha			
Cf. tableau 14.		à 0.6 en fin de simulation après avoir tourné autour de 1 en milieu de simu) Trop peu d'agrégats de foyers paysans. (~ 185) Trop de foyers paysans isolés. (~ 57 %)			
Etape 1 : paramétrage Modification des valeurs d'attraction des attracteurs (cf. tableau 15). Pour les paroisses localisées en-dehors d'un agrégat, augmentation du nombre minimum de foyers paysans insatisfaits dans l'aire de desserte de l'église paroissiale requis pour créer un nouvelle paroisse : 10 Pour les paroisses localisées dans un agrégat, diminution du nombre minimum de foyers paysans dans l'agrégat requis pour créer une nouvelle paroisse : 200 Réduction de la distance maximale, depuis le lieu d'implantation actuel, pour un déplacement local : 5000 m. Augmentation de la probabilité qu'un château isolé devienne un gros château : 0,3 Augmentation de la probabilité qu'un château situé à proximité d'une église paroissiale devienne un gros château : 0,8	→	Quid de la hiérarchisation du système de peuplement ? Bien au début, mais ça retombe après, cf: Trop de foyers paysans isolés. (49%) Les constructions de châteaux débutent trop tardivement en cours de simulation. (vers 960, cf graphique) Trop peu d'agrégats de population. (145) De nombreux petits agrégats se font et se défont en cours de simulation, au fur et à mesure de l'apparition de nouveaux pôles d'attraction. Qui plus est, les plus gros agrégats se dépeuplent en 2ème période de simulation. Entre 1040 et 1160, la plupart des foyers paysans ont une satisfaction comprise entre 0,5 et 0,75 et se déplacent constamment pour tenter d'atteindre une satisfaction égale à 1.	Indice Nb agrégats Nb châteaux Nb gros Châteaux Nb egl. Par. Dist entre égl. FP isolés Ratio Charge Fisc.	Obj. 200 50 10.00 300 0.20 3.00	M 145 70 9.6 168 2944 0.49 5.15

Etape 2 : modélisation et paramétrage

Pour les paroisses localisées dans un agrégat, diminution du nombre minimum de foyers paysans dans l'agrégat requis pour créer une nouvelle paroisse : 100

Réduction de la distance maximale, depuis le lieu d'implantation actuel, pour un déplacement local : 2500 m.

Modification des règles de calcul de la probabilité de construire un château.

Pour le calcul de la satisfaction des foyers paysans, suppression de la variable de mécanisme liée à la puissance armée du seigneur châtelain.

Version 1: BASE2_COMPO5_2BIS

Il n'y a toujours pas de châteaux construits jusqu'en 940.



Après 940, les foyers paysans deviennent majoritairement très insatisfaits, d'où un très grand nombre de déplacements.



Indice	Obj.	$\overline{\mathbf{M}}$
Nb agrégats	200	138
Nb châteaux	50	44
Nb gros		
Châteaux	10.00	13.5
Nb egl. Par.	300	175
Dist entre égl.	3000	3060
FP isolés	0.20	0.62
Ratio Charge		
Fisc.	3.00	5.82

Etape de conception du modèle

Etape 3 : modélisation et paramétrage

Modification des valeurs d'attraction des attracteurs (cf. tableau 15).

Trois (et non deux) tirages successifs de probabilité de construire un château pour les grands seigneurs

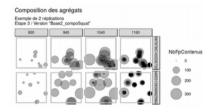
Modification du mécanisme de déplacement des foyers paysans en introduisant une comparaison entre les aspects *push* (insatisfaction en leur localisation actuelle) et *pull* (attractivité d'autres localisations possibles).

Ajout d'un nouveau type d'attracteur, les communautés (cf. tableau 15).

Evaluation et validation des résultats de simulation

Version 3: BASE2_COMPO5_2TER/2QUAT

En de nombreux lieux de l'espace modélisé, les pôles d'une part, et les agrégats d'autre part, sont quasiment contigüs les uns aux autres (rassemblement de plusieurs pôles et plusieurs agrégats en un même lieu). Ex :



Très faible fixation des foyers paysans dans un agrégat en cours de simulation.

Cf graphique:



A compléter : nombre d'églises paroissiales ? (cf. colonne 3) :

Trop peu d'églises paroissiales

Trop de châteaux et gros châteaux

Résultats numériques synthétiques

Obj.	$\overline{\mathbf{M}}$
200	124
50	66
10.00	18.7
300	156
3000	3088
0.20	0.49
3.00	7.26
	200 50 10.00 300 3000 0.20

Etape de conception du modèle	Evaluation et validation des résultats de simulation	uation et validation des résultats de simulation Résultats numériques		
Etape 4: modélisation et paramétrage Modification des valeurs d'attraction des attracteurs (cf. tableau 15). Pour les paroisses localisées en-dehors d'un agrégat, augmentation du nombre minimum de foyers paysans insatisfaits dans l'aire de desserte de l'église paroissiale requis pour créer un nouvelle paroisse : 20. Pour les paroisses localisées dans un agrégat, augmentation du nombre minimum de foyers paysans dans l'agrégat requis pour créer une nouvelle paroisse : 300. Augmentation de la distance maximale, depuis le lieu d'implantation actuel, pour un déplacement local : 4000 m. Modification de la procédure d'identification des agrégats de foyers paysans. Modification de la procédure d'identification des pôles d'attraction.	Construction de châteaux = OK (en moyenne en fin de simulation, 44 châteaux dont 9 gros châteaux). En moyenne 154 églises paroissiales et 3,8 km de distance entre elles (ou de la plus proche voisine?) (C'est la moyenne des distances de chaque église paroissiale à l'église paroissiale la plus proche.) Le modèle reproduit bien le processus de hiérarchisation du système de peuplement : le nombre d'agrégats de foyers paysans croît tout au long de la période de simulation. La taille des agrégats change aussi au fil du temps : au départ compris entre 5 et 40 foyers paysans environ en 800, les plus gros agrégats rassemblent presque 200 foyers paysans en 920, et encore un peu plus à partir de 1020. Trop peu d'agrégats de foyers paysans (83 agrégats en moyenne en fin de simulation). Proportion de foyers paysans isolés (c'est-à-dire localisés hors d'un village ou d'une ville) trop élevée (48 % en moyenne en fin de simulation).	Indice Obj.	154 3817 0.48	

Etape de conception du modèle	Evaluation et validation des résultats de simulation	Résultats nu synthéti	
Etape 5 : modélisation et	→ Version 5 : BASE4_1		
Etape 5 : modélisation et paramétrage Nombre de foyers paysans dans les villages présents en début de simulation (paramètre nombre_FP_village égal) à 10 à vérifier. Détection d'agrégats et héritage de communautés ⇒ Simplification Amélioration de la définition des pôles d'attraction et de leur enveloppe.	Beaucoup trop peu d'agrégats (environ 70 en fin de simulation) mais proportion de foyers paysans isolés satisfaisante (30%). Couldaton du recebre d'agrégate Couldaton du recebre d'agrégate Hiérarchie trop faible : les agrégats sont beaucoup trop grands. Couldaton rang-tablé de la composition des agrégats Les FP se déplacent de gros agrégat en gros agrégat : Typo de déplacement des Foyers Paysans Typo que d'églises paroissiales (144)	Indice Nb agrégats Nb châteaux Nb gros Châteaux Nb egl. Par. Dist entre égl. FP isolés Ratio Charge Fisc.	Obj. M 200 21 50 44 10.00 9 300 144 3000 3358 0.20 0.30 3.00 6.28

Etape de conception du modèle	Evaluation et validation des résultats de simulation	Résultats numériques synthétiques		
Etape 6 : modélisation et	Version 6 : BASE42			
paramétrage	Version V. Briother	Indice	Obi	$\overline{\mathbf{M}}$
Modification des valeurs	Bonne hiérarchisation du système de peuplement au cours du		Obj.	
d'attraction des attracteurs		Nb agrégats	200	34
(cf. tableau 15).	temps.	Nb châteaux	50	44
	Évolution rang-taille de la composition des agrégats	Nb gros	40.00	
Modification de		Châteaux	10.00	
l'ordonnancement des	4.05	Nb egl. Par.	300	153
actions dans le modèle.	de de la	Dist entre égl.	3000	3166
Modification de la procédure	New Contra	FP isolés	0.20	0.33
d'identification des agrégats		Ratio Charge		
de foyers paysans.	i to i to i to i to i fo Rang (log10)	Fisc.	3.00	4.98
de royers paysans.	Méthode d'agrégation - Moyenne - Q1 - Q3			
	beaucoup trop peu d'agrégats (34): la hiérarchie est bonne,			
	mais les plus gros agrégats sont trop importants			
	Évolution de la composition (en FP) des agrégats 820 940 1040 94. 1160			
	Évolution du nombre d'agrégats			
	40 -			
	stage.			
	20 degree 20			
	dmod i i i i i i i i i i i i i i i i i i i			
	20-			
	10-			
	820 840 860 860 900 920 940 960 960 1000 1020 1040 1060 1080 1100 1120 1140 1160 Temps			
	Diminution de la part de foyers paysans isolés (jusqu'à 34%			
	environ en fin de simulation).			
	Évolution de la part de FP isolés			
	80%-1			
	→ La 70%·			
	₹ 60% - Œ			
	8 50% -			
	40%			
	30% -			
	eáo 640 eão eão são são 940 eão 1000 1020 1040 1080 1100 1120 1140 1160 Temps			
	majorité des églises paroissiales ne connaissent pas de			
	création d'agrégat autour d'elles.			
	Composition des pôles (log)			
	820 940 1040 1160			
	(6o)			
	Fréquence (log)			
	Per			
	Nombre d'attracteurs			
	La délimitation des pôles d'attraction est visuellement plus			
	pertinente que celle des agrégats.			
	Pôles et attractivité Composition des agrégate	1		
	Poles et attractivite			
	NbFpConten	us		
	Altractivité o o o o o o o o o o o o o o o o o o o			
	02 02 000			
	Los agrágata pour est es investos els estados el	1.00		
	→ Les agrégats peuvent se jouxter, chaque point regroupe			
	donc de nombreux « mini-agrégats ».			

Etape de conception du modèle	Evaluation et validation des résultats de simulation		numériques étiques
Etape 7: modélisation et paramétrage Pour les foyers paysans, augmentation du rayon de la distance de déplacement local au cours du temps: 2,5km entre 800 et 880; puis 4km entre 900 et 980; puis 6km à partir de 1000. Modification du modèle: ne pas appartenir à une communauté est un désavantage "absolu" quels que soient les autres niveaux d'insatisfaction.	Meilleure hiérarchisation du système de peuplement. Les rapports entre nombre de petits agrégats et nombre de grands sont plus satisfaisants: Alpha souver de la competence (per PP) des agrégats et nombre de grands sont plus satisfaisants: Alpha souver de la competence (per PP) des agrégats et nombre de villes récelle : Condition may salte de la competence d'une hiérarchie de villes récelle : Condition de part de PP notés Encore une trop grande proportion de foyers paysans isolés (environ 35% en fin de simulation). Condition de part de PP notés Mais l'allure de la courbe est bonne : il faudrait que les FP isolés continuent de s'agrégats (une soixantaine) en fin de simulation. Ecution de northes d'appèges Y a-t- il des agrégats auprès de chaque église paroissiale? Non : Il y a bien moins d'agrégats que d'eglises paroissiales. C'est tout de même plutôt correct :	Indice Nb agrégats Nb châteaux Nb gros Châteaux Nb egl. Par. Dist entre égl. FP isolés Ratio Charge Fisc.	Obj. M 200 59

Etape de conception du		Evaluation et validation des résultats de simulation	Résultats n	umériqı	ies
Etape 8 : modélisation		Version 8 : BASE4_4_A			
Modification de l'ordonnancement des actions dans le modèle. Modification du mécanisme	\rightarrow	Bonne hiérarchisation du système de peuplement au cours du temps.	Indice Nb agrégats Nb châteaux Nb gros Châteaux	Obj. 200 50 10.00	105 44
de déplacement local des foyers paysans.		Tray and	Nb egl. Par. Dist entre égl. FP isolés Ratio Charge	300 3000 0.20	187 2344 0.26
		Augmentation du nombre d'agrégats de foyers paysans en cours de simulation, jusqu'à 90 agrégats environ en l'an 1000, puis augmentation très lente	Fisc.	3.00	4
		Polarisation du système de peuplement (augmentation du nombre de pôles et hiérarchisation de la taille des pôles).			
		μ-, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
		Strang Stranger Comment Commen			
		Diminution de la part de foyers paysans isolés (jusqu'à 25% environ en fin de simulation).			
		Fixation des agrégats de foyers paysans majoritairement autour des églises paroissiales.			
		Meilleure répartition des agrégats dans l'espace du modèle.			
		Composition des agrégats Etape 8 / 4 .4 .A			
		820 940 1040 1160 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			
		nbFP			
		1 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			